



**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ, ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ЗА 2023 ГОД»**



**г. Краснодар
2024 г.**

УТВЕРЖДЕН

Решением экспертной комиссии для
подведения итогов мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
городских округов и муниципальных
районов Краснодарского края
Протокол № 16

«30» сентября 2024 года

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**«О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ, ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
РАЙОНОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ЗА 2023 ГОД»**

Общая информация о городских округах Краснодарского края

Полное наименование городского округа	Сокращенное наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. чел.	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
город-курорт Анапа	Анапа	203,73	https://www.anapa-official.ru/adm/doklad-glavy/doklady-glavy/doklad-2022-2025/
город Армавир	Армавир	204,89	https://www.armawir.ru/gorodskaya_sreda/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-1171/doklad-glavy-mo-gorod-armavir-o-dostignutykh-znacheniyakh-pokazateley-dlya-otsenki-effektivnosti-deya/?sphrase_id=121496
город-курорт Геленджик	Геленджик	117,37	https://gelendzhik.org/about/statistics/evaluation_of_the_effectiveness_of_the_omc/
город Горячий Ключ	Горячий Ключ	66,96	http://www.gorkluch.ru/about/statistics/otsenka/index.php?sphrase_id=56453
город Краснодар	Краснодар	1218,32	https://krd.ru/administratsiya/administratsii-krasnodara/departament-ekonomicheskogo-razvitiya-investitsiy-i-vneshnik/ekonomika/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti/doklad-glavy-munitsipalnogo-obrazovaniya-gorod-krasnodar-o-d1/
город Новороссийск	Новороссийск	341,64	https://admnvrsk.ru/organy-vlasti/administratsiya/otchet-glavy/
город-курорт Сочи	Сочи	562,84	https://sochi.ru/gorodskaya-vlast/administratsiya-goroda/glava-goroda/
Сириус	Сириус	13,5	-

Общая информация о муниципальных районах Краснодарского края

Полное наименование муниципального района	Сокращенное наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
Абинский район	Абинский	98,13	г. Абинск	https://abinskiy.ru/?s=%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4+%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8B
Апшеронский район	Апшеронский	97,83	г. Апшеронск	http://www.apsheronsk-oms.ru/ekonomika-0.html
Белоглинский район	Белоглинский	29,78	с. Белая Глина	https://www.belaya-glina.ru/city/economy/gfhfh/?ELEMENT_ID=28811
Белореченский район	Белореченский	106,43	г. Белореченск	https://adm-belorechensk.ru/econom/607uk/
Брюховецкий район	Брюховецкий	46,47	ст-ца Брюховецкая	https://bruhoveckaya.ru/search/index.php?tags=&q=доклад+главы+за+2022+год&where=&how=г
Выселковский район	Выселковский	55,03	ст-ца Выселки	http://viselki.net/node/228
Гулькевичский район	Гулькевичский	97,55	г. Гулькевичи	https://mogulk.ru/administraciya/rukovoditeli/teksty-vystupleniy-i-zayavleniy/doklad-glavy-za-2022-god
Динской район	Динской	148,18	ст-ца Динская	https://dinskoi-raion.ru/about/statistics/bankruptcy/docl/
Ейский район	Ейский	134,52	г. Ейск	https://yeiskraion.ru/
Кавказский район	Кавказский	117,39	г. Кропоткин	https://www.kavraion.ru/administratsiya/teksty-vystupleniy-i-zayavleniy/doklad-glavy-mo-kavkazskiy-rayon-za-2022-god/
Калининский район	Калининский	50,18	ст-ца Калининская	https://kalininskaya-93.ru/search/index.php?q=%E4%EE%EA%EB%E0%E4+%E3%EB%E0%E2%FB&s=%CF%EE%E8%F1%EA
Каневской район	Каневской	97,82	ст-ца Каневская	https://www.kanevskadm.ru/deyatelnost/ekonomika/osnovnyepokazateli-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiy-rayona/
Кореновский район	Кореновский	83,85	г. Кореновск	http://www.korenovsk.ru/economy/doklady-glavy-o-dostignutyh-znachenija/

Полное наименование муниципального района	Сокращенное наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
Красноармейский район	Красноармейский	101,05	ст-ца Полтавская	https://krasnarm.ru/about/doklady-glavy-rayona/
Крыловский район	Крыловский	33,61	ст-ца Крыловская	https://krilovskaya.ru/search?orderBy=score&query=доклад%202022&types[]=content&types[]=document
Крымский район	Крымский	130,86	г. Крымск	https://krymsk-region.ru/administraciya-page/otchet-glavy/
Курганинский район	Курганинский	100,03	г. Курганинск	https://www.admkurganinsk.ru/officials/texts/
Куцевский район	Куцевский	63,83	ст-ца Куцевская	http://adm-kush.ru/informatsiya-o-rayone/ezhegodnyy-otchet-odeyatelnosti/
Лабинский район	Лабинский	90,33	г. Лабинск	https://labinskadmin.ru/ekonomika/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnog-samoupravleniya-mo-labinskij-rajon-po-ukazu-prezidenta-rf-607
Ленинградский район	Ленинградский	59,12	ст-ца Ленинградская	https://adminlenkub.ru/item/703860
Мостовский район	Мостовский	68,90	пгт. Мостовской	http://www.mostovskiy.ru/ekon/ek-pok.html
Новокубанский район	Новокубанский	83,46	г. Новокубанск	http://novokubanskiy.ru/administratsiya/econom/index.php
Новопокровский район	Новопокровский	41,31	ст-ца Новопокровская	https://www.amonr.ru/search/index.php?q=%E4%EE%EA%EB%E0%E4+%EE%E1+%EE%F6%E5%ED%EA%E5
Отраденский район	Отраденский	63,81	ст-ца Отрадная	http://www.otradnaya.ru/index.php?area=adm&id=61
Павловский район	Павловский	61,73	ст-ца Павловская	https://pav123.ru/item/1547005
Приморско-Ахтарский район	Приморско-Ахтарский	56,37	г. Приморско-Ахтарск	https://www.prahtarsk.ru/infraion/ekon-fin/otdel-ekon/inf-mat/
Северский район	Северский	122,55	ст-ца Северская	https://sevadm.ru/about/strukturnye-podrazdeleniya-administratsii/upravlenie-ekonomiki-investitsiy-i-prognozirovaniya/ekonomika/effektivnost-deyatelnosti-organov-mestnog-samoupravleniya/
Славянский район	Славянский	127,28	г. Славянск-на-Кубани	https://slavyansk.ru/article/r-104.html
Староминский район	Староминский	39,49	ст-ца Староминская	http://adm.starominska.ru/view_page_and_comment_it.__cgi?page=1051
Тбилисский район	Тбилисский	48,33	ст-ца Тбилисская	https://www.adm-tbilisskaya.ru/officials/texts/
Темрюкский район	Темрюкский	125,60	г. Темрюк	http://www.temryuk.ru/administratsiya/ukaz-prezidenta-607/

Полное наименование муниципального района	Сокращенное наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
Тимашевский район	Тимашевский	106,08	г. Тимашевск	https://тимрегион.рф/search?orderBy=score&query=доклад%20главы%20за%202022%20год&types[]=content&types[]=document
Тихорецкий район	Тихорецкий	110,21	г. Тихорецк	http://admin-tih.ru/administratsiya/glava-munitsipalnogo-obrazovaniya/index.php
Туапсинский район	Туапсинский	125,09	г. Туапсе	https://tuapseregion.ru/dokumenty/normativnye-pravovye-akty/41844/
Успенский район	Успенский	39,06	с. Успенское	http://www.admuspenskoe.ru/index.php/ukaz-prezidenta-rf-ot-28-aprelya-2008-g-n-607-ob-otsenke-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogoupravleniya-gorodskikh-okrugov-i-munitsipalnykh-rajonov
Усть-Лабинский район	Усть-Лабинский	101,40	г. Усть-Лабинск	http://adminustlabinsk.ru/search/deteil.php?ELEMENT_ID=26133&sphrase_id=72664
Щербиновский район	Щербиновский	33,83	ст-ца Старощербиновская	http://staradm.ru/?q=node/455

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
I. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края	10
1. Экономическое развитие	10
2. Социально-культурная сфера	32
2.1. Дошкольное образование	32
2.2. Общее и дополнительное образование	35
2.3. Культура	42
2.4. Физическая культура и спорт	59
3. Жилищная политика и жилищно-коммунальное хозяйство	63
3.1. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	63
3.2. Жилищно-коммунальное хозяйство	71
4. Организация муниципального управления	77
5. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	83
II. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов	102

ВВЕДЕНИЕ

На территории Краснодарского края 426 муниципальных образований, из которых 8 городских округов и 37 муниципальных районов. Законом Краснодарского края от 3 апреля 2020 г. № 4267-КЗ «О преобразовании муниципального образования город-курорт Сочи» создано муниципальное образование городской округ Сириус Краснодарского края. В декабре 2020 года подписан Федеральный закон, которым муниципальное образование городской округ Сириус Краснодарского края наделен статусом федеральной территории.



В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» (далее – Указ № 607), постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпунктом «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных

направлениях совершенствования системы государственного управления» проведен анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Краснодарского края (далее – органов местного самоуправления).

В целях реализации Указа № 607 действует постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 27 февраля 2010 г. № 96 «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» в Краснодарском крае» (далее – постановление № 96).

Оценка и мониторинг эффективности деятельности муниципальных образований за 2023 год проведены по показателям типовой формы докладов глав городских округов и муниципальных районов Краснодарского края (далее – муниципальных образований), утвержденным Указом № 607, перечнем дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, утвержденным постановлением № 1317.

В ноябре - декабре 2023 года проведены социологические опросы населения во всех муниципальных образованиях по вопросам их социально-экономического развития.

В целях реализации постановления № 96 в течение года проводились опросы населения об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Краснодарского края или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований Краснодарского края, с применением информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий» (далее - IT опросы).

Результаты IT-опросов за 2023 год размещены на официальном портале исполнительных органов государственной власти Краснодарского края в сети «Интернет» по адресу: <https://krasnodar.ru/upload/iblock/New%20folder/айти%202022.pdf>.

І. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края

1. Экономическое развитие

Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения



В 2023 году продолжалось развитие сферы малого и среднего предпринимательства (далее – МСП).

По итогам 2023 года (оценка) в Краснодарском крае в расчете на 10 тыс. человек населения в среднем по краю приходится 507 субъектов МСП, с приростом по отношению к 2022 году на 5,7 %.

В среднем по городским округам значение данного показателя оценивается на уровне 660 ед., с приростом к 2022 году на

5,9 %. По муниципальным районам в среднем на 10 тыс. человек населения приходится 369 субъектов МСП, с приростом к 2022 году на 5,1 %.



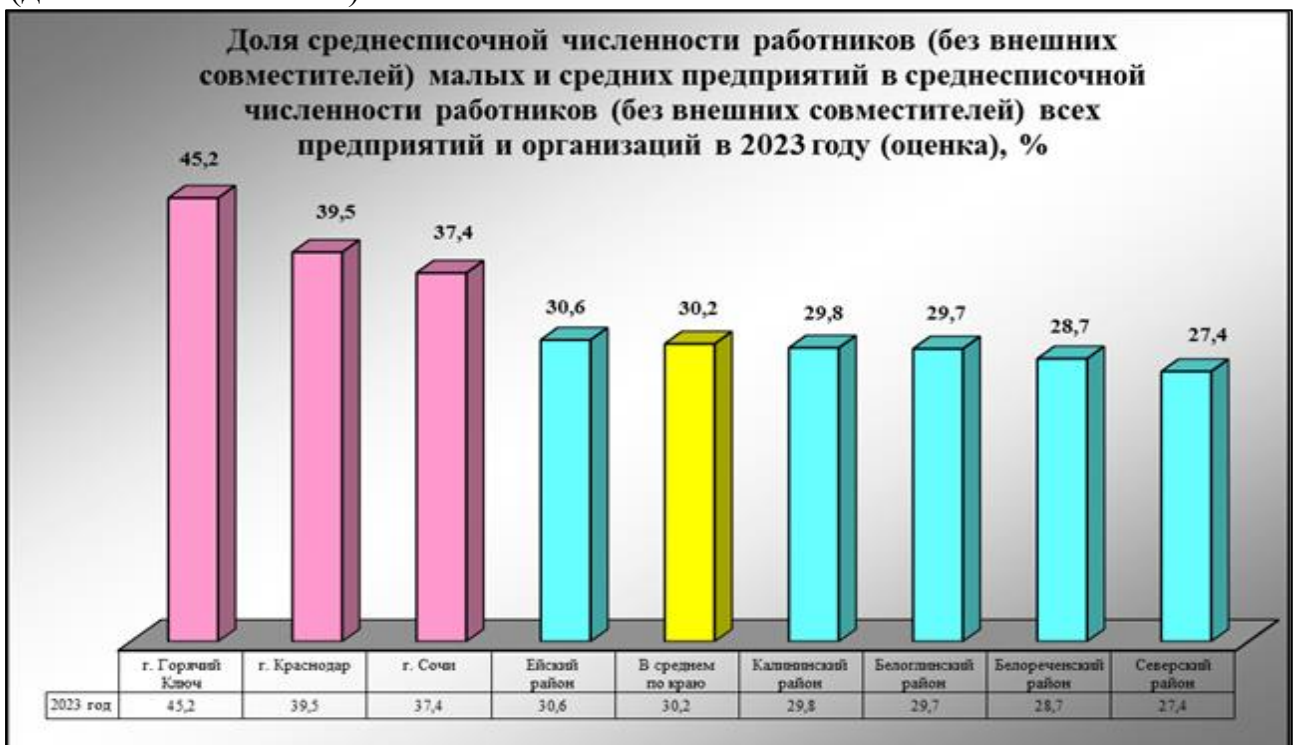
Среди городских округов наибольшую оценку по данному показателю получили Краснодар, Сочи, Анапа, среди муниципальных районов – Динской, Тимашевский, Брюховецкий, Новопокровский и Туапсинский районы.

Наименьшую оценку среди городских округов получили Армавир, Горячий Ключ и Новороссийск, среди муниципальных районов – Успенский, Апшеронский, Щербиновский, Мостовский и Абинский районы.

В 2026 году значение данного показателя в среднем по краю ожидается на уровне 513 ед., с приростом по отношению к отчетному периоду на 1,3 %. При этом в среднем по городским округам планируемое значение данного показателя составит 669 ед., по муниципальным районам – 374 ед.

**Доля среднесписочной численности работников
(без внешних совместителей) малых и средних предприятий в
среднесписочной численности работников
(без внешних совместителей) всех предприятий и организаций**

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций по итогам 2023 года (оценка) в среднем по краю составляет 30,2 %, динамика по отношению к 2022 году составила 97,7 %. В среднем по городским округам значение данного показателя составило 37,5 %, с приростом к 2022 году на 0,3 %. По муниципальным районам значение показателя составило 20,5 %, динамика по отношению к 2022 году – 94,0 %. Обозначенная динамика может быть обусловлена «оттоком» части работников субъектов МСП в сферу самозанятости, учитывая выгодные условия налогообложения для физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее – самозанятые).



Среди городских округов наибольшую оценку по данному показателю получили Горячий Ключ, Краснодар, Сочи, среди муниципальных районов – Ейский, Калининский, Белоглинский, Белореченский и Северский районы.

Наименьшую оценку среди городских округов получили Новороссийск, Геленджик, Анапа, среди муниципальных районов – Выселковский, Кореновский, Новокубанский, Успенский и Абинский районы.

В 2026 году, учитывая более динамичный уровень вовлечения населения в сферу самозанятости, чем в сферу МСП, значение данного показателя планируется в среднем по краю на уровне 30,2 %, по городским округам – на уровне 37,5 %, по муниципальным районам – на уровне 20,4 %.

При этом малые и средние предприятия будут оставаться стабильным источником предоставления рабочих мест населению края.

С учетом мер региональной поддержки субъектов МСП, реализуемых в рамках государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 г. № 943, региональных проектов в сфере МСП, деятельности краевых организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, а также мер поддержки субъектов МСП, реализуемых на муниципальном уровне в рамках муниципальных программ (подпрограмм), содержащих мероприятия, направленные на развитие МСП, в целом по краю темпы вовлечения населения в сферу МСП в качестве хозяйствующих субъектов и их работников будут соответствовать приросту численности постоянного населения и общей численности работников всех предприятий и организаций. Вместе с тем активность темпов вовлечения населения в сферу МСП в качестве хозяйствующих субъектов и их работников может сдерживаться продолжающимся динамичным ростом количества самозанятых, которые не относятся к категории субъектов МСП.

Объемы инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя

По итогам 2023 года (оперативные данные) в Краснодарском крае объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя в среднем составлял 62,2 тыс. рублей с наибольшим значением по городским округам (69,9 тыс. рублей). По муниципальным районам в среднем на одного жителя приходилось порядка 60,7 тыс. рублей.

Наибольший объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя отмечался:

среди городских округов:

в Новороссийске – обусловлен активным осуществлением вложений в реализацию АО «Черномортранснефть» ряда мероприятий инвестиционной программы строительства и модернизации (расширения) территориальной транспортной системы для перекачки нефти по магистральным

нефтепродуктопроводам (в частности, строительство трубопроводной системы «Юг», комплексная реконструкция ПК «Шесхарис», увеличение экспорта нефти через порт Новороссийск до 40 млн т в год), а также ПАО «НМТП» и дочерних организаций в рамках осуществления новой долгосрочной программы развития и концепции развития группы до 2025 года (строительство, реконструкция и модернизация объектов инфраструктуры), реализации Программы устранения узких мест (ПУУМ), расширения системы и увеличения пропускной способности трубопровода «Тенгиз-Новороссийск» с год с 67 млн тонн до 83,4 млн тонн нефти в год (АО «КТК-Р»), комплексное развитие Новороссийского транспортного узла (строительство ж/д парков и развитие ж/д станции Новороссийск СКЖД, строительство станции в районе разъезда 9 км СКЖД), крупных (стоимостью свыше 100 млн рублей) проектов (в том числе «Строительство жилого микрорайона «Южный берег» (АО «ПИК-Кубань»);

в Сочи – увеличение вложений обусловлено строительством многофункционального комплекса MANTERA SEAVIEW RESIDENCE (ООО «Специализированный Застройщик «Сочи-Парк Пять Плюс»), гостиницы «Приморская» (ООО «Приморская»), современного развития объекта культурного наследия регионального значения «Дворцово-парковый ансамбль санатория «Волна», 1949-1964 гг. (АО «Санаторий «Волна») и современное развитие санатория «Кристалл» (АО «Пансионат «Кристалл»), развитием «Газпром Лаура» и «Альпика» на территории Горного кластера Сочи (проекта по внедрению и развитию единого ски-пасса Горного кластера Сочи) (ПАО «Газпром инвест»), завершением реализации проектов «Строительство «Центра проведения соревнований «Академия единоборств» (Фонд «Газпром социальные инициативы в г. Сочи»);

в Краснодаре – связан с реализацией крупных проектов, в том числе по проведению реконструкции и осуществлению комплексной застройки, а также осуществлением благоустройства территории для целей перспективного развития, придания столичного облика и улучшения условий проживания жителей, реализация программ развития компаний-операторов крупнейших в стране оптово-розничных торговых сетей продовольственного ритейла X5 Retail Group (ООО «Агроторг»), Fix Price (ООО «Бэст Прайс»), в первую очередь АО «Тандер», предусматривающей продолжение обновления (рестайлинга) внешнего вида магазинов в формате «у дома» и «дрогери», повышение эффективности действующей сети и бизнес-процессов (повышение эффективности логистики, открытие новых торговых точек «Магнит у дома» и магазинов косметики и бытовой химии «Магнит косметик», оснащение пекарнями), а также реализации программы обновления собственного грузового автопарка (корпоративного транспорта) и крупнейших операторов связи в рамках модернизации телекоммуникационной инфраструктуры, в том числе в рамках реализации проекта создания первого в стране «Центра управления и мониторинга сети (ЦМУС-Запад)», строительство 6 («Японский сад») и 7 («Парк Облаков») очередей парка «Краснодар» (ООО «Инвестстрой»), реконструкция Краснодарской ТЭЦ мощностью 2,35 МВт (ПАО «Лукойл-Кубаньэнерго»), реализация инвестиционной программы ООО «Краснодар

Водоканал» (в том числе, реконструкция комплекса очистных сооружений канализации № 2 (ОСК-2) в районе ст. Елизаветинской, главной канализационной насосной станции ГКНС-1, модернизация главного фекального коллектора по ул. им. Калинина от главного корпуса КубГАУ до ОСК-1), а также отнесением объемов инвестиций, вложенных на территории региона (в том числе, в рамках бюджетных и внебюджетных ассигнований в развитие авто- и ж/д, линейной, энергетической и иной инфраструктуры) организациями других субъектов Российской Федерации (ОАО «РЖД», ГК «Автодор», Росавтодор, ФКУ «Упрдор «Тамань» и т.д.), в том числе в рамках «Развития и обновления ж/д инфраструктуры на подходах к портам Азово-Черноморского бассейна», «Строительство Дальнего северо-западного обхода Краснодара», «Строительство и реконструкция автомобильной дороги А-289 Краснодар-Славянск-на-Кубани-Темрюк-автодорога А-290-Новороссийск-Керчь», строительство северного обхода города Анапа;

среди муниципальных районов:

в Северском, Темрюкском, Крымском, Туапсинском и Славянском районах – высокое значение показателя объясняется реализацией на их территории значительного количества стратегических (для региона и страны в целом) и крупных (стоимостью свыше 100 млн рублей) проектов в отраслях АПК, обрабатывающих производствах, ТЭК и транспортно-логистической сферах.

Наименьший объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя отмечался:

среди городских округов – в Анапе, Армавире и Горячем Ключе;

среди муниципальных районов – в Апшеронском, Мостовском, Крыловском, Отрадненском, Приморско-Ахтарском районах.

Низкое значение показателя вызвано наличием инфраструктурных ограничений в части обеспечения объектов сетями инженерно-коммунального обеспечения (прежде всего, в сфере электро- и газоснабжения), сдерживающих реализацию инвестиционных проектов, а также высокой стоимостью технологического присоединения к ним.

В 2026 году по отношению к 2023 году планируется рост значений данного показателя в среднем по Краснодарскому краю до уровня 71,4 тыс. рублей – за счет существенного увеличения по Северскому, Славянскому, Абинскому, Ленинградскому, Новокубанскому, Темрюкскому районам, городу-курорту Геленджик и городу Новороссийску.

При этом, в среднем увеличение показателя по муниципальным районам – до 68,5 тыс. рублей, по городским округам – до 86,6 тыс. рублей.

Рост показателя по муниципальным районам планируется обеспечить, в основном, за счет реализации крупных (стоимостью свыше 100 млн рублей) проектов, направленных на:

строительство, реконструкцию и модернизацию действующих производств в отрасли нефтепереработки (*Туапсинский, Северский, Славянский районы*);

развитие портовой инфраструктуры (*Темрюкский, Туапсинский районы, город Новороссийск*);

расширению предприятий (увеличению номенклатуры производимой

продукции) в обрабатывающих производствах (*Белореченский район*);

приобретение (реконструкция, модернизация, строительство, техническое перевооружение) основных фондов, развитие растениеводства, птице- и животноводства (строительство и техническое перевооружение отраслевых комплексов), а также виноградарства и виноделия (*Усть-Лабинский, Павловский, Выселковский, Славянский и Темрюкский районы*), производство продуктов питания (сыры, грибы, хлебобулочные и кондитерские изделия, мороженое, детское питание), строительство тепличных комплексов для круглогодичного выращивания овощных культур (*Тихорецкий, Тимашевский, Выселковский и Кореновский районы*).

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального, городского округа (муниципального района)

По итогам 2023 года значение показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектом налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)» в среднем по краю составило 55,8 %, что на 36,8 % ниже, чем в 2022 году.

Снижение значения показателя в 2023 году в сравнении с 2022 годом обусловлено изменением с 2023 года порядка его расчета в соответствии с приказом Росстата от 5 декабря 2023 г. № 623 (ранее при расчете показателя учитывалась площадь территории муниципального, городского округа (муниципального района), подлежащая налогообложению согласно действующему законодательству, с 2023 года – общая площадь территории муниципального, городского округа (муниципального района). В сопоставимых условиях по итогам 2023 года значение показателя увеличилось на 4,9 % (в 2022 году – 50,9 %).

Наиболее высокое значение показателя достигнуто в городе Армавир (85,5 %), Красноармейском (84,1 %), Крыловском (82,5 %), Белоглинском (82,4 %) и Новокубанском (82,1 %) районах.

Наиболее значительный рост показателя в 2023 году в сравнении с 2022 годом в сопоставимых условиях достигнут в городе Сочи (139,9 %), Темрюкском (123,9 %), Ленинградском (118,7 %) и Выселковском (111,1 %) районах за счет повышения эффективности использования земельных участков, в том числе путем предоставления неиспользуемых земель в аренду и собственность.

Низкое значение показателя сложилось в Туапсинском районе (2,7 %), Апшеронском районе (5,1 %), городах Геленджик (6,7 %) и Горячий Ключ (9,4 %) в связи со значительной площадью земельных участков, находящихся в федеральной, краевой и муниципальной собственности, не облагаемых земельным налогом (в том числе предоставленных в аренду).

В целях обеспечения достоверности используемых при расчете показателя данных о площадях земельных участков в разрезе муниципальных образований, категорий земель, видов разрешенного использования и прав на их использование министерство финансов Краснодарского края централизованно

запросило в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю соответствующие годовые формы федерального государственного статистического наблюдения и довело их до муниципальных районов и городских округов Краснодарского края. В результате большинством городских округов и муниципальных районов Краснодарского края были уточнены площади земель водного и лесного фондов, входящих в границы муниципальных образований.

В целях повышения значения показателя органами местного самоуправления Краснодарского края продолжается совместная работа с Управлением Росреестра по Краснодарскому краю и Управлением ФНС России по Краснодарскому краю в рамках исполнения статьи 69.1 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». На постоянной основе проводится комплекс работ по выявлению правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости и обеспечению внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о выявленных правообладателях.

Также в соответствии с распоряжением Губернатора Краснодарского края от 30 марта 2023 г. № 80-р «О мерах по наполнению доходной части консолидированного бюджета Краснодарского края в 2023 году» органами местного самоуправления проводилась работа по вовлечению в оборот неиспользуемых (используемых без правоустанавливающих документов) земельных участков, в результате которой в 2023 году в хозяйственный оборот вовлечено 10127 неиспользуемых (используемых без правоустанавливающих документов) земельных участков, находящихся в собственности муниципальных образований и собственность на которые не разграничена (заключено 5631 договоров аренды, 4496 договоров купли-продажи земельных участков).

Указанная работа продолжена и в 2024 году в рамках исполнения распоряжения Губернатора Краснодарского края от 22 февраля 2024 г. № 32-р «О мерах по наполнению доходной части консолидированного бюджета Краснодарского края в 2024 году».

В результате проводимой работы в прогнозируемом периоде 2024-2026 годов в среднем по краю ожидается повышение значения показателя в 2024 году – до 56,9 %, в 2025 году – до 57,0 %, в 2026 году – до 57,2 %.

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе

По направлению «Сельское хозяйство» доля прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций муниципальных районов Краснодарского края в 2023 году составила 84,0 %, при этом в 24 муниципальных образованиях все сельскохозяйственные организации прибыльны (в 2022 году – 28 муниципальных образования). По сравнению с 2022 годом доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в среднем по муниципальным образованиям уменьшилась, рост составил 2,8 процентных пункта.

При этом, наименьшая доля прибыльных сельскохозяйственных организаций отмечается в Белореченском районе (33,3 %) и Ленинградском районе (50,0 %), а также в Выселковском, Динском и Павловском районах (66,7%). Отсутствуют прибыльные предприятия в Апшеронском, Приморско-Ахтарском и Туапсинском районах, в городе Горячий Ключ и городе – курорте Геленджик.

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельскохозяйственных производителей края за 2023 год в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 571,8 млрд рублей (в сопоставимой оценке – 96 % к 2022 году). В том числе: в растениеводстве – 418,3 млрд рублей, снижение на 8,5 % в действующих ценах к 2022 году, в животноводстве – 153,5 млрд рублей, рост на 5,2 % в действующих ценах к 2022 году.

В 2023 году валовый сбор зерновых и зернобобовых культур в весе после доработки составил 14 млн тонн. Основной культуры Кубани – озимой пшеницы собрано 9,2 млн тонн зерна. Средняя урожайность по краю составила 55,8 ц/га.

Избыточное количество осадков в весенне-летний период 2023 года способствовали хорошему развитию яровых культур, в частности гороха на зерно. Так, валовой сбор этой ценной бобовой культуры составил 431,2 тыс. тонн, что больше на 153,8 тыс. тонн к 2022 году.

С высоким результатом завершена уборка риса. Валовый сбор составил 714,5 тыс. тонн, что выше 2022 года на 131,9 тыс. тонн. Намолочено 2,5 млн тонн зерновой кукурузы.

В 2023 году валовое производство плодово-ягодной продукции во всех формах хозяйств составило 607,9 тыс. тонн, в том числе 483,4 тыс. тонн в сельхозпредприятиях, ИП и КФХ.

Так же лидирующие позиции Краснодарский сохраняет и на производстве картофеля и овощных культур открытого грунта. По итогам 2023 года валовое производство картофеля составило 439,8 тыс. тонн, в том числе в организованном секторе более 134 тыс. тонн. Овощных культур собрано 783,5 тыс. тонн, что в том числе в организованном секторе более 553,9 тыс. тонн.

В животноводстве рост подкреплён качественной селекционно-племенной работой, в том числе внедрением геномной оценки поголовья КРС.

За 2023 год произведено молока 1 703,7 тыс. тонн, что выше уровня 2022 года на 73,6 тыс. тонн (на 4,5 %).

За 2023 год производство скота и птицы на убой в живом весе по сравнению с 2022 годом уменьшилось на 2,3 тыс. тонн (на 0,4 %) и составило 605,1 тыс. тонн.

В крае за 2023 год произведено 1 555,4 млн штук яиц, или 96,3 %, что на 60,3 млн штук яиц меньше показателя 2022 года.

За 2023 год по крупным и средним организациям АПК Краснодарского края сальдированная сумма прибыли составила 128,8 млрд рублей, что выше 2022 года на 0,2 %. Прибыль по 203 прибыльным предприятиям сельского хозяйства – 65,6 млрд рублей или 83,4 % к 2022 году.

Если в 2021 году ценовая ситуация позволила аграриям достичь рекордную за последние 10 лет рентабельность в сельском хозяйстве – 36,2 %, а в

растениеводстве – 92,5 %. То реалии 2023 года отразились на снижении цены на зерновую группу. Соответственно при росте затрат на производство основных сельхозкультур, а это на приобретение удобрений, средств защиты – от 10 до 16 %, сокращение рентабельности на 11,5 процентных пункта. При этом рентабельность сельского хозяйства составила 24 %.

Самой рентабельной культурой по итогам 2023 года стал рис, его эффективность составила 83,5 %. Доходность пшеницы снизилась, но при этом остается одной из самых высоких в стране.

Однако, в 2023 году доля убыточных предприятий по сельскому хозяйству составила 14,8 % от общего количества сельхозпредприятий, что выше на 2 процентных пункта уровня 2022 года. Основная доля роста допущена по растениеводческим предприятиям на 3 процентных пункта.

В целях сокращения убыточности и стабилизации финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края проведены следующие мероприятия:

проведены заседания межведомственной комиссии по повышению налогового потенциала АПК;

совместно с министерством экономики Краснодарского края проведены рабочие встречи с участием администраций муниципальных образований, руководителей предприятий, по вопросу погашения задолженности по заработной плате и налогам, а также перспектив улучшения их финансового состояния;

осуществлена государственная поддержка предприятиям АПК в размере 13,3 млрд рублей, в том числе краевой бюджет – 5,6 млрд рублей, федеральный бюджет – 7,7 млрд рублей.

По итогам 2023 года 7 муниципальным образованиям удалось достичь увеличения доли прибыльных предприятий.

Рост показателя в 2023 году по сравнению с 2022 годом отмечен в Абинском (в 4 раза), Новопокровском и Тбилисском (149,9 %), Выселковском (133,4%), Тихорецком (125,0 %), Тимашевском (114,2%), Лабинском (104,1 %) районах.

Сохранили долю прибыльных предприятий на уровне 2022 года 24 муниципальных образования.

С целью увеличения доли прибыльных сельскохозяйственных предприятий министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края планируется принятие следующих мер:

продолжить работу по проведению анализа деятельности предприятий, допустивших убытки;

активизировать работу в муниципальных образованиях с убыточными предприятиями;

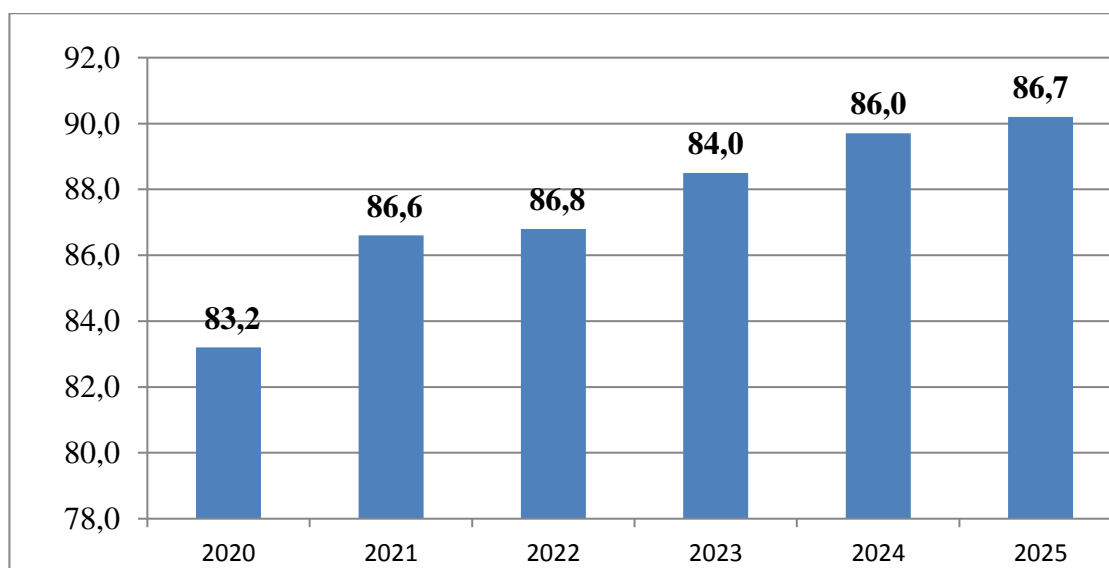
продолжить проведение мероприятий по рассмотрению ситуаций, сложившихся на предприятиях, имеющих финансовые трудности, и перспектив дальнейшей их деятельности;

продолжить оказывать содействие в реализации инвестиционных проектов;

продолжить работу и организацию сети сбыта произведенной продукции; осуществлять государственную поддержку в виде субсидий сельскохозяйственным производителям;

активизировать участие претендентов в реализации приоритетных региональных проектах региона, направленных на повышение производительности труда.

**Динамика доли прибыльных сельскохозяйственных организаций
(муниципальные образования)**



По прогнозируемым значениям данного показателя наблюдается положительная динамика. Так, в 2024 году удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в их общем числе по Краснодарскому краю планируется на уровне 85,2 %, в 2025 году – 86 %, в 2026 году – 86,7 %.

Таким образом, прогнозируется увеличение к 2026 году количества прибыльных организаций на 2,7 процентных пункта к уровню 2023 года.

Положительная динамика доли прибыльных сельскохозяйственных организаций в 2026 году в сравнении с 2023 годом планируется по всем муниципальным районам края, при этом наибольший темп роста планируется в Белореченском (в 3 раза), Ленинградском (в 2 раза), Динском и Павловском (149,9 %), районах, в городе Краснодаре (133,3 %).

Планируемый рост прибыльных сельскохозяйственных организаций будет, достигнут при условии благоприятного воздействия различных факторов, в том числе погодных условий и правильного подхода при ведении сельского хозяйства.

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автодорог общего пользования местного значения

Автомобильные дороги являются важнейшей составной частью транспортной системы Краснодарского края. Экономика Кубани зависит от эффективности работы транспортной инфраструктуры. Без надлежащего уровня сети автомобильных дорог невозможно решение задач устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности местных производителей, укрепления национальной безопасности Краснодарского края и интеграции транспортного комплекса Кубани в международную транспортную систему.

В докладе к отчету принимались только автомобильные дороги общего пользования местного значения городских округов и муниципальных районов. В Краснодарском крае основная доля автомобильных дорог, по которым обеспечивается транспортная доступность населенных пунктов или их связь между собой, приходится на автомобильные дороги регионального и межмуниципального значения, находящиеся в государственной собственности Краснодарского края. По данным муниципальных образований протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения городских округов и муниципальных районов составляет 8 041,81 км.

В октябре 2015 года утверждена государственная программа «Развитие сети автомобильных дорог Краснодарского края», вступившая в силу с 1 января 2016 года.

На протяжении ряда лет в Краснодарском крае на постоянной основе действует государственная программа, в рамках которой из средств бюджета Краснодарского края оказывается финансовая помощь муниципальным образованиям края в виде субсидий на реализацию полномочий органов местного самоуправления по дорожной деятельности.

В соответствии с утверждёнными порядками предоставления субсидий в 2023 году в рамках утверждённых мероприятий подпрограммы «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории Краснодарского края» (далее – Подпрограмма) для распределения субсидий проводился отбор муниципальных образований Краснодарского края. Победителями отбора смогли стать только те муниципалитеты, которые своевременно и качественно подготовили документацию, а также выполнили требования для вхождения в мероприятия Подпрограммы.

Краснодарский край с 2019 года принимает участие в реализации мероприятий национального проекта «Безопасные качественные дороги». Участниками данного национального проекта являются Краснодарская, Новороссийская и Сочинская агломерации.

В 2023 году автомобильных дорог общего пользования местного значения отремонтировано 125,02 км, в том числе:

в городских округах:

- 1) город Анапа – 0,33 км;
 - 2) город Армавир – 4,60 км;
 - 3) город Горячий Ключ – 5,31 км;
 - 4) город Краснодар – 61,71 км;
 - 5) город Новороссийск – 13,86 км;
 - 6) город-курорт Сочи – 35,53;
- в муниципальных районах:
- 7) Белореченский район – 2,66 км;
 - 8) Славянский район – 1,02 км;

По прогнозу в 2024 году планируется осуществить ремонт 139,43 км автомобильных дорог общего пользования местного значения в городских округах и муниципальных районах.

Средняя номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций

В целом по краю в 2023 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций по данным Краснодарстата составила 61 929 руб. Самые высокие значения заработной платы, превышающие среднекраевой уровень, сложились в 4 муниципальных образованиях: в г. Краснодар – 75 785,7 руб. (на 22,4 % выше среднекраевого показателя), г. Новороссийск – 72 162,4 руб. (на 16,5 %) и г. Сочи – 67 318,2 руб. (на 8,7 %), Темрюкском районе – 68 076,4 руб. (на 9,9 %).



В большинстве территорий – в 40 городах и районах (90,9 % от общего количества) – уровень среднемесячной заработной платы ниже среднекраевого значения. Самая низкая среднемесячная заработная плата сложилась в Приморско-Ахтарском районе – 40 858,6 руб. (ниже среднекраевого уровня на 34 %), Курганинском районе – 41 602,5 руб. (на 32,8 %) и Отрадненском районе – 42 928,1 руб. (на 30,7 %).



По оценке в 2024 году среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий в целом по краю может составить 69 979,8 руб. Самый высокий уровень заработной платы ожидается в г. Краснодаре – 83 451,3 руб. (на 19,3% выше среднекраевого показателя), г. Новороссийске – 81 173,4 руб., (на 16 %), г.-к. Сочи – 76 069,6 руб. (на 8,7 %), Темрюкском районе – 78 083,6 руб. (на 11,6 %) и Северском районе – 72 965 руб. (на 4,3 %).

В группу территорий с самым низким уровнем заработной платы могут войти: Приморско-Ахтарский район – 46 750 руб. (ниже среднекраевого значения на 33,2 %), Крыловский район – 46 920 руб. (на 33 %), Ейский район – 47 515 руб. (на 32,1 %).

В 2026 году среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий по Краснодарскому краю увеличится в 1,6 раза к уровню 2023 года и составит 84 829,5 руб. В 2026 году лидерами по уровню среднемесячной заработной платы могут стать: г. Новороссийск – 102 605,5 руб. (выше среднекраевого значения в 1,2 раза), г. Краснодар – 97 553,8 руб. (на 15 %), г.-к. Сочи – 97 133,2 руб. (на 14,5 %), г. Геленджик – 86 464,8 руб. (на 1,9 %), Темрюкский район – 90 991,5 руб. (на 7,3 %), Северский район – 89 070 руб. (на 5 %).

Значительно ниже среднекраевого значения (более чем на 35 %) в 2026 году может сложиться среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Крыловском, Ейском, Лабинском и Апшеронском районах.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности в среднем по городским округам составила 0,198 %, по муниципальным районам составила 0,02 %. В среднем по муниципальным образованиям – 0,048 %.

В городах Анапа, Геленджик, Горячий Ключ и Новороссийск, а также в 31 муниципальных районах отсутствуют организации муниципальной формы собственности, находящиеся в стадии банкротства, а в 2 муниципальных образованиях имеются данные организации, однако полная учетная стоимость их основных фондов равна нулю.

Наибольшая доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, установлена в г. Армавир (1,28 %), Туапсинском (0,48 %) и Крымском районах (0,2 %).



Средняя номинальная начисленная заработная плата работников дошкольных образовательных учреждений

Средняя номинальная начисленная заработная плата в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях составила 28 951 рубль.

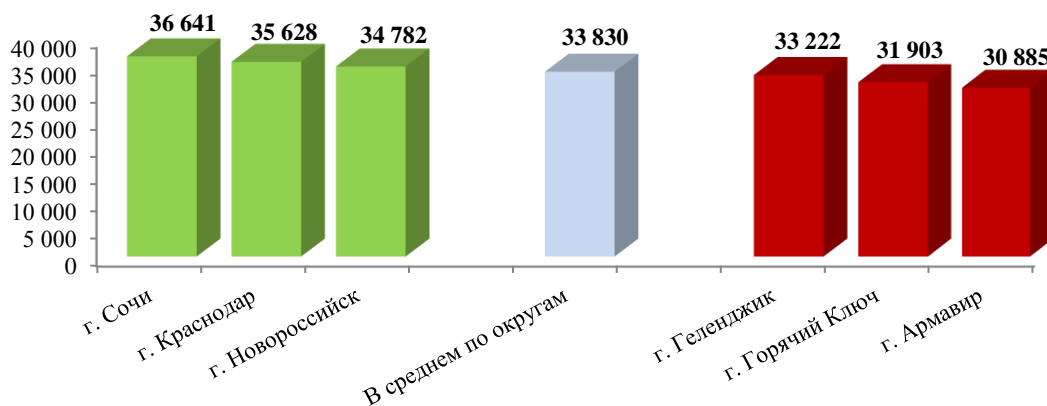
В 2022 году рост заработной платы к уровню предыдущего года в среднем по краю составил 12,9 %, в том числе по городским округам 12,7 %, по муниципальным районам – 12,9 %.

Средняя заработная плата выше среднего по городским округам (29 782 рубля) в городах Сочи (32 437 рублей), Анапа (31 143 рубля), Краснодар

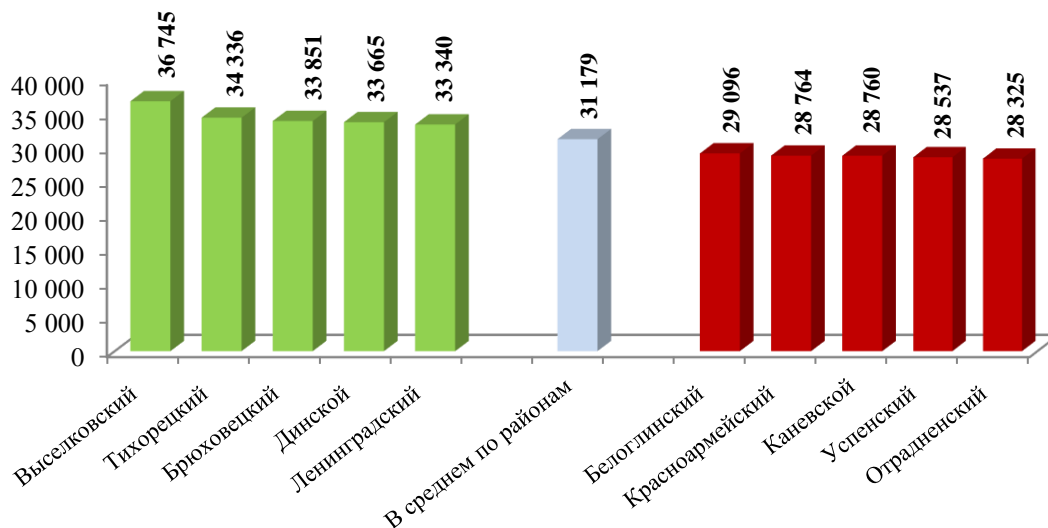
(30 999 рублей) и выше среднего по муниципальным районам (27 662 рубля) в 17 муниципальных районах, в том числе в Выселковском (32 042 рубля), Динском (30 891 рубль), Брюховецком (29 701 рубль), Усть-Лабинском (29 678 рублей), Ленинградском (29 358 рублей) муниципальных районах.

Низкие показатели по городским округам в Армавире (26 128 рублей), Горячем Ключе (27 422 рубля) и Геленджике (29 966 рублей), а также в Красноармейском (25 564 рубля), Успенском (25 695 рублей), Белоглинском (25 863 рубля), Отрадненском (25 868 рублей), Каневском (25 899 рублей) муниципальных районах.

**Среднемесячная номинальная начисленная зарплата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений (рублей)
(городские округа)**



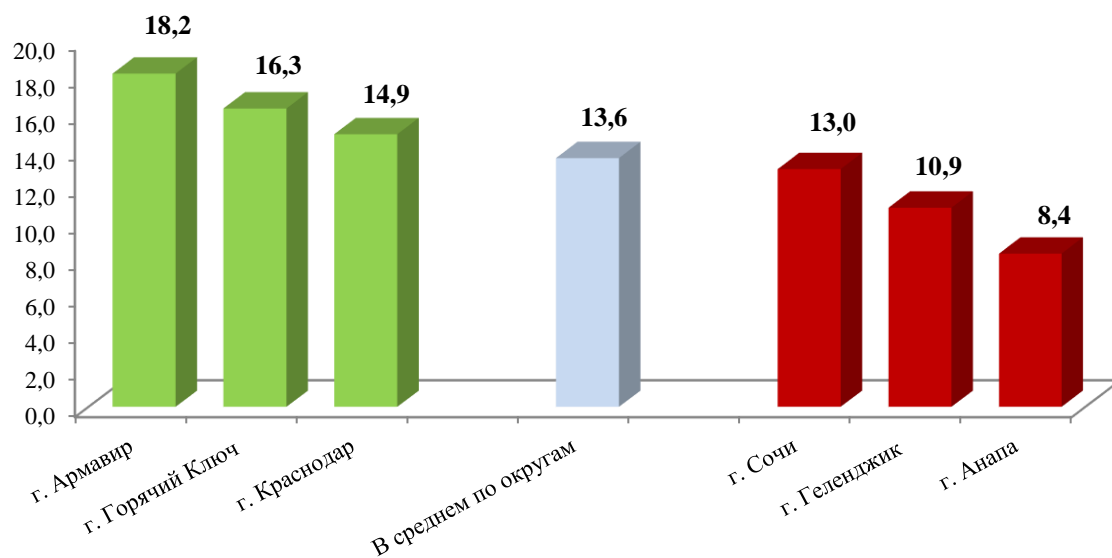
(муниципальные районы)



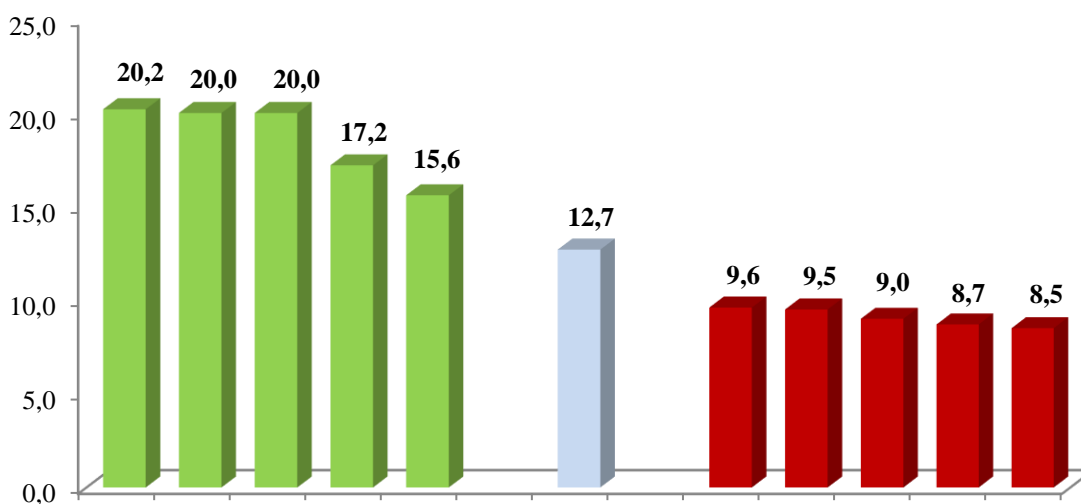
Наилучшая динамика средней заработной платы по городским округам к предыдущему году в городах Армавире (18,2 %), Горячем Ключе (16,3 %), и Краснодаре (14,9 %), а также в муниципальных районах Тихорецком (20,2 %), Тимашевском (20,0 %), Курганинском (20,0 %), Павловском (17,2 %) и Северском (15,6 %).

Низкая динамика средней заработной платы по городским округам в Анапе (8,4 %), Геленджике (10,9 %) и Сочи (13,0 %), а также в муниципальных районах Гулькевичском (8,5 %), Тбилисском (8,7 %), Динском (9,0 %), Отрадненском (9,5 %), Староминском (9,6 %).

Динамика среднемесячной номинальной начисленной зарплаты работников муниципальных дошкольных учреждений (%) (городские округа)



(муниципальные районы)



Средняя номинальная начисленная заработная плата работников общеобразовательных учреждений

Зарботная плата всех работников муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по краю за 2023 год составила 44 046 рублей, в среднем по городским округам (44 565 рублей), а наиболее высокая заработная плата работников в городе Сочи (48 104 рубля), наименьшая в городе Горячем Ключе (37 315 рублей).

Наиболее высокая по муниципальным районам заработная плата у работников в Туапсинском (46 570 рублей), Тимашевском (45 886 рублей), Апшеронском (45 103 рубля), Динском (44 846 рублей), Гулькевичском (44 354 рубля).

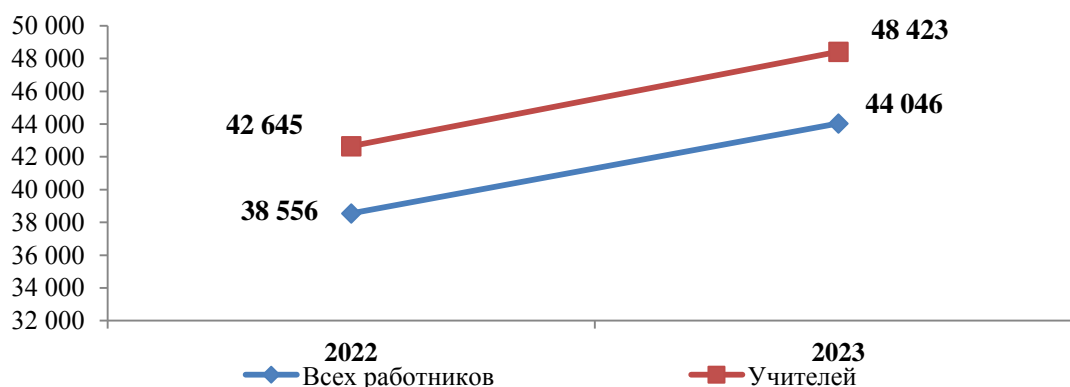
Наименьшая средняя заработная плата по всем работникам среди муниципальных районов в Белоглинском (36 204 рубля).

Средняя номинальная начисленная заработная плата у учителей муниципальных общеобразовательных учреждений за отчетный год составила 48 423 рубля, рост к 2022 году составил 13,5 %.

Наилучший показатель по заработной плате учителей в городах Горячем Ключе (51 542 рубля), Новороссийске (50 072 рубля), Сочи (50 003 рубля), а также в Темрюкском (50 263 рубля), Белореченском (49 852 рубля), Ленинградском (49 200 рублей), Туапсинском (48 900 рублей), Кушевском (48 878 рублей) муниципальных районах. При этом в 8 муниципальных районах средняя заработная плата учителей выше среднего по краю.

Наименьшие показатели среди городских округов в Анапе (48 139 рублей), Геленджик (48 403 рубля), Краснодаре (48 534 рубля), а также в Белоглинском (45 730 рублей), Каневском (46 414 рублей), Брюховецком (46 628 рублей), Крыловском (46 801 рубль), Тимашевском (46 808 рублей) муниципальных районах.

Динамика средней заработной платы работников муниципальных общеобразовательных учреждений (рублей)



Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства

Министерством культуры Краснодарского края ведется ежемесячный мониторинг средней заработной платы работников учреждений культуры отрасли.

В 2023 году в муниципальных учреждениях отрасли занято 19 983 человека, в том числе учреждениях культуры – 14 235 работников, из них в городских округах работают 4855 человек, в муниципальных районах и поселениях края 9380 работников.

По данным ведомственной статистической отчетности уровень средней заработной платы работников культуры Краснодарского края за 2023 год составил 40 393 рубля, в том числе работников муниципальных учреждений культуры – 36153 рубля.

Из них, среднемесячная заработная плата работников культуры в городских округах составила 42 359 рублей, в муниципальных районах – 32 941 рубль.

Размер средней заработной платы за 2023 год вырос по сравнению с уровнем 2022 года на 13,1 %.

Соотношение средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и средней заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц по Краснодарскому краю за январь-декабрь месяцы 2023 года составило 84 %.

Целевой показатель в целом по учреждениям культуры Краснодарского края не достигается по причине низкой динамики (отсутствию) роста заработной платы работников муниципальных учреждений культуры.

Вместе с тем, в соответствии с подпунктами 13 и 17 пункта 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях и создание условий для организации досуга и обеспечения жителей муниципального, городского округа услугами организаций культуры относится к вопросам местного значения муниципального, городского округа, реализация которых осуществляется за счет средств местного бюджета.

В 2023 году министерством культуры Краснодарского края совместно с министерством финансов Краснодарского края проведена работа по определению дополнительной потребности в бюджетных средствах муниципальных образований Краснодарского края в 2023 году, по результатам которой приказом министерства финансов Краснодарского края от 16 августа 2023 г. № 280 «О внесении изменения в приказ министерства финансов Краснодарского края от 31 марта 2023 г. № 118 «О распределении дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов» распределена дотация из бюджета Краснодарского края местным бюджетам на достижение целевого показателя уровня заработной платы

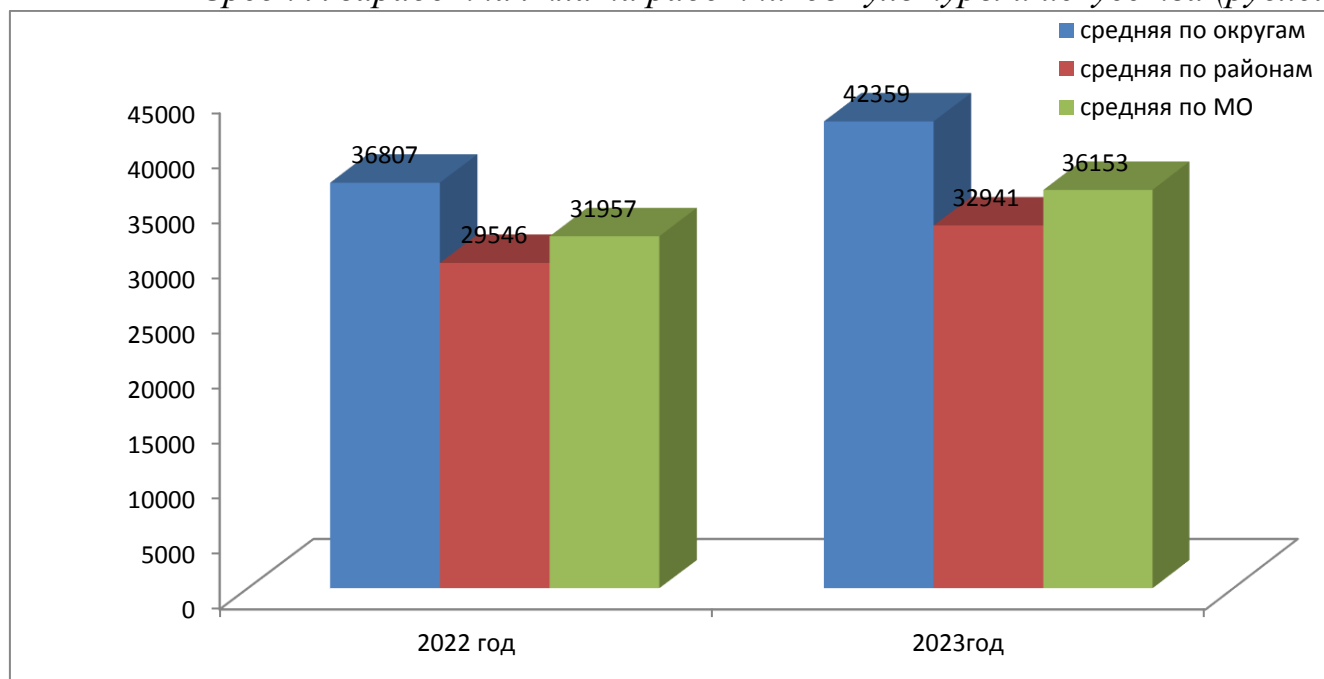
работников учреждений культуры в размере 256 902,1 тыс. рублей.

Однако, с учетом запланированных бюджетных и внебюджетных средств на фонд оплаты труда работников муниципальных учреждений культуры, выделенной дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов (256 902,1 тыс. рублей), для достижения по итогам 2023 года целевого показателя заработной платы работников учреждений культуры дополнительная потребность в бюджетных средствах на фонд оплаты труда муниципальных учреждений культуры – 661 792,1 тыс. рублей. В адрес министерства финансов Краснодарского края направлено обращение о выделении дополнительного финансирования из бюджета Краснодарского края на указанные цели.

По имеющейся информации необходимая дотация в размере 661 792,1 тыс. рублей из бюджета Краснодарского края местным бюджетам на достижение целевого показателя уровня заработной платы работников муниципальных учреждений культуры не выделялась.

С учетом обозначенных выше полномочий в целях безусловного исполнения поручения в адрес глав муниципальных образований Краснодарского края министерством регулярно направлялись письма с просьбой принять неотложные и исчерпывающие меры для достижения целевого показателя заработной платы работников учреждений культуры путем направления дотации из краевого бюджета на повышение заработной платы работников учреждений культуры, проведения мероприятий по оптимизации расходных обязательств, сокращения затрат, не связанных с первоочередными расходами учреждений, и направлением высвобожденных средств на оплату труда работников учреждений культуры.

Средняя заработная плата работников культуры и искусства (рублей)



Лидирует по размеру средней заработной платы в сфере культуры за 2023 год среди городских округов город Анапа (45 158 рублей), город Краснодар (44 392 рубля) и город Геленджик (44 041 рублей). На нижних строчках рейтинга по размеру заработной платы работников культуры среди городских округов находится город Армавир (31 478 рублей).

Среди муниципальных районов наиболее высокий уровень заработной платы работников культуры в Динском (38 277 рублей), Усть-Лабинском районе (36 962 рубля), Туапсинском (36 452 рубля) районах. На нижних строчках рейтинга по размеру средней заработной платы работников культуры среди муниципальных районов находятся Курганинский (28 357 рублей), Калининский (28 207 рублей), Щербиновский (26 492 рубля) районы.

Согласно письму министерства экономики Краснодарского края прогноз среднемесячной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц на 2024 год составит 47870,0 рублей, в 2025 году – 51120,0 рублей, в 2026 году – 54390,0 рублей. В целях достижения целевых показателей заработной платы работников культуры министерство осуществляет ежемесячный мониторинг, проводит работу на постоянной основе с муниципальными образованиями Краснодарского края и министерством финансов Краснодарского края.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта

В целом по краю в 2023 году среднемесячная номинальная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея составила 38 790,4 руб.

Самые высокие значения среднемесячной заработной платы, превышающие среднекраевой уровень, сложились следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Павловский район – 60 470,1 руб. (на 21 679,7 руб. или 55,88 %), г-к. Анапа – 56 927,4 руб. (на 18 137 руб. или 46,75 %), г-к. Сочи – 56 615,3 руб. (на 17 824,9 руб. или 45,95 %), г. Армавир – 49 338,0 руб. (на 10 547,6 руб. или 27,19 %), Новокубанский район – 47 588,6 руб. (на 8 798,2 руб. или 22,68 %), г-к. Геленджик – 44 546,9 руб. (на 5 756,5 руб. или 12,92 %), Тбилисский район – 44 503,8 руб. (на 5 713,4 руб. или 14,72 %), Темрюкский район – 44 021,0 руб. (на 5 230,6 руб. или 13,48 %), Тихорецкий район – 43 590,2 руб. (на 4 799,8 руб. или 12,37 %), г. Краснодар – 43 140,8 руб. (на 4 350,4 руб. или 11,21 %).

В разрезе городских округов лидирующие позиции занимают: г-к. Анапа – 56 927,4 руб. (на 18 137 руб. или 46,75 %), г-к. Сочи – 56 615,3 руб. (на 17 824,9 руб. или 45,95 %), г. Армавир – 49 338,0 руб. (на 10 547,6 руб. или

27,19 %),

В разрезе муниципальных районов в лидерах: Павловский район – 60 470,1 руб. (на 21 679,7 руб. или 55,88 %), Новокубанский район – 47 588,6 руб. (на 8 798,2 руб. или 22,68 %), Тбилисский район – 44 503,8 руб. (на 5 713,4 руб. или 14,72 %), Темрюкский район – 44 021,0 руб. (на 5 230,6 руб. или 13,48 %), Тихорецкий район – 43 590,2 руб. (на 4 799,8 руб. или 12,37 %).

В большинстве территорий – 26 муниципальных образований (59,09 % от общего количества) – уровень среднемесячной заработной платы ниже среднекраевого значения.

В разрезе городских округов среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта выше среднекраевого показателя.

В разрезе муниципальных районов в отстающих: Крыловский район – 25 858,6 руб. (на 12 931,8 руб. или 33,33 %), Приморско-Ахтарский район – 27 463,1 руб. (на 11 327,3 руб. или 29,20 %), Белоглинский район – 29 084,8 руб. (на 9 705,6 руб. или 25,02 %), Мостовский район – 30 324,9 руб. (на 8 465,5 руб. или 21,82 %), Староминский район – 30 951,1 руб. (на 7 839,3 руб. или 20,20 %).

В 2024 году среднекраевой уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта может составить 41 201,8 руб., в 2025 году – 42 627,1 руб., в 2026 году – 43 657,9 руб.



Итоговая оценка по направлению «Экономическое развитие».

По результатам оценки лучшие показатели среди городских округов демонстрируют Новороссийск, Краснодар, Сочи, Анапа, Армавир, а среди муниципальных районов – Белоглинский, Славянский, Усть-Лабинский, Темрюкский, Новопокровский.

Низкие показатели в городских округах Армавир и Геленджик, а также в Приморско-Ахтарском, Апшеронском, Куцеевском, Абинском и Мостовском муниципальных районах.

2. Социально-культурная сфера



2.1. Дошкольное образование

В сравнении с 2022 годом в целом по краю увеличилась доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольное образование в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет на 5,2 %.

Наибольшая доля детей, посещающих дошкольные учреждения, в городах Новороссийске (77,8 %), Геленджике (74,7 %), Анапе (67,6 %), а также в Динском

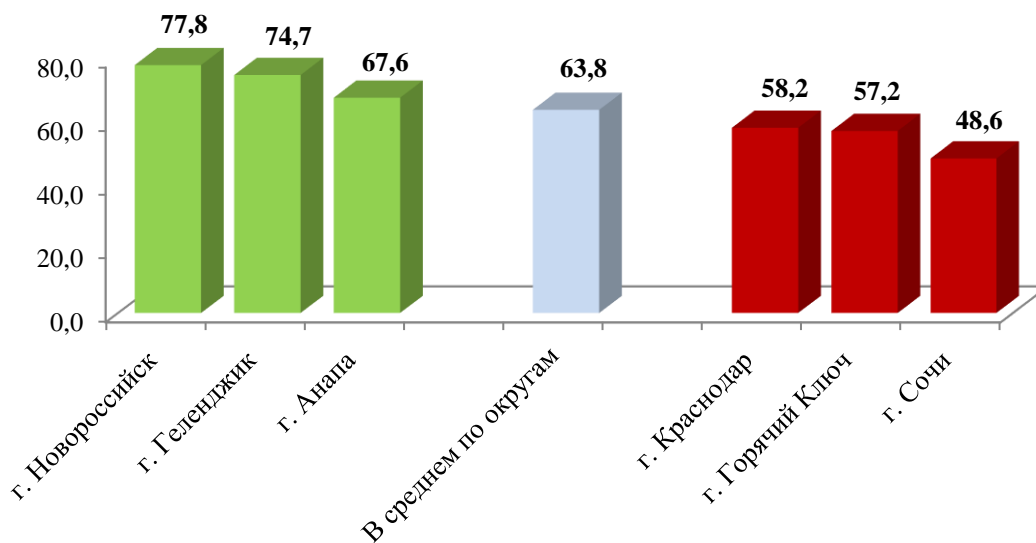
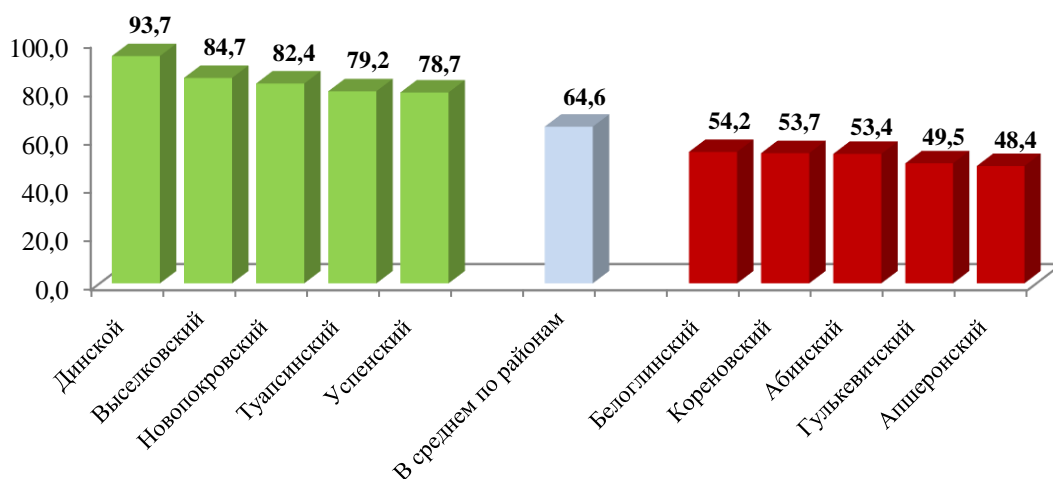
(93,7 %), Выселковском (84,7 %), Новопокровском (82,4 %), Туапсинском (79,2 %), Успенском (78,7 %) муниципальных районах.

Наименьшая доля детей, посещающих дошкольные учреждения, в городских округах Сочи (48,6 %), Горячем Ключе (57,2 %), Краснодаре (58,2 %), а также в муниципальных районах Апшеронском (48,4 %), Гулькевичском (49,5 %), Абинском (53,4 %), Кореновском (53,7 %) и Белоглинском (54,2 %).

Рост по отношению к прошлому году отмечается в городах Анапе (22,9 %), Новороссийске (7,9 %) и Горячем Ключе (7,3 %), а также в 21 муниципальном районе, в том числе Выселковском (41,9 %), Успенском (30,9 %), Крыловском (29,1 %), Брюховецком (21,6 %) и Новопокровском (20,3 %).

Доля детей, посещающих детские сады, снизилась больше всего относительно прошлого года в городских округах: Краснодар на 16,5 %, Сочи – 8,3 % и Армавир – 6 %. Среди муниципальных районов доля таких детей снизилась относительно прошлого года в Ейском на 15,9 %, Кореновском – 86,9 %, Абинском – 8,2 %, Тихорецком – 8,0 %, Гулькевичском – 6,3 %.

Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, в общей численности детей 1-6 лет (%)

(городские округа)**(муниципальные районы)**

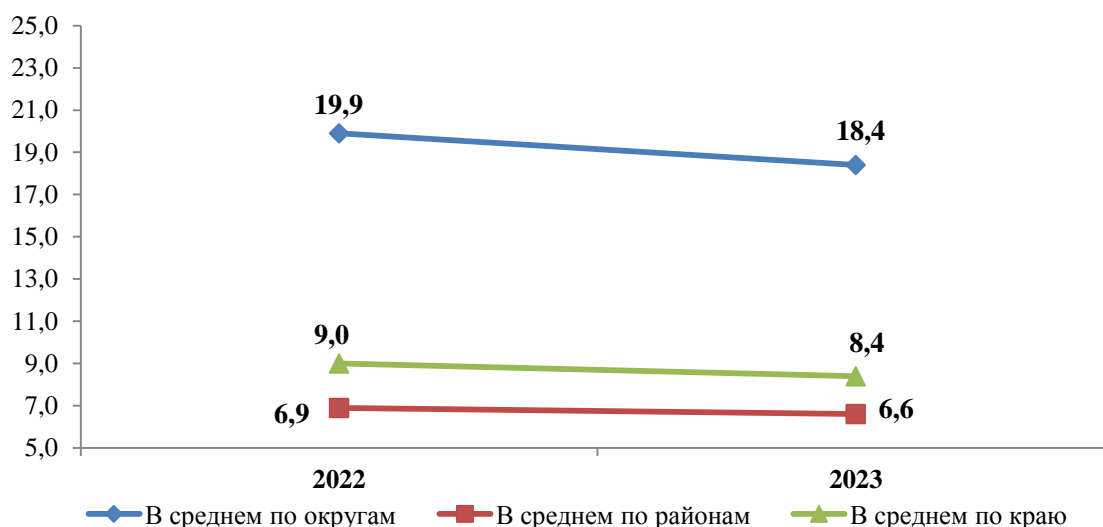
Учет детей для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения и их посещаемость

С 2014 года в Краснодарском крае введена региональная информационная система доступности дошкольного образования – "Автоматизированная система управления сферой образования Краснодарского края", которая позволяет вести учет детей, нуждающихся в дошкольном образовании, и охваченных им детей.

За отчетный период произошло уменьшение доли детей в возрасте 1–6 лет, состоящих на учёте для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет с 9,0 % до 8,4 %.

Наибольшая доля детей в возрасте 1–6 лет, состоящих на учёте для определения в детские сады, в городских округах Анапа, Краснодар, Геленджик, а также в Абинском, Кавказском, Крыловском, Крымском и Северском муниципальных районах.

**Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения
в муниципальные дошкольные образовательные учреждения,
в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (%)**

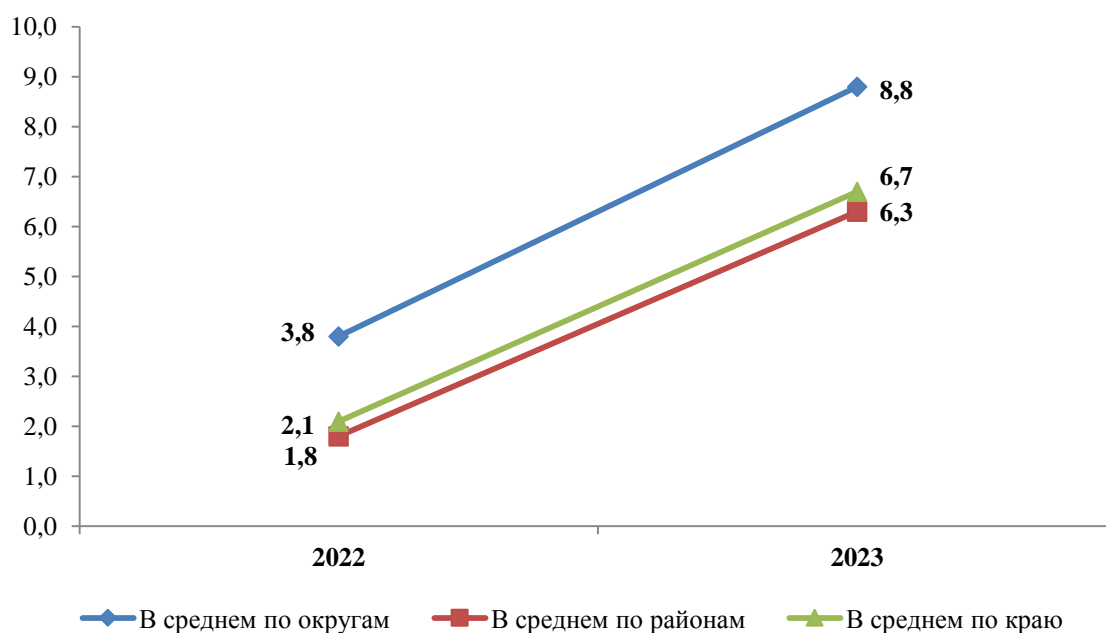


Техническое состояние учреждений дошкольного образования

В 2023 году доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, увеличилась по отношению к прошлому отчетному периоду и составила 6,7 %.

Отсутствуют аварийные здания детских садов или здания, требующие капитального ремонта, в городах Армавир, Геленджик и Новороссийск, а также в Белореченском, Гулькевичском, Кавказском, Кореновском, Красноармейском, Крыловском, Кушевском, Лабинском, Новокубанском, Новопокровском, Отрадненском, Приморско-Ахтарском, Северском, Тбилисском, Тимашевском, Успенском и Усть-Лабинском муниципальных районах.

**Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых
находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе
муниципальных дошкольных образовательных учреждений (%)**



Наибольшая доля учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, среди городских округов в Горячем Ключе и Анапе, а также в Калининском, Крымском, Апшеронском, Туапсинском, Белоглинском муниципальных районах.

Оценка по разделу "Дошкольное образование"

По результатам оценки эффективности управления дошкольным образованием лучшие показатели отмечены в городских округах Новороссийск, Армавир, Геленджик и Сочи, а также в Выселковском, Ленинградском, Калининском, Павловском и Кушевском муниципальных районах.

Низкие показатели – в Горячем Ключе, Анапе и Краснодаре, а также в Белоглинском, Крымском, Абинском, Апшеронском и Гулькевичском муниципальных районах.

1.3.2. Общее и дополнительное образование

Индикаторами, позволяющими оценить возможность привлечения в общеобразовательные организации высококвалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг являются: степень усвоения выпускниками образовательных программ среднего общего образования, качество предоставляемых образовательных услуг, степень внедрения современных финансово-экономических моделей управления образованием, мотивирующих организации на сокращение неэффективных расходов и повышение уровня заработной платы работников.

Внедрение независимой системы оценки учащихся в общем образовании

В 2023 году в среднем по краю уменьшился показатель "Доля выпускников дневных муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших

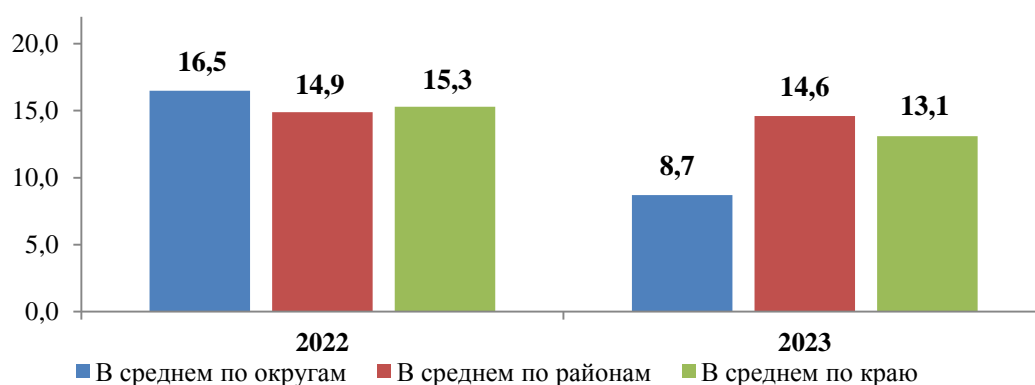
аттестат о среднем общем образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений" по отношению к 2022 году.

Техническое состояние общеобразовательных учреждений

В 2023 году по сравнению с 2022 годом уменьшилась доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта с 15,3 % до 13,1 %.

На решение данного вопроса направлены, как мероприятия модернизации школьной системы образования, так и осуществление капитального ремонта.

Доля муниципальных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (%)



Здания, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта, имеются в городах Анапе, Армавире, Горячем Ключе, Краснодаре, Новороссийске и Сочи, а также в 30 муниципальных районах, где наибольшая доля таких учреждений в Усть-Лабинском, Калининском, Отрадненском, Динском и Каневском районах.

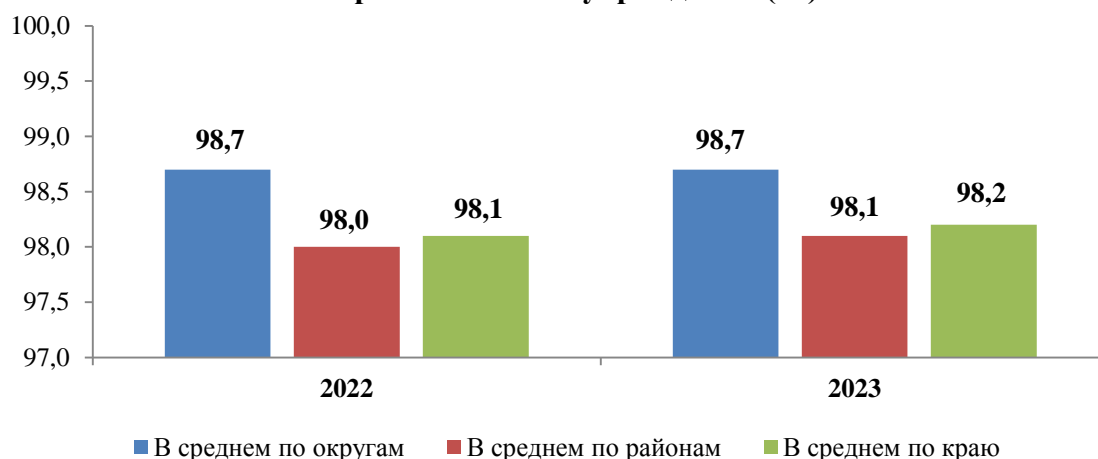
Анализ динамики показал увеличение аварийности и требующих капитального ремонта зданий только в городе Армавире, Апшеронском, Ейском, Ленинградском, Тбилисском и Тимашевском муниципальных районах.

Среди основных причин значительной доли таких учреждений – износ зданий и длительный срок эксплуатации. Большая часть зданий школ введена в эксплуатацию до 1980 года.

В 2023 году по сравнению с предыдущим периодом незначительно увеличилась доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных образовательных учреждений на 0,1 %.

Среди городских округов наилучшие показатели в Анапе, Армавире, Горячем Ключе, Краснодаре и Новороссийске, а также в 25 муниципальных районах с долей в 100 %.

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных образовательных учреждений (%)



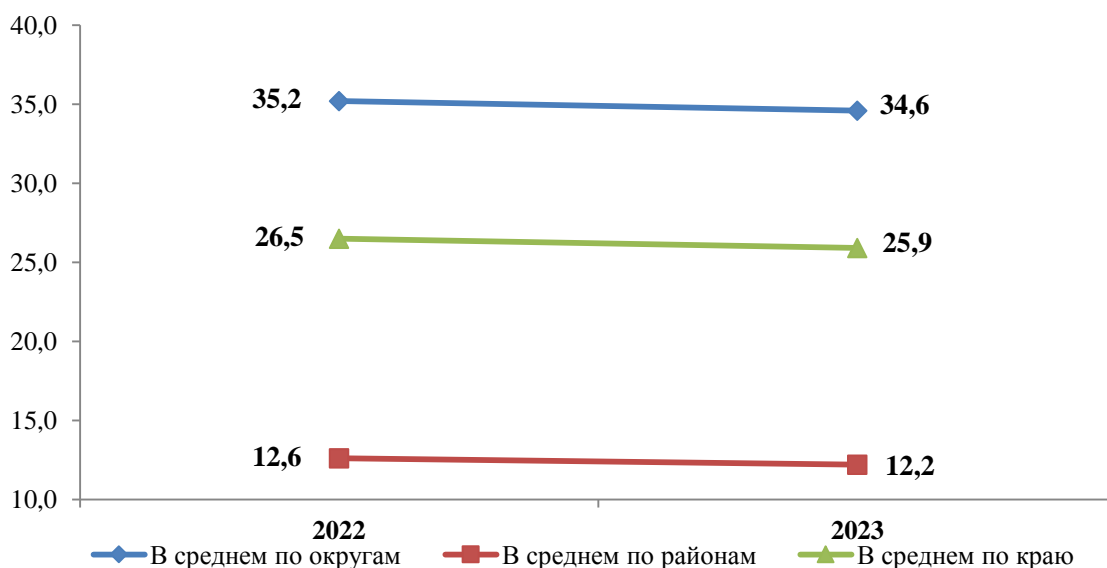
Наихудшие показатели среди городских округов отмечены в Геленджике и Сочи, а также в Курганинском, Выселковском, Динском, Абинском, Калининском муниципальных районах.

За отчетный период в целом по краю доля детей, обучающихся во вторую смену, уменьшилась относительно предыдущего периода на 2,3 %.

Наименьшая доля детей, обучающихся во вторую смену, среди городских округов в Армавире, Геленджике и Сочи, а также в Каневском муниципальном районе, в Брюховецком, Крыловском, Ленинградском, Павловском и Приморско-Ахтарском районах вообще отсутствует вторая смена.

Наибольшая доля детей, обучающихся во вторую смену, среди городских округов в Горячем Ключе, Краснодаре и Анапе, а также в Динском, Северском, Абинском, Белореченском и Красноармейском муниципальных районах.

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (%)



Отмечается динамика по снижению детей, обучающихся во вторую смену, в городских округах Новороссийск, Сочи и Армавире, а также в 17 муниципальных районах, с наилучшим показателем в Каневском районе.

Рост детей, занимающихся во вторую смену, отмечен только в городских округах Геленджик и Горячий Ключ, а также в 14 муниципальных районах с наибольшим ростом в Темрюкском районе.

В крае отсутствуют дети, обучающиеся в третью смену.

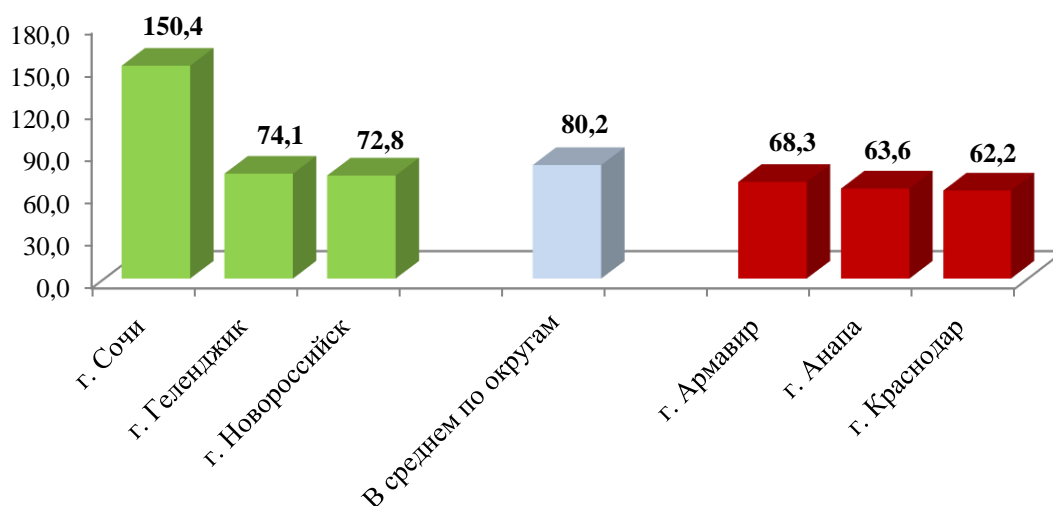
Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях

В 2023 году расходы бюджетов муниципальных образований на общее образование в расчете на 1 обучающегося увеличились на 16,8 % по отношению к прошлому году.

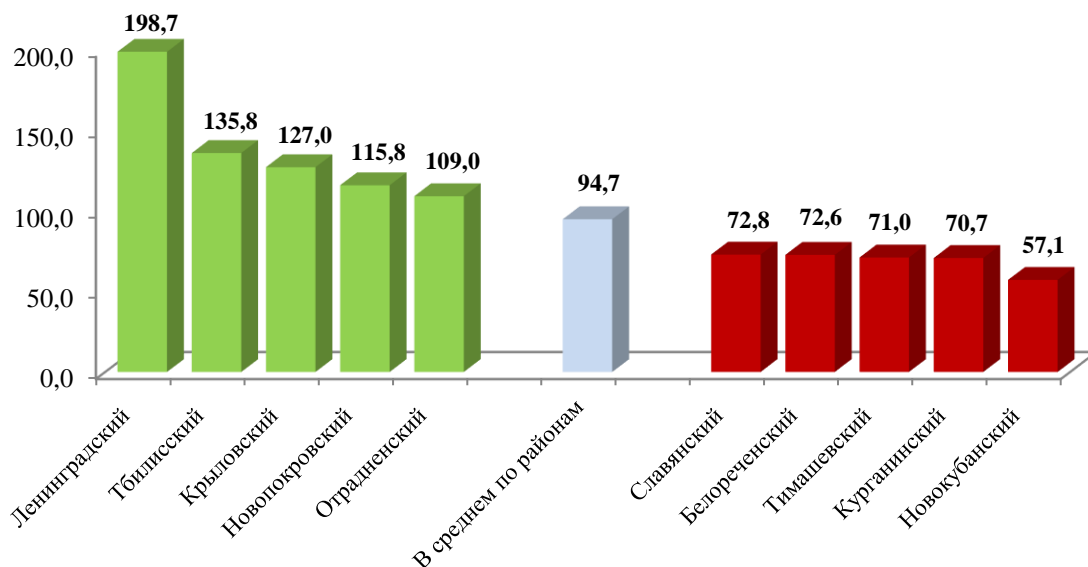
Наилучшие показатели среди городских округов отмечены в Сочи, Геленджике и Новороссийске, а также в Ленинградском, Тбилиском, Крыловском, Новопокровском, Отрадненском муниципальных районах.

Наименьшие показатели среди городских округов в Краснодаре, Анапе и Армавире, а также Новокубанском, Курганинском, Тимашевском, Белореченском, Славянском муниципальных районах.

Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (тыс. рублей) (городские округа)



(муниципальные районы)

**Дополнительное образование детей в возрасте 5-18 лет**

Реализация дополнительных общеобразовательных программ в Краснодарском крае осуществляется в рамках реализации мероприятий федерального проекта "Успех каждого ребенка" проекта "Образование", а также реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года.

Кроме того, в Краснодарском крае реализуются дополнительные общеобразовательные программы по значимым федеральным проектам, такие как: детский технопарк "Кванториум", мобильные и школьные Кванториумы, а также IT-куб.

Одним из основных направлений в дополнительном образовании в 2023 году была реализация персонифицированного финансирования дополнительного образования детей (далее – ПФДО).

В 2023 году в Краснодарском крае в 29 муниципальных образованиях выдано – 311 209 сертификатов дополнительного образования (сертификатов учета), что составляет – 33,3 % от демографии края.

Однако в 15 муниципалитетах (городские округа Анапа, Армавир, Геленджик, Краснодар, а также Выселковский, Кореновский, Крыловский, Лабинский, Мостовский, Отраденский, Павловский, Северский, Темрюкский, Тихорецкий, Туапсинский и Успенский районы) отсутствовала возможность обучения по дополнительным общеобразовательным программам с применением социального сертификата.

В 2023 году реализовывали дополнительные общеобразовательные программы 2 425 учреждений, из них: 805 – дошкольных, 1 182 – общеобразовательных, 246 – учреждений дополнительного образования, 69 организации средне-профессионального образования. В государственных и муниципальных организациях городской местности осуществляло свою деятельность 818 организаций, негосударственного сектора – 20 учреждений.

В сельской местности осуществляет 1 661 организаций государственной и муниципальной принадлежности и 30 организаций негосударственного сектора.

Согласно методике расчета показатель национального проекта "Образование" фиксируется в Единой автоматизированной информационной системе сбора и анализа данных по учреждениям, программам, мероприятиям дополнительного образования и основным статистическим показателям охвата детей дополнительным образованием в субъектах Российской Федерации (далее – ЕАИС ДО), информация в которую поступает из автоматизированной информационной системы "Навигатор дополнительного образования детей Краснодарского края".

Достичь планового показателя для региона (78 %) удалось 5 городским округам и 25 муниципальным районам Краснодарского края.

В среднем по краю доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы составляет 79,8 % (в городских округах 84,4 %, в муниципальных районах – 79,0 %) с увеличением к 2022 году на 0,4 %.

Наибольшая доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию, отмечается среди городских округов: в Армавире, Горячем Ключе и Новороссийске, а среди муниципальных районов в Тимашевском, Ленинградском, Крыловском, Выселковском, Крымском районах.

Наименьшая доля детей данной возрастной группы, вовлеченная в получение дополнительного образования, отмечается в Геленджике, Краснодаре и Сочи, а среди муниципальных районов в Мостовском, Тбилисском, Апшеронском, Гулькевичском и Новокубанском районах.

Наилучшая положительная динамика оказания данной услуги – в городских округах Горячем Ключе, Сочи и Новороссийске, а также в Тимашевском, Крыловском, Северском, Темрюкском, Ленинградском районах.

Отрицательная динамика – в 16 муниципальных районах.

Средняя номинальная начисленная заработная плата работников общеобразовательных учреждений

Зарботная плата всех работников муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по краю за 2023 год составила 44 046 рублей, в среднем по городским округам (44 565 рублей), а наиболее высокая заработная плата работников в городе Сочи (48 104 рубля), наименьшая в городе Горячем Ключе (37 315 рублей).

Наиболее высокая по муниципальным районам заработная плата у работников в Туапсинском (46 570 рублей), Тимашевском (45 886 рублей), Апшеронском (45 103 рубля), Динском (44 846 рублей), Гулькевичском (44 354 рубля).

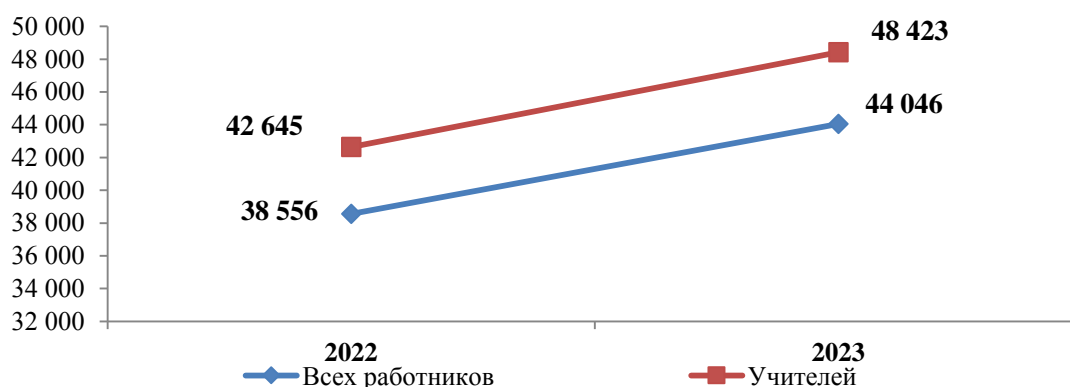
Наименьшая средняя заработная плата по всем работникам среди муниципальных районов в Белоглинском (36 204 рубля).

Средняя номинальная начисленная заработная плата у учителей муниципальных общеобразовательных учреждений за отчетный год составила 48 423 рубля, рост к 2022 году составил 13,5 %.

Наилучший показатель по заработной плате учителей в городах Горячем Ключе (51 542 рубля), Новороссийске (50 072 рубля), Сочи (50 003 рубля), а также в Темрюкском (50 263 рубля), Белореченском (49 852 рубля), Ленинградском (49 200 рублей), Туапсинском (48 900 рублей), Кушевском (48 878 рублей) муниципальных районах. При этом в 8 муниципальных районах средняя заработная плата учителей выше среднего по краю.

Наименьшие показатели среди городских округов в Анапе (48 139 рублей), Геленджик (48 403 рубля), Краснодаре (48 534 рубля), а также в Белоглинском (45 730 рублей), Каневском (46 414 рублей), Брюховецком (46 628 рублей), Крыловском (46 801 рубль), Тимашевском (46 808 рублей) муниципальных районах.

Динамика средней заработной платы работников муниципальных общеобразовательных учреждений (рублей)



Комплексная оценка в целом по направлению "Образование"

Комплексная оценка по направлению "Образование" показала высокие результаты среди городских округов в Новороссийске, Сочи и Армавире, а среди муниципальных районов – Ленинградском, Кушевском, Калининском, Павловском и Брюховецком районах.

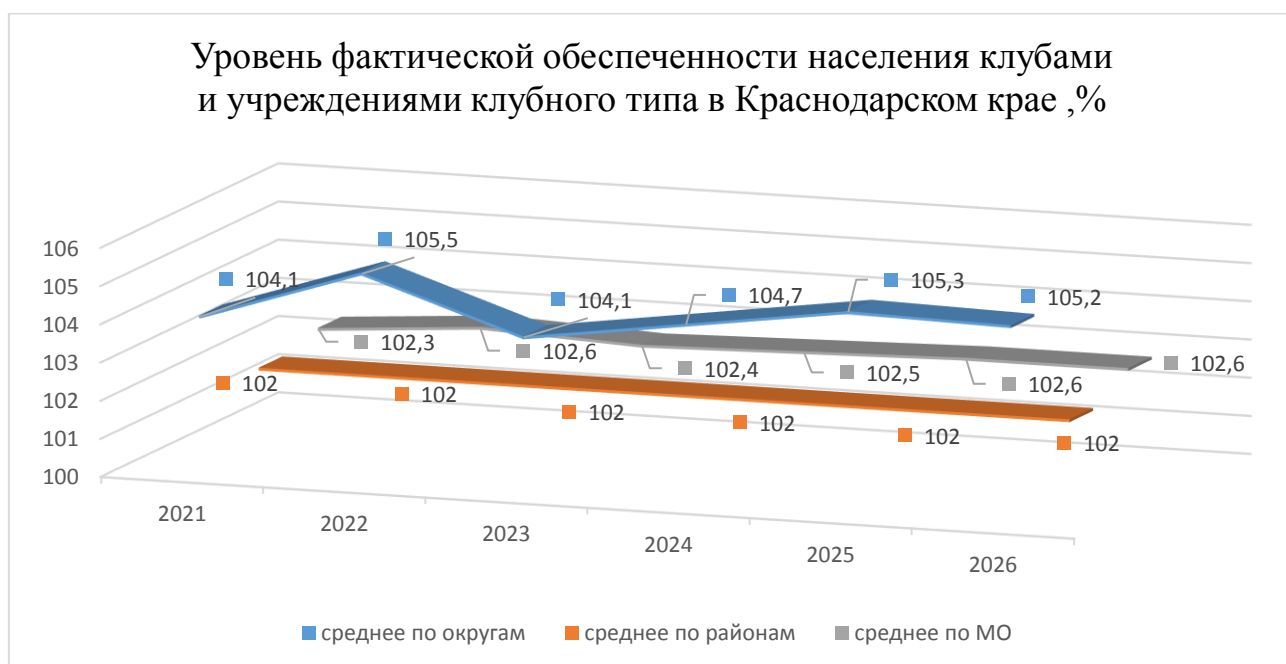
Худшие показатели среди городских округов – в Горячем Ключе, Анапе и Краснодаре, а среди муниципальных районов – Курганинском, Щербиновском, Апшеронском, Крымском, Ейском, Успенском и Тихорецком районах.

2.3. Культура

Уровень фактической обеспеченности населения клубами и учреждениями клубного типа

Показатели обеспеченности объектами культуры отражают материально-технические возможности муниципальных районов по осуществлению государственных гарантий в сфере культуры.

На протяжении нескольких лет показатель обеспеченности объектами культуры в Краснодарском крае остается стабильным. Колебания показателей связаны с изменением численности населения Краснодарского края.



Средний уровень обеспеченности населения клубами и учреждениями клубного типа в 2023 году в крае составил 102,4%, в том числе в городских округах края – 104,1%, в муниципальных районах – 102%.

Показатель обеспеченности клубными учреждениями городских округов по сравнению с предыдущим годом снизился на 1,4%. Изменение показателя связано со значительным ростом численности населения в городе Краснодаре (уровень обеспеченности населения культурно-досуговыми учреждениями в городе Сочи сократился со 62,5 % в 2022 году до 52,01% в 2023 году).

В 2023 году клубами и учреждениями культуры клубного типа в крае было обеспечено население в 6 городских округах и в 27 районах.

Наибольший уровень обеспеченности населения клубами и учреждениями клубного типа в 2023 году отмечается в городах Горячий Ключ (125,0% от нормы), Новороссийск (119,0%), Армавир (113,0%), Сочи Анапа (109,5%). Среди муниципальных районов – в Новопокровском (136,0%), Каневском (130,0%), Староминском (122,0%), Ленинградском (122,0%), Абинском (116,0%), Гулькевичском (113,0%) районах.

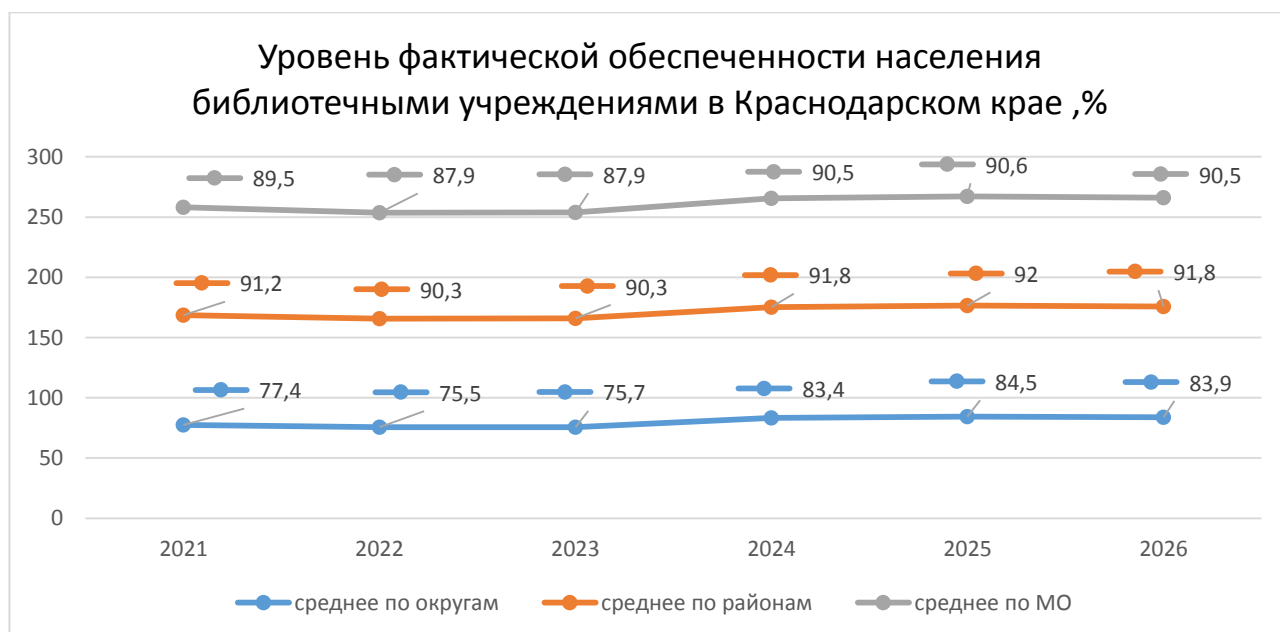
В связи с наличием на территории муниципального образования краевых объектов культуры, а также высокой плотностью и постоянным увеличением численности населения краевой столицы складывается низкий уровень обеспеченности жителей клубными учреждениями в городе Краснодаре (62,6%).

Дефицит учреждений клубного типа также наблюдается в Динском районе (75,0% от нормы), Красноармейском (80,0%), Усть-Лабинском (84,0% от нормы), Тимашевском (85,7%), Крымском (88,0%), в Кавказском (92,3%), Северском (92,3%), Туапсинском (95,0%), Темрюкском (98,5,0%) районах.

В плановом периоде 2023-2025 годах в целом по краю уровень социальной обеспеченности населения учреждениями культуры клубного типа останется без изменений. Реализация полномочий муниципальных образований в сфере организации досуга населения в основном будет осуществляться за счет интенсификации уже имеющихся объектов культуры, расширения форм обслуживания, в том числе мобильных, спектра услуг, повышения эффективности деятельности клубных работников.

Уровень фактической обеспеченности населения библиотечными учреждениями

Средний уровень обеспеченности населения Краснодарского края библиотечными учреждениями составил 87,9 %, в том числе по городам края показатель составил – 75,7 %, по муниципальным районам – 90,3%.



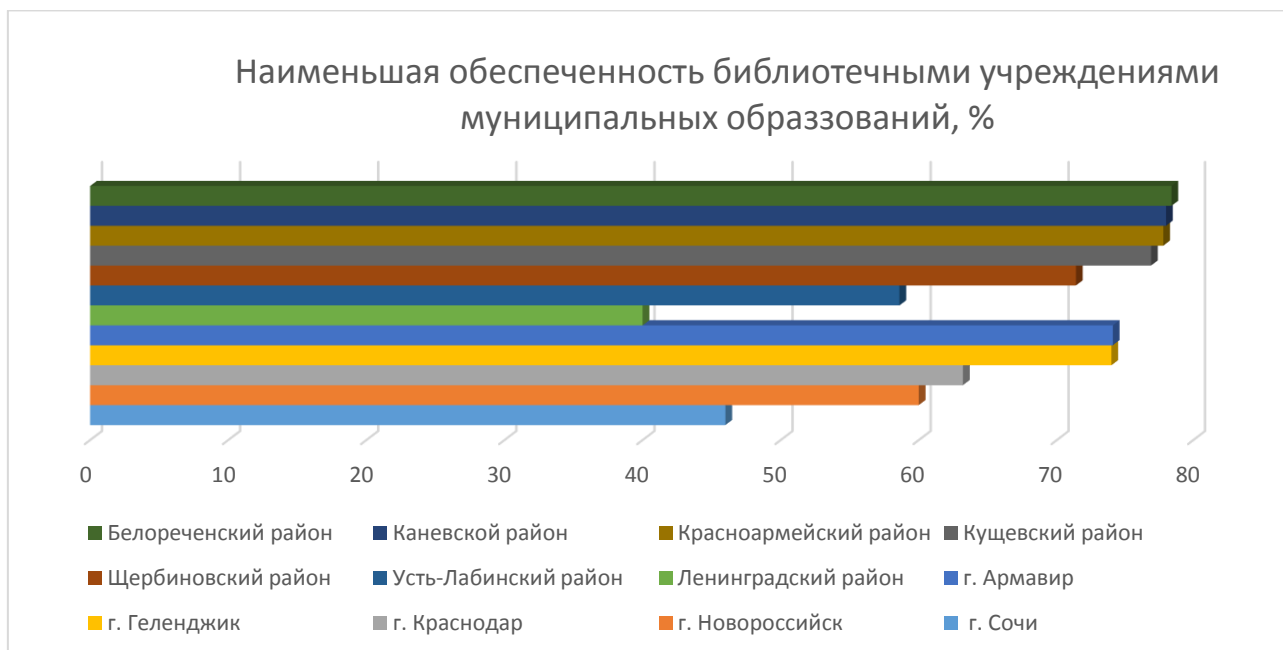
По отношению к предыдущему году обеспеченность населения библиотеками не изменилось. В 2023 году библиотечное учреждение было открыто в городе Геленджике, также открылись модельные библиотеки в городе - курорте Анапа, Ленинградском и Мостовском районах.

Вместе с тем, из-за изменений в численности населения в ряде муниципальных образований, открытие новых объектов не повлияло на обеспеченность населения библиотечными учреждениями в целом.

Соответствуют нормативам обеспеченности населения библиотечными учреждениями муниципальные образования среди городских округов: Горячий Ключ (112,5 %), Анапа (100 %).

В 17 муниципальных районах жители полностью обеспечены общедоступными библиотеками: в Тихорецком районе обеспеченность библиотеками составляет – 114,0%, в Апшеронском районе – 103,7%, в Белоглинском, Брюховецком, Выселковском, Калининском, Кореновском, Крыловском, Курганинском, Лабинском, Мостовском, Новопокровском, Отрадненском, Северском, Туапсинском и Успенском районах по 100%.

Наименьшая обеспеченность библиотеками муниципальных образований среди городских округов – в городах Сочи (46,0%), Новороссийск (60,0%), Краснодар (63,2 %), Геленджик (74,0%), Армавир (74,1%). Среди муниципальных районов наибольшую потребность в библиотечных учреждениях испытывают: в Ленинградском районе (40,0% от нормы), Усть-Лабинском (58,6%), Щербиновском (71,4%), Куцевском (76,9%), Красноармейском (77,8%), Каневском (78%), Белореченском районах (78,4%).



В плановом периоде 2023-2024 годов предполагается сохранить имеющийся уровень социальной обеспеченности населения библиотеками. Планируется, что муниципальные образования будут активно участвовать в создании на своей территории новых библиотечных учреждений и модельных библиотек, которые позволят организовать библиотечное обслуживание населения на качественно новом уровне. Так в 2024 году планируется создать модельную библиотеку в городе Армавире.

Уровень фактической обеспеченности населения парками культуры и отдыха

Краснодарский край имеет один из самых высоких показателей обеспеченности муниципальными парками среди субъектов Российской Федерации. На протяжении нескольких лет данный показатель является достаточно стабильным.

Население обеспечено парками культуры и отдыха в муниципальных образованиях город Армавир (150%) Апшеронский (100%), Белоглинский (100%), Белореченский (100%), Выселковский (100%), Гулькевичский (100%), Динской (100%), Каневской (200%), Кореновский (100%), Новокубанский (100%), Приморско-Ахтарский (100%), Северский (100%), Староминский (100%), Тимашевский районы (100%).

Недостаточно обеспечено парками культуры и отдыха население города Краснодара (14,6%), Сочи (23,5%), Новороссийска (45,5%), Горячего Ключа (44,2%), Ейского (50%), Кавказского (50%), Тихорецкого (50%) и Туапсинского районов (50%).

Отсутствуют муниципальные парки культуры и отдыха в городе Анапе, Геленджике, а также в 20 муниципальных районах.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности

По состоянию на 31 декабря 2023 г. в Краснодарском крае на государственной охране состоит 19553 объекта культурного наследия (с учетом памятников входящих в состав объектов культурного наследия, являющихся ансамблями): 1363 памятника архитектуры и градостроительства, 2381 памятник истории, 656 памятников искусства, 15153 памятника археологии.

В 2023 году показатель «доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» увеличился по сравнению с показателем предыдущего года и в среднем по Краснодарскому краю составил 12,82%.

Увеличение значения показателя было спрогнозировано по результатам аналогичного мониторинга за 2022 год и связано с ухудшением технического состояния ряда объектов культурного наследия, повлекшим необходимость проведения работ по их сохранению.

В 2024 году прогнозируется увеличение значения данного показателя в среднем по краю, а в следующий двухлетний период (2025, 2026 годы) уменьшение его значения.

Анализируемый показатель за 2023 год в среднем по городским округам Краснодарского края составил 2,86 %. При этом количество объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности городских округов Краснодарского края, значительно превышает количество объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности муниципальных районов Краснодарского края.

В городских округах Армавир, Геленджик, Горячий Ключ отсутствуют требующие консервации и реставрации объекты культурного наследия, что свидетельствует о своевременном планировании и проведении работ по их сохранению. Органами местного самоуправления данных муниципальных образований в плановом периоде 2024 – 2026 годов предполагается сохранение существующего уровня технического состояния объектов культурного наследия. В городских округах Анапа, Краснодар, Новороссийск, Сочи показатель «доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» ниже среднекраевого показателя. Органами местного самоуправления данных муниципальных образований в плановом периоде 2024 – 2026 годов предполагается сохранение существующего уровня технического состояния объектов культурного наследия путем проведения ремонтно-реставрационных работ.

Анализируемый показатель за 2023 год в среднем по муниципальным районам Краснодарского края составил 14,7 %. В собственности Абинского, Апшеронского, Белоглинского, Белореченского, Брюховецкого, Выселковского, Кавказского, Каневского, Красноармейского, Курганинского, Лабинского, Новопокровского, Павловского, Приморско-Ахтарского, Староминского, Успенского, Усть-Лабинского муниципальных районов отсутствуют требующие консервации и реставрации объекты культурного наследия, что свидетельствует о своевременном планировании и проведении работ по их сохранению. Органами местного самоуправления данных муниципальных образований, за исключением Апшеронского и Брюховецкого районов, прогнозирующих ухудшение технического состояния памятников, в плановом периоде 2024 – 2026 годов предполагается сохранение существующего уровня технического состояния объектов культурного наследия и, соответственно, сохранение значения показателя на трехлетний период.

Выше среднекраевого уровня значения показателя «доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» у Гулькевичского, Динского, Ейского, Калининского, Крыловского, Куцевского, Ленинградского, Мостовского, Новокубанского, Северского, Славянского, Туапсинского муниципальных районов. Наихудшие значения имеют Крыловский, Мостовский, Северский, Славянский и Туапсинский районы. При этом Динской, Ейский, Ленинградский, Мостовский и Славянский районы прогнозируют улучшение значения показателя в трехлетнем периоде, а Калининский, Крыловский, Куцевский, Северский, Туапсинский, Щербиновский районы в трехлетнем периоде предполагают сохранение значения показателя.

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети

Для реализации положений статьи 95² Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в Краснодарском крае независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее – Оценка), проводится общественным советом по проведению Оценки в муниципальных образованиях края в целях предоставления участниками отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, осуществляется организацией-оператором, с которой заключается государственный контракт на выполнение работ, оказание услуг по сбору и обобщению указанной информации.

В соответствии с решением общественного совета по проведению Оценки в муниципальных образованиях утверждается перечень муниципальных образовательных организаций Краснодарского края, в отношении которых проводится Оценка в определенном году.

Оценка проводится по 5 критериям, оценивается по 100 балльной системе, каждый критерий представлен тремя показателями.

Общественный совет по проведению Оценки утверждает результаты Оценки и предложения по улучшению деятельности образовательных организаций.

Наилучшие показатели по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере образования, в городах Краснодаре, Новороссийске и Армавире, а также в Белоглинском, Белореченском, Кущевском, Новокубанском и Тимашевском муниципальных районах.

Наименьшие показатели среди городских округов в Горячем Ключе, Сочи и Геленджике, а также в Усть-Лабинском, Староминском, Выселковском, Тбилисском, Апшеронском муниципальных районах.

Оценка по направлению "Общее и дополнительное образование"

По результатам оценки лучшие показатели отмечаются среди городских округов в Новороссийске, Сочи и Армавире, а среди муниципальных районов – в Кушевском, Ленинградском, Северском, Абинском, Кореновском и Приморско-Ахтарском районах.

Худшие показатели среди городских округов – в Анапе, Горячем Ключе и Краснодаре, а среди муниципальных районов – Курганинском, Щербиновском, Ейском, Тихорецком, Успенском и Усть-Лабинском районах.

Согласование с городскими округами и муниципальными районами показателя 41 «Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)» по отрасли «Культура», находящихся в сфере компетенции министерства культуры Краснодарского края, осуществлялось на основании официальных данных, представленных муниципальными образованиями, и завершено своевременно.

Правом на создание условий для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанной сфере за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (далее – независимая оценка качества) в 2023 году воспользовались, в том числе, органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Краснодарского края.

В 2023 году на муниципальном уровне независимая оценка качества проведена в 38 муниципальных образованиях Краснодарского края в отношении 445 муниципальных организаций культуры.

В целях обеспечения сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг муниципальными организациями культуры органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов были заключены муниципальные контракты со следующими организациями:

АНО «Северо-Кавказский центр профессионально-общественной аккредитации» (г. Сочи, Ленинградский район);

АНО ПСИ «Третий сектор» (г. Новороссийск);

ООО «Исследовательский центр «НОВИ» (г. Армавир, г. Горячий Ключ, Апшеронский район, Белореченский район, Брюховецкий район, Выселковский район, Кавказский район, Калининский район, Красноармейский район, Новокубанский район, Отрадненский район, Северский район, Староминский

район, Тбилисский район, Темрюкский район, Тихорецкий район, Усть-Лабинский район);

ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» (г. Краснодар, Абинский район, Гулькевичский район, Динской район, Каневской район, Крыловский район, Крымский район, Кущевский район, Лабинский район, Приморско-Ахтарский район, Тимашевский район, Туапсинский район, Щербиновский район);

ООО Исследовательская компания «Лидер» (Ейский район);

ООО «АС-Холдинг» (Короновский район, Славянский район);

ООО «Электронный ресурсный центр» (Белоглинский район, Новопокровский район).

Муниципальные контракты заключены на общую сумму 1 319 500 рублей.

В соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599 независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры осуществляется по пяти показателям (критериям). Краткая характеристика итогов проведения независимой оценки качества в 2023 году в разрезе муниципальных городских округов, муниципальных районов и муниципальных образований по каждому из критериев приведена ниже.

1. По критерию **«Открытость и доступность информации об организации»** качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 83,82 до 99,80 баллов (средний балл по критерию – 92,41).

Наименьшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
муниципальный округ	г. Новороссийск	95,25
	г. Краснодар	94,23
	г. Армавир	92,34
муниципальный район	Брюховецкий район	86,62
	Крымский район	85,70
	Ейский район	84,86
	Каневской район	84,79
	Тимашевский район	83,82
муниципальное образование	Брюховецкий район	86,62
	Крымский район	85,70
	Ейский район	84,86
	Каневской район	84,79
	Тимашевский район	83,82

Наивысшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
муниципальный округ	г. Сочи	99,75
	г. Горячий Ключ	96,05
муниципальный район	Славянский район	99,80
	Тихорецкий район	99,78
	Кореновский район	99,00
	Новокубанский район	98,27
	Крыловский район	98,25
муниципальное образование	Славянский район	99,80
	Тихорецкий район	99,78
	г. Сочи	99,75
	Кореновский район	99,00
	Новокубанский район	98,27

В результате проведения независимой оценки качества в 2023 году в муниципальных учреждениях культуры по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации» организациями-операторами отмечены следующие типичные недостатки:

размещение не в полном объеме информации в помещениях и на сайтах муниципальных учреждений;

размещение на сайтах муниципальных учреждений недостоверной и (или) неактуальной информации;

несоответствие информации о деятельности учреждений, размещенной в помещениях и на сайтах муниципальных учреждений;

отсутствие на официальных сайтах муниципальных учреждений дистанционных способов обратной связи.

Организациями-операторами даны рекомендации по проведению регулярного мониторинга официальных сайтов муниципальных учреждений культуры на предмет актуальности размещенной информации. Кроме того, даны рекомендации по размещению на официальных сайтах муниципальных учреждений культуры дистанционных способов обратной связи.

2. По критерию **«Комфортность условий предоставления услуг»** качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 88,69 до 100 баллов (средний балл по критерию – 96,49).

Наименьшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
муниципальный округ	г. Краснодар	93,79
муниципальный район	Тимашевский район	92,12

	Крымский район	91,66
	Лабинский район	91,57
	Каневской район	89,78
	Абинский район	88,69
муниципальное образование	Тимашевский район	92,12
	Крымский район	91,66
	Лабинский район	91,57
	Каневской район	89,78
	Абинский район	88,69

Наивысшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
муниципальный округ	г. Новороссийск	100,00
	г. Сочи	99,70
	г. Армавир	98,75
	г. Горячий Ключ	98,50
муниципальный район	Темрюкский район	99,36
	Славянский район	99,30
	Новокубанский район	99,12
	Белоглинский район	98,99
	Кавказский район	98,96
муниципальное образование	г. Новороссийск	100,00
	г. Сочи	99,70
	Темрюкский район	99,36
	Славянский район	99,30
	Новокубанский район	99,12

В результате проведения независимой оценки качества в 2023 году в муниципальных учреждениях культуры по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг» организациями-операторами баллы снижались за недостаточно комфортные зоны отдыха (ожидания), оборудованные соответствующей мебелью; отсутствие возможности бронирования услуги/доступности записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальных сайтах отдельных учреждений).

Организациями-операторами даны рекомендации муниципальным учреждениям по устранению вышеназванных замечаний.

3. По критерию «Доступность услуг для инвалидов» качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 52,60 баллов до 95,70 баллов (средний балл по критерию – 70,03).

Наименьшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
муниципальный округ	г. Горячий Ключ	85,50
	г. Армавир	77,40
	г. Краснодар	66,83
муниципальный район	Усть-Лабинский район	60,95
	Тимашевский район	59,69
	Калининский район	54,40
	Каневской район	53,09
	Белоглинский район	52,60
муниципальное образование	Усть-Лабинский район	60,95
	Тимашевский район	59,69
	Калининский район	54,40
	Каневской район	53,09
	Белоглинский район	52,60

Наивысшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
муниципальный округ	г. Новороссийск	94,00
	г. Сочи	92,30
муниципальный район	Новопокровский район	95,70
	Новокубанский район	89,40
	Тихорецкий район	83,63
	Апшеронский район	82,98
	Кореновский район	78,80
муниципальное образование	Новопокровский район	95,70
	г. Новороссийск	94,00
	г. Сочи	92,30
	Новокубанский район	89,40
	Тихорецкий район	83,63

В соответствии с информацией, поступившей от органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Краснодарского края, по результатам проведения независимой оценки качества в 2023 году, организациями, осуществляющими проведение независимой оценки качества в муниципальных учреждениях культуры, отмечено снижение баллов по критерию «Доступность услуг для инвалидов».

По критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» баллы снижались за:
отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
отсутствие возможности использования специальных сменных кресел-колясок для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, а также за непредоставление инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

отсутствие адаптированных лифтов, расширенных дверных проемов в помещениях муниципальных учреждений;

отсутствие оборудования входных групп пандусами (подъемными платформами) для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

отсутствие специально оборудованного санитарно-гигиенического помещения для инвалидов.

Самые низкие баллы по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» сложились в Белоглинском (52,60 балла), Каневском (53,09 балла), Калининском (54,40 балла) районах.

Недостатки, выявленные по данному критерию, связаны с необходимостью проведения капитального ремонта зданий, в которых расположены муниципальные учреждения культуры. Кроме того, выделение парковочных мест для инвалидов непосредственно рядом со зданиями, в которых расположены муниципальные учреждения культуры, надлежащее оборудование парковочных мест в соответствии с нормативными требованиями во многих случаях невозможно в силу существующих геометрических параметров проезжей части и тротуара.

Вместе с тем, необходимо отметить, что муниципальными учреждениями культуры предпринимаются все возможные меры по созданию условий для получения услуг людьми с ограниченными возможностями здоровья. В зданиях, где невозможно сделать реконструкцию, ремонт, перепланировку в силу конструктивных особенностей зданий, учреждения культуры обустривают санитарные комнаты специализированными опорными поручнями, кнопками вызова персонала учреждения культуры, специализированными крючками для размещения опорных приспособлений (тростей, костылей).

Кроме того, в целях устранения недостатков, выявленных при проведении независимой оценки качества, муниципальными образованиями составляются «дорожные карты», формируются планы, определяются мероприятия, предусматриваются денежные средства в местных бюджетах. Муниципальные учреждения культуры включаются в государственные и муниципальные программы «Развитие культуры» и «Доступная среда» в целях получения субсидий на осуществление капитального ремонта зданий и укрепление материально-технической базы учреждений (напр., Крымский район, Кушевский район, Лабинский район, Павловский район).

Несмотря на трудности, с которыми сталкиваются организации культуры, процент инвалидов – получателей услуг, удовлетворенных доступностью, стабильно высокий, что говорит о проявлении заботы о лицах с ограниченными возможностями здоровья.

4. По критерию **«Доброжелательность, вежливость работников организации»** качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 95,10 до 100 баллов (средний балл по критерию – 98,77).

Ранжирование муниципальных образований по данному критерию возможно только условно, так как все муниципальные учреждения, проходившие независимую оценку качества в 2023 году, набрали достаточно высокие баллы по данному критерию.

Наименьшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
муниципальный округ	во всех муниципальных округах сложились очень высокие баллы по данному показателю – от 98,65 до 100,00 баллов	
муниципальный район	Новопокровский район	95,10
	Кущевский район	97,13
муниципальное образование	Новопокровский район	95,10
	Кущевский район	97,13

Наивысшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
муниципальный округ	г. Новороссийск	100,00
	г. Сочи	99,50
	г. Краснодар	98,89
	г. Армавир	98,80
	г. Горячий Ключ	98,65
муниципальный район	Лабинский район	99,87
	Белоглинский район	99,81
	Приморско-Ахтарский район	99,78
	Щербиновский район	99,72
	Темрюкский район	99,46
муниципальное образование	г. Новороссийск	100,00
	Лабинский район	99,87
	Белоглинский район	99,81
	Приморско-Ахтарский район	99,78
	Щербиновский район	99,72

По критериям 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» и 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг» организациями-операторами практически не указаны замечания. Показатель по данным критериям определяется в результате расчета показателей, выявленных в результате опроса респондентов-получателей услуг, которые не всегда обозначают причину неудовлетворенности условиями оказания услуг. Кроме того, снижение баллов по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» связано в том числе с тем, что недостаточное количество респондентов пользуются дистанционными способами взаимодействия при получении услуг.

5. По критерию **«Удовлетворенность условиями оказания услуг»** качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 95,95 до 100 баллов (средний балл по критерию – 98,41).

Ранжирование муниципальных образований по данному критерию также возможно только условно, так как все муниципальные учреждения, проходившие независимую оценку качества в 2023 году, набрали достаточно высокие баллы по данному критерию.

Общий уровень удовлетворенности респондентов-получателей услуг в муниципальных учреждениях фиксируется в достаточно высоком оценочном диапазоне и в целом соответствует ожиданиям респондентов.

Наименьшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
муниципальный округ	г. Горячий Ключ	97,43
	г. Сочи	97,40
муниципальный район	Туапсинский район	97,75
	Тихорецкий район	97,48
	Выселковский район	97,29
	Куцевский район	96,77
	Новопокровский район	95,95
муниципальное образование	г. Горячий Ключ	97,43
	г. Сочи	97,40
	Выселковский район	97,29
	Куцевский район	96,77
	Новопокровский район	95,95

Наивысшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
муниципальный округ	г. Новороссийск	100,00
	г. Армавир	98,63
	г. Краснодар	98,53
муниципальный район	Щербиновский район	99,76
	Белоглинский район	99,64
	Приморско-Ахтарский район	99,54
	Новокубанский район	99,24
	Славянский район	99,10
	Темрюкский район	99,10
муниципальное образование	г. Новороссийск	100,00
	Щербиновский район	99,76
	Белоглинский район	99,64
	Приморско-Ахтарский район	99,54
	Новокубанский район	99,24

Средний отраслевой балл по итогам проведения независимой оценки качества в отношении муниципальных учреждений культуры в 2023 году составил 92,86 балла.

Лидеры предварительного подведения итогов независимой оценки качества по отрасли культура за 2023 год среди муниципальных образований Краснодарского края:

муниципальное образование город-герой Новороссийск – 97,85 баллов;
 муниципальное образование город-курорт Сочи – 97,70 баллов;
 муниципальное образование Новокубанский район – 97,05 баллов.

Наименьшее количество баллов набрали:

муниципальное образование Калининский район – 87,14 баллов;
 муниципальное образование Тимашевский район – 86,74 баллов;
 муниципальное образование Каневской район – 85,40 баллов;

Как видно из приведенных выше примеров, разница между лидером и аутсайдером составляет 12,45 баллов, что говорит о достаточно высоком уровне условий предоставления услуг муниципальными учреждениями культуры.

Средний балл по всем пяти показателям, характеризующим общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, утвержденным приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры» по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг, проведенной в 2023 году в разрезе муниципальных образований Краснодарского края приведен в таблице.

№ п/п	Наименование муниципального образования, в котором в 2023 году была проведена НОК	Средний балл по МО по результатам НОК в 2023 году
1	2	3
1	г. Новороссийск	97,86
2	г. Сочи	97,78
3	Новокубанский район	97,05
4	Новопокровский район	95,46
5	Тихорецкий район	95,40
6	г. Горячий ключ	95,23
7	Апшеронский район	94,72
8	Кореновский район	94,70
9	Гулькевичский район	93,47
10	Крыловский район	93,46
11	Ленинградский район	93,25
12	Славянский район	93,14
13	Кущевский район	93,12
14	Красноармейский район	93,00

15	Туапсинский район	92,61
16	Северский район	92,00
17	Кавказский район	91,97
18	Белореченский район	91,91
19	г. Армавир	91,82
20	Щербиновский район	91,50
21	Темрюкский район	91,07
22	Приморско-Ахтарский район	90,95
23	г. Краснодар	90,58
24	Выселковский район	90,14
25	Ейский район	89,99
26	Брюховецкий район	89,75
27	Динской район	89,64
28	Отраденский район	89,53
29	Тбилисский район	89,32
30	Лабинский район	89,19
31	Усть-Лабинский район	88,78
32	Староминский район	88,24
33	Абинский	88,19
34	Белоглинский район	87,74
35	Крымский район	87,56
36	Калининский район	87,14
37	Тимашевский район	86,74
38	Каневской район	85,40

Итоговые значения проведенной независимой оценки качества в 2023 году в муниципальных учреждениях культуры свидетельствуют об эффективной и качественной организации деятельности муниципальных учреждений культуры.

Трудностей и проблем при проведении независимой оценки качества не возникло.

Уполномоченными должностными лицами органов местного самоуправления утверждены планы по устранению выявленных недостатков и ведется работа по контролю за их устранением.

В целях обеспечения информирования граждан о возможности их участия в независимой оценке качества органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, муниципальными учреждениями культуры размещены соответствующие обращения к посетителям официальных сайтов с просьбой выразить мнение о качестве условий оказания услуг организациями культуры, в ходе проведения массовых мероприятий раздаются буклеты и брошюры, соответствующая информация размещается на информационных стендах внутри организаций культуры. Кроме того, на официальных сайтах министерства и уполномоченных органов местного самоуправления размещены активные ссылки на официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет» (bus.gov.ru).

Вместе с тем, следует отметить, что планируемые значения рассматриваемого показателя в перспективном периоде (2024-2026 годы), отраженные по пункту 41 в программе МСЭР, указаны приблизительно в связи с тем, что рассматриваемый показатель по каждому муниципальному образованию в сфере культуры формируется исходя из общего количества организаций культуры, в отношении которых планируется проведение независимой оценки качества, суммы значений показателей оценки качества по каждой организации культуры, в отношении которой проводится независимая оценка качества, отражаемых в отчете организации-оператора, осуществляющей сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры на основании муниципального контракта, заключаемого в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и зависит, в том числе, от удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг, устанавливаемой в процессе анкетирования (либо в иных формах опроса).

2.4. Физическая культура и спорт

В целом по краю в 2023 году доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом составила 64,9 %.

Высокий показатель занимающихся (выше среднекраевого показателя) сложился следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Кавказский район - 69,76 % (на 4,86 %), Тихорецкий район - 68,64 % (на 3,74 %), Туапсинский район - 68,43 % (на 3,53 %), Славянский район - 68,11 % (на 3,21 %), г. Новороссийск - 67,91 % (на 3,01 %), г. Горячий Ключ – 66,86 % (на 1,96 %), Новопокровский район – 66,64 % (на 1,74 %), Кореновский район - 66,53 % (на 1,63 %), Отрадненский район – 66,43 % (на 1,53 %), г. Геленджик – 66,41 % (на 1,51 %).

В разрезе городских округов лидирующие позиции занимают: г. Новороссийск – 67,91 % (на 3,01 %), г. Горячий Ключ – 66,86 % (на 1,96 %), г. Геленджик – 66,41 % (на 1,51 %).

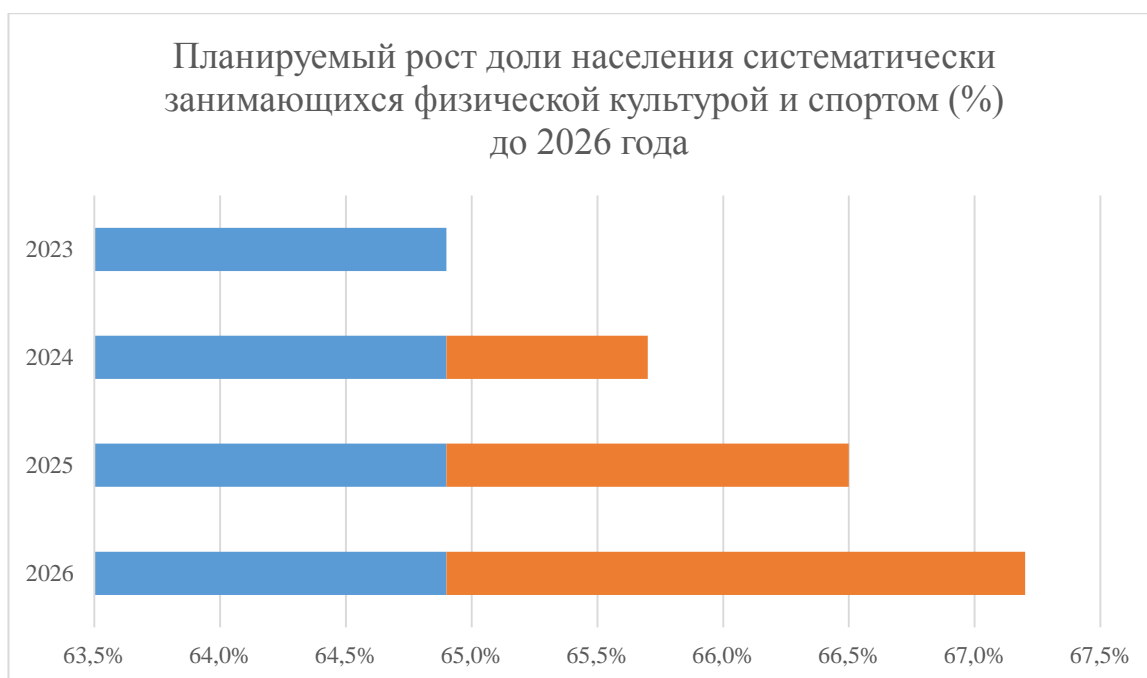
В разрезе муниципальных районов в лидерах: Кавказский район - 69,76 % (на 4,86 %), Тихорецкий район - 68,64 % (на 3,74 %), Туапсинский район - 68,43 % (на 3,53 %), Славянский район - 68,11 % (на 3,21 %), Новопокровский район – 66,64 % (на 1,74 %).

Низкий показатель занимающихся (ниже среднекраевого показателя) сложился в следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Тбилисский район – 61,86 % (на 3,04 %), Староминский район – 61,99 % (на 2,91 %), Приморско-Ахтарский район – 62,26 % (на 2,64 %), Апшеронский район – 62,52 % (на 2,38 %), г. Краснодар – 62,83 % (на 2,07 %), Выселковский район – 62,83 % (на 2,07 %), Мостовский район – 63,06 % (на 1,84 %), Белоглинский район – 63,18 % (на 1,72 %), Щербиновский район – 63,22 % (на 1,68 %), Ейский район – 63,33 % (на 1,57 %).

В разрезе городских округов отрицательная динамика в: г. Краснодар – 62,83 % (на 2,07 %), г-к. Сочи – 64,6 % (на 0,3 %).

В разрезе муниципальных районов в отстающих: Тбилисский район – 61,86 % (на 3,04 %), Староминский район – 61,99 % (на 2,91 %), Приморско-Ахтарский район – 62,26 % (на 2,64 %), Апшеронский район – 62,52 % (на 2,38%), Выселковский район – 62,83 % (на 2,07 %),

В 2024 году среднекраевой уровень доли населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом по оценке может составить 65,7 %; в 2025 году – 66,5 %, в 2026 году – 67,2 %.



Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся в 2023 году составила 92,2 %.

Показатель доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся (выше среднекраевого показателя) сложился в следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Белореченский район – 99,46 % (на 7,26 %), Новокубанский район – 98,87 % (на 6,67 %), Туапсинский район – 98,6 % (на 6,4 %), Красноармейский район – 97,17 % (на 4,97 %), Успенский район – 97,14 % (на 4,94 %), Динской район – 96,93 (на 4,73 %), Отрадненский район – 96,8 % (на 4,6 %), г-к. Сочи – 96,6 % (на 4,4 %), г. Новороссийск – 96,41 % (на 4,21 %), г-к. Геленджик - 96,3 % (на 4,1 %).

В разрезе городских округов лидирующие позиции занимают: г-к. Сочи – 96,6 % (на 4,4 %), г. Новороссийск – 96,41 % (на 4,21 %), г-к. Геленджик – 96,3 % (на 4,1 %).

В разрезе муниципальных районов в лидерах: Белореченский район – 99,46 % (на 7,26 %), Новокубанский район – 98,87 % (на 6,67 %), Туапсинский район – 98,6 % (на 6,4 %), Красноармейский район – 97,17 % (на 4,97 %), Успенский район – 97,14 % (на 4,94 %).

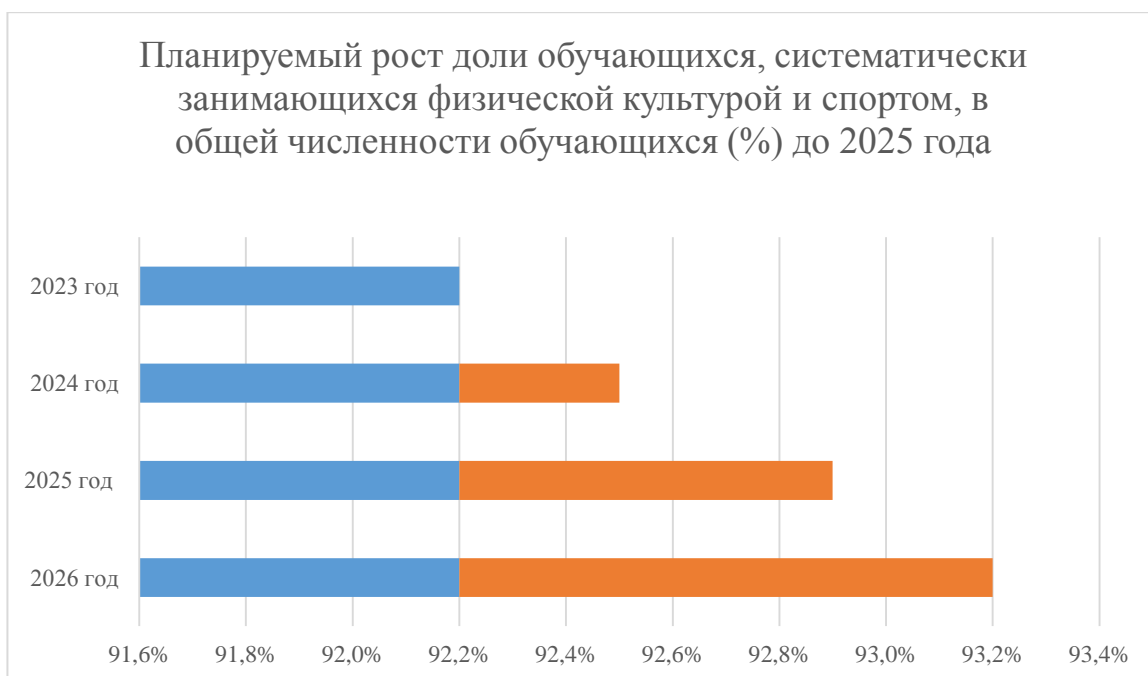
Низкий показатель доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (ниже среднекраевого показателя) сложился в следующих муниципальных образованиях: Белоглинский район – 74,9 % (на 17,3 %), Щербиновский район – 82,13 % (на 10,07 %), г-к. Анапа – 82,23 % (на 9,97 %), Новопокровский район – 84,06 % (на 8,14 %), Абинский район – 86,03 % (на 6,17 %), Тбилисский район – 88,37 %

(на 3,83 %), Курганинский район – 88,95 % (на 3,25 %), Мостовский район – 89,33 % (на 2,87 %), Кушевский район – 89,58 % (на 2,62 %), г. Краснодар – 89,6 % (на 2,6 %).

В разрезе городских округов отрицательная динамика в: г-к. Анапа – 83,23% (на 8,97 %), г. Краснодар – 89,6 % (на 2,6 %).

В разрезе муниципальных районов в отстающих: Белоглинский район – 74,9 % (на 17,3 %), Щербиновский район – 82,13 % (на 10,07 %), Новопокровский район – 84,06 % (на 8,14 %), Абинский район – 86,03 % (на 6,17 %), Тбилисский район – 88,37 % (на 3,83 %).

В 2024 году среднекраевой уровень доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся по оценке может составить 92,5 %; в 2025 году – 92,9 %; в 2026 году – 93,20 %.



Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети в сфере здравоохранения

С 2019 года полномочия органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья граждан прекращены и осуществляются исполнительным органом государственной власти Краснодарского края в сфере здравоохранения. В связи с чем, муниципальная система здравоохранения отсутствует.

В отрасли здравоохранения отсутствуют медицинские организации, оказывающие услуги за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований, соответственно, проведение мониторинга указанного показателя не осуществляется.

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети в сфере социального обслуживания

В соответствии с распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.12.2004 № 1537-р «Об утверждении перечня муниципальных учреждений социальной защиты населения, принимаемых в государственную собственность Краснодарского края на безвозмездной основе» организаций социального обслуживания, учредителями которых являются муниципальные образования, на территории Краснодарского края не имеется.

Итоговая оценка по направлению «Социально-культурная сфера»

По результатам оценки лучшие показатели среди городских округов демонстрируют Новороссийск, Анапа, Краснодар, а среди муниципальных районов – Белореченский, Тихорецкий, Кореновский, Новопокровский.

Худшие показатели в городских округах Горячий Ключ и Сочи, а также в Щербиновском, Мостовском, Курганинском, Ейском и Славянском муниципальных районах.

3. Жилищная политика и жилищно-коммунальное хозяйство

3.1. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем



На протяжении ряда лет Краснодарский край является лидером по объемам строительных работ и вводу жилья в ЮФО, а в масштабах Российской Федерации край занимает второе место по итогам 2023 года (Московская область – 12,5 млн кв. метров общей площади жилых помещений, Краснодарский край – 7,6 млн кв. метров).

Основными задачами развития жилищного строительства являются: обеспечение роста объемов и формирование рынка доступного жилья, сдерживание роста его стоимости, повышение комфортности жилья и его качества.

Повышение уровня жизни и жилищных условий является важнейшим индикатором благосостояния населения, а значит и стабильности общества.

За три последних года в Краснодарском крае введено в эксплуатацию жилых зданий общей площадью 21,5 млн кв. м, в том числе в 2023 году 7,6 млн кв. м или 100,6 % к 2022 году.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» на территории Краснодарского реализуются региональная составляющая федерального проекта «Жилье», в котором определены целевые показатели по вводу жилья на территории Краснодарского края до 2030 года, с ежегодным увеличением жилищного строительства к концу 2030 года ввод до 7,0 млн. кв. метров в год за счет реализации мероприятий по стимулированию жилищного строительства. Таким образом целевой показатель 2030 года достигнут в 2022 году и подтвержден в 2023 году.

Законом Краснодарского края от 21 декабря 2018 года № 3930-КЗ утверждена Стратегия социально – экономического развития Краснодарского края до 2030 года (далее – Стратегия Краснодарского края).

Одной из стратегической целью Стратегии Краснодарского края определено (СЦ-13) – регион, обладающий единой эффективной системой производства строительных материалов, возведения объектов и их эксплуатации.

Стратегическая цель развернута в три цели второго уровня в проекции базовых отраслей: строительная деятельность, производство строительных материалов и жилищно-коммунальное хозяйство.

В рамках реализации плана мероприятий Стратегии Краснодарского края одними из основных ключевых индикаторов стратегических целей второго

уровня развития являются два показателя: ввод жилья и общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (обеспеченность населения жильем).

1. Ввод жилья – к 2023 году обеспечить ежегодный ввод жилья 5,0 млн кв. м (базовый вариант) или 5,3 млн кв. м (оптимистический вариант); к 2024 году – 5,5 млн кв. м (базовый вариант) или 6,3 млн кв. м (оптимистический вариант); к 2030 году достичь объемов ввода жилья в крае ежегодно – 5,7 млн кв. м (базовый вариант) или 6,7 млн кв. м (оптимистический вариант).

В соответствии с региональной составляющей федерального проекта «Жилье» Краснодарскому краю был определен целевой показатель по вводу жилья на 2023 год – 5,037 млн кв. м.

Выполнение в 2023 году:

целевого показателя регионального проекта «Жилье» по вводу жилых зданий (5,037 млн кв. м) составило – 151,7 %;

стратегического показателя по вводу жилых зданий (5,3 млн кв. м) составило – 144,2 %.

Площадь жилых помещений, введенная в действие за год (кв. м)

Большое значение при оценке уровня развития региона имеет показатель ввода жилых домов на 1 душу населения. Ввод общей площади жилья, в расчете на 1 человека вырос с 1,303 кв. метров в 2022 г. до 1,310 кв. метров в 2023 г. и по сравнению с 2021 г. увеличился на 0,205 кв. метра или на 18,6 %).

При этом в городских округах показатель ввода жилых домов на 1 душу населения вырос по сравнению с 2021 годом на 16,6 % и составил 2,0 кв. метра, а в районах произошло увеличение ввода жилья на 29,0 % и достиг 0,68 кв. метров.

Лучшие показатели ввода жилья на 1 душу населения по итогам 2023 года достигнуты в городских округах – г. Анапа (2,9 кв.м на 1 жителя), Краснодар (2,7 кв. м на 1 жителя), Новороссийск (1,9 кв. м на 1 жителя), г. Горячий Ключ (1,4 кв. м на 1 жителя), Сочи (1,3 кв. м на 1 жителя).

Лучшие показатели по вводу жилья на 1 душу населения по районам: Динской (2,6 кв. м на 1 жителя), Темрюкский (1,52 кв.м на 1 жителя), Северский (1,3 кв.м на 1 жителя), Белореченский район (1,0 кв. м на 1 жителя), Туапсинский (0,82 кв.м на 1 жителя), Апшеронский район (0,7 кв. м на 1 жителя), Красноармейский район (0,69 кв. м на 1 жителя).

Наименьшие показатели по вводу жилья на 1 душу населения по районам – 0,1 кв. метров за год в Белоглинском районе; 0,3 кв. метров на 1 человека населения за год построено в Брюховецком, Гулькевичском, Кушевском, Отрадненском, Павловском, Тбилисским, Щербиновском.

2. В соответствии со Стратегией Краснодарского края по обеспеченности населения жильем планируется в 2023 году достичь показателя – 28,0 кв. м, к 2024 году – 29,3 кв. м, а к 2030 году – 33,0 кв. м.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя

В 2023 г. в Краснодарском крае эксплуатировался жилищный фонд в размере 183,8 млн. кв. метров, 97,5 % которого находилось в частной собственности.

В Краснодарском крае ежегодно наблюдается стабильный рост жилищного фонда, который к концу 2021 года составлял 164,4 млн кв. метра общей площади, в 2023 году вырос на 4,3 % к 2022 году, составил 183,8 млн кв. м.

Показатель обеспеченности населения жильем в 2023 году достиг 31,0 кв. метра по сравнению с 2021 годом увеличился на 9,9 %.

При этом в городах на одного жителя приходится 33,8 кв. метра, а рост к 2021 году составил 9,7 %, в муниципальных районах – 27,8 кв. метра, рост на 6,9 %.

Наибольшая общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, отмечается в городских округах: Геленджик (47,4 кв. м), Анапа (42,4 кв. м), Краснодар (39,0 кв. м) и Белоглинском район (35,5 кв. м).

Наименьшая общая площадь жилых помещений на одного жителя: Армавир (24,1 кв. м), Ейский район (23,8 кв. м), Гулькевичский район (23,6 кв. м), Мостовский район (23,5 кв. м), Тимашевский район (23,4 кв. м), Отрадненский район (23,2 кв. м), Крыловский район (22,7 кв. м) Апшеронский район (22,4 кв. м).

«Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)»

При проведении анализа изменений значений показателя «Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)» в целом по 44 муниципальным образованиям в 2023 году произошло увеличение значения показателя по сравнению с 2022 годом на 52%.

Увеличение значения показателя в 2023 году по сравнению с 2022 годом произошло в городском округе Геленджик и в муниципальном районе Гулькевичский. При этом, в городском округе Геленджик в 2024 году прогнозируется уменьшение значения показателя на 100%, в муниципальном районе Гулькевичский значение показателя в 2024-2026 годах не прогнозируется к изменению по сравнению с 2023 годом.

Уменьшение значения показателя в 2023 году по сравнению с 2022 годом произошло на 100% в городском округе Краснодаре, также наблюдается уменьшение в 2023 году на 3,54% в городском округе Сочи.

Уменьшение значения показателя прогнозируется в 2024 году на 57,44 %, в 2025 году на 70,34%, в 2026 году на 100% в городском округе Анапа по сравнению с 2023 годом.

Уменьшение значения показателя прогнозируется в 2024 году на 3,84 %, в 2025 году на 95,92%, в 2026 году на 100% в городском округе Сочи по сравнению с 2023 годом.

В целом по краю прогнозируется уменьшение объема незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) в 2024 году на 48,44 %, в 2025 году на 89,72%, в 2026 году на 96,30% по сравнению с 2023 годом.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения

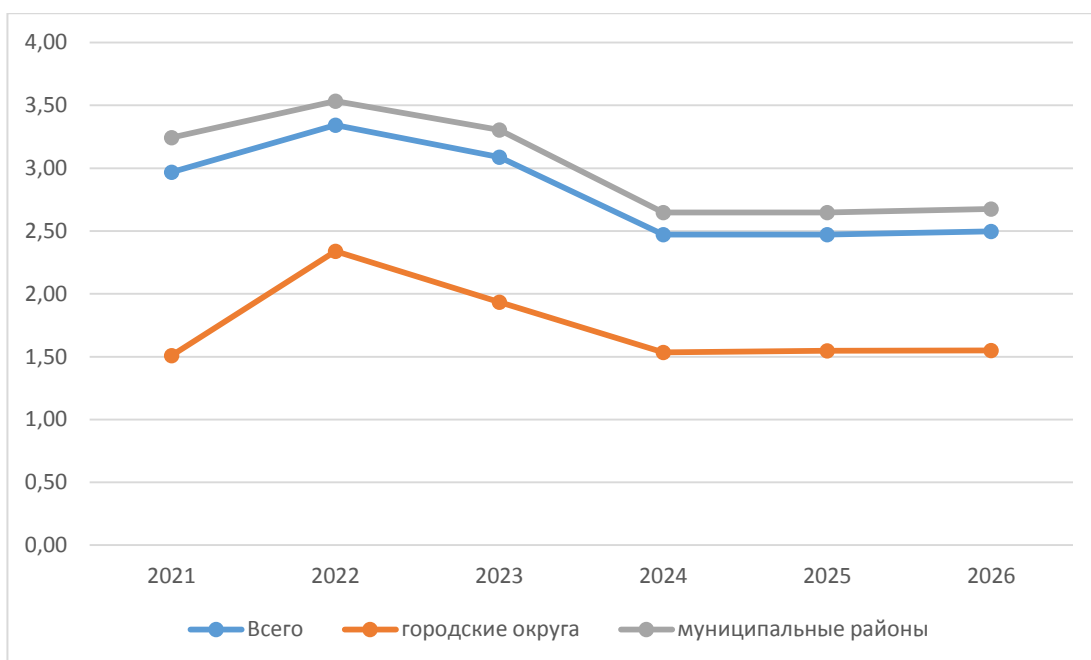
Средняя по краю площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения в 2023 году всего составила – 3,09 га, что ниже уровня 2022 года на 0,26 га.

Значение данного показателя выше среднего по краю в 2023 году отмечено в городском округе Анапа (4,5 га) и городе Новороссийске (3,48 га), а также в Курганинском (9,9 га), Павловском (9,89 га), Крымском (9,48 га), Крыловском (9,1 га), Тбилисском (9,0 га), Темрюкском (8,46 га), Мостовском (6,5 га), Красноармейском (6,48 га), Отрадненском (4,0 га), Новопокровском (3,6 га) и Успенском (3,2 га) муниципальных районах

Рост значения данного показателя в 2023 году наблюдался в городских округах: Анапа – 4,5 га (на 2,19 га или на 95%), Горячий Ключ – 0,8 га (на 0,66 га или в 5,7 раз), Краснодар – 0,26 га (на 0,17 га или на 189%), Сочи – 2,03 га (на 1,56 га или в 4,3 раза), а также в муниципальных районах: Павловский – 9,89 га (на 6,6 га или в 3 раза), Кореновский – 2,5 га (на 1,7 га или в 3 раза), Каневской – 2,49 га (на 1,43 га или на 135%), Мостовский – 6,5 га (на 3,2 га или на 97%), Успенский – 3,2 га (на 1,2 га или на 60%), Белоглинский – 1,5 га (на 0,4 га или на 36%), Туапсинский – 0,28 га (на 0,044 га или на 19%), Славянский – 1,94 га (на 0,3 га или на 18%), Крыловский – 9,1 га (на 0,77 га или на 9%), Апшеронский – 1,2 га (на 0,1 га или на 9%), Крымский – 9,48 га (на 0,51 га или на 6%), Тбилисский – 9 га (на 0,5 га или на 6%), Гулькевичский – 2,8 га (на 0,15 га или на 6%), Абинский – 1,52 га (на 0,06 га или на 4%), Ленинградский – 1,5 га (на 0,04 га или на 3%), Выселковский – 2,42 га (на 0,05 га или на 2%), Тимашевский – 2,01 га (на 0,02 га или на 1%),

По прогнозным данным муниципальных образований в 2026 году, по сравнению с 2023 годом, среднее значение показателя – площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, снизится до 2,50 га, то есть на 0,59 га или на 19 %.

Динамика изменений площади земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, га



Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения

Средняя по краю площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения в 2023 году составила 1,71 га и по сравнению с 2022 годом снизилась в целом по краю на 0,2 га (10 %).

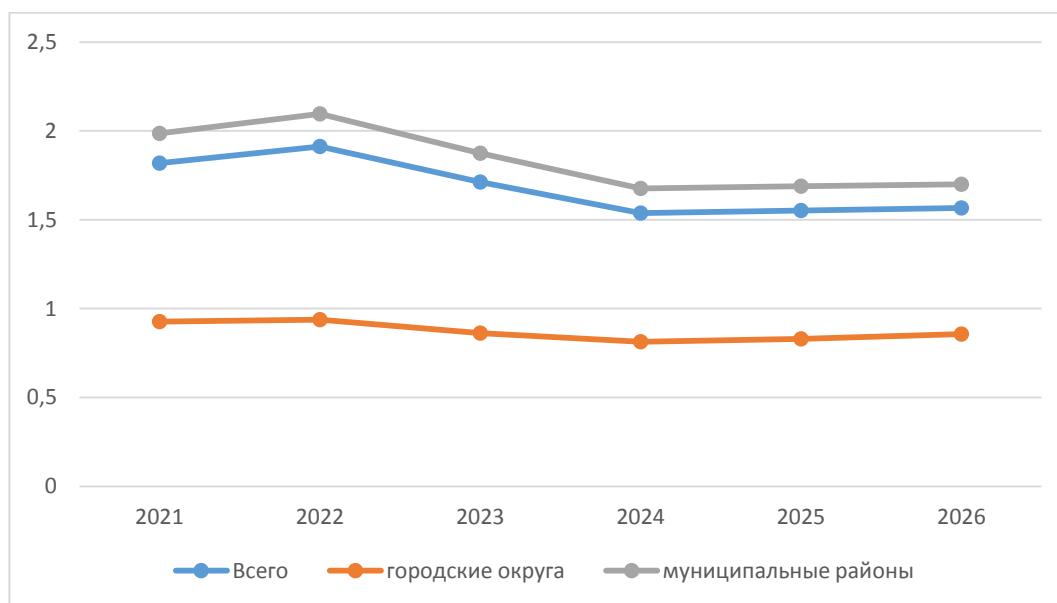
Значение данного показателя выше среднего по краю в 2023 году отмечалось в городском округе город Новороссийск (2,71 га) и городе Анапа (1,89 га), а также в следующих муниципальных районах: Крымский (8,2 га), Крыловский (7,1 га), Тбилисский (7,0 га), Отрадненский (4,0 га), Новопокровский (3 га), Мостовский (2,8 га), Кушевский (2,77 га), Курганинский (2,7 га), Кореновский (2,5 га), Белореченский (2,4 га), Выселковский (2,2 га), Успенский (2,01 га), Красноармейский (1,92 га).

Увеличение показателя в 2023 году по отношению к показателю 2022 года отмечается в городских округах:

Новороссийск – 2,71 га (на 0,16 га или на 6 %), Анапа – 1,89 га (на 0,9 га или на 91 %), Горячий Ключ – 0,33 га (на 0,19 га или на 136 %), Сочи – 0,3 га (на 0,12 га или на 167 %), а также в следующих муниципальных районах: Крымский – 8,2 га (на 0,07 га или на 1%), Крыловский – 7,1 га (на 3,44 га или на 94%), Тбилисский – 7 га (на 0,8 га или на 13%), Мостовский – 2,8 га (на 0,3 га или на 12%), Кореновский – 2,5 га (на 1,7 га или 3 раза), Успенский – 2,01 га (на 0,11 га или на 6%), Славянский – 1,51 га (на 0,2 га или на 15%), Белоглинский – 1,3 га

(на 0,2 га или на 18%), Гулькевичский – 1,25 га (на 0,05 га или на 4%), Каневской – 1,18 га (на 0,24 га или на 26%), Туапсинский – 0,28 га (на 0,044 га или на 19%).

Динамика изменений площади земельных участков, предоставленных для жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения, га

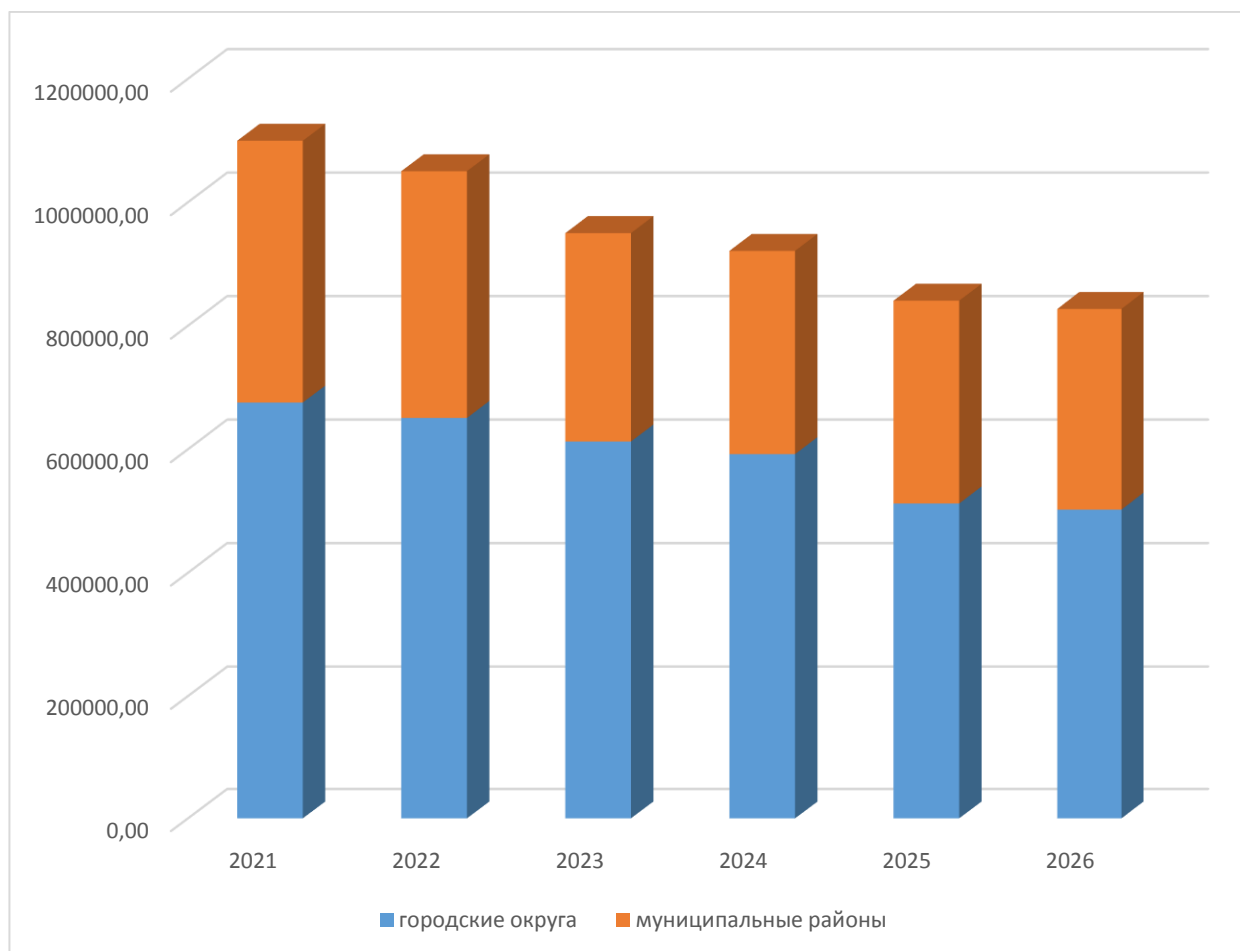


В 2026 году по сравнению с 2023 годом прогнозируется снижение площади земельных участков, предоставленных городским округам и муниципальным районам для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства на 10 000 человек населения, до 1,57 га, то есть на 0,15 га или на 9 %.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 3 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (кв. м)

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течение 3 лет, в 2023 году составляет 950129,8 кв. м и по сравнению с прошлым годом в целом по краю снизилась на 100165,0 кв. м или на 9,53 % от площади земельных участков, предоставленных в 2022 году.

Динамика изменения площади земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 3 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию, кв. м



Снижение показателя в 2023 году к уровню 2022 года отмечается во всех муниципальных образованиях Краснодарского края, за исключением муниципальных образований Калининский и Крымский районы.

Так незначительный рост показателя в 2023 году к уровню 2022 года отмечается только в муниципальном образовании Калининский район – 138000 кв. м (на 500 кв. м или на 0,4 %) и в муниципальном образовании Крымский район показатель остался на уровне 2022 года (9141,8 кв. м).

По прогнозным данным в 2026 году по сравнению с 2023 годом в целом по краю эта площадь уменьшится на 122912 кв. м. или на 13 % и составит 827217,8 кв. м.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 5 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (кв. м)

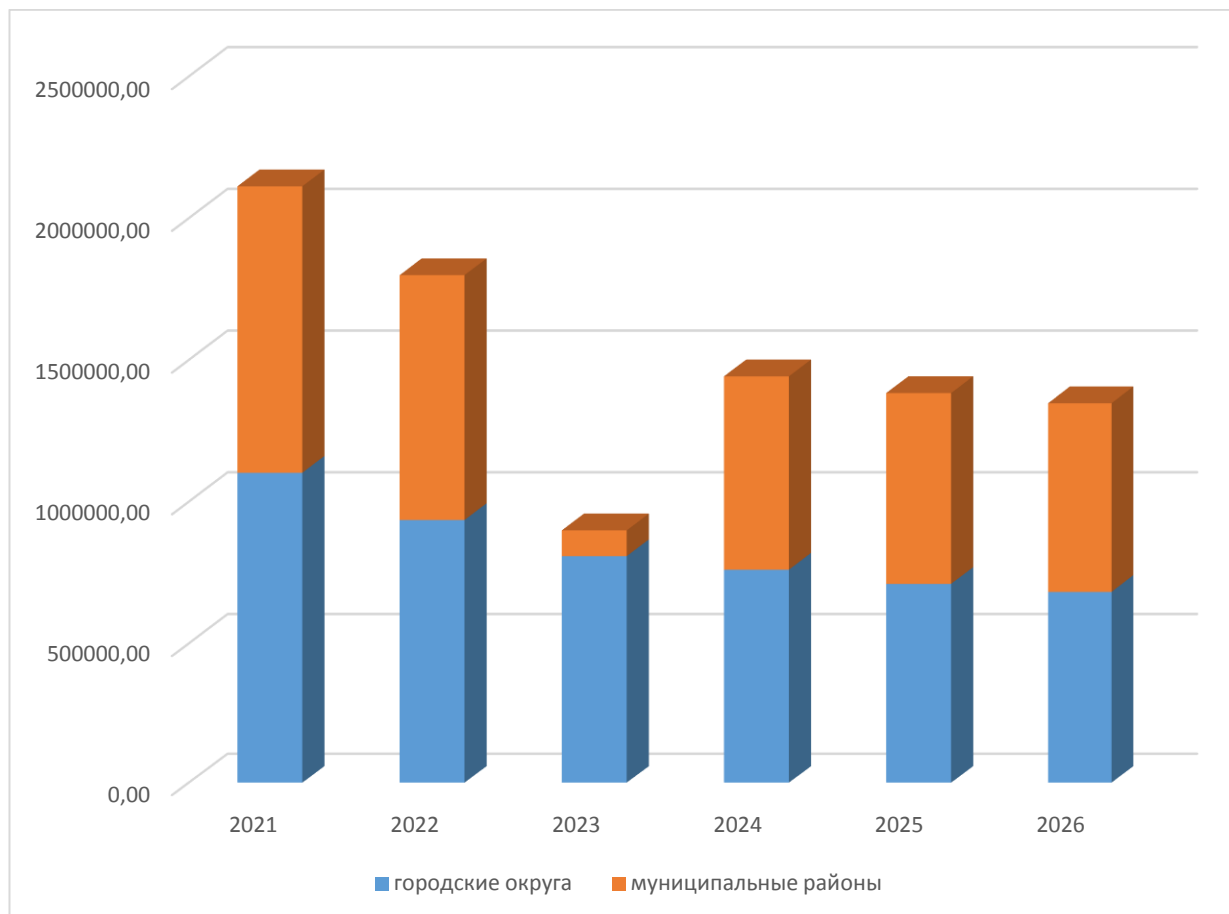
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 5 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию, в 2023 году составляет – 1723746,9 кв. м. По сравнению с прошлым годом площадь земельных участков в целом по краю снизилась на 127573 кв. м или на 16,5 % от площади земельных участков в 2022 году.

Рост показателя в 2023 году к уровню 2022 года отмечается в следующих муниципальных районах: Гулькевичском – 5024,0 кв. м (на 756,0 кв. м или на 17,7 %), Калининском – 19600,0 кв. м (на 100 кв. м или на 0,5 %), Каневском – 200299 кв. м (на 31376 кв. м или на 18,6 %), Крыловском – 66178,0 кв. м (на 42559,49 кв. м или в 2,8 раза), Ленинградском – 3225,0 кв. м (на 377,0 кв. м или на 13,2 %) и Павловском – 7544,0 кв. м (на 1797 кв. м или на 31,3 %).

Значительное снижение данного показателя в 2023 году к уровню предыдущего года более чем на 20 % отмечается в городском округе город-курорт Геленджик – 7219,0 кв. м (на 2110,0 кв. м или на 22,6 %) и в муниципальном образовании Славянский район – 2484,0 кв. м (на 14033,0 кв. м или на 85 %).

В 2026 году по сравнению с 2023 годом эта площадь снизится на 376571,5 кв. м или на 21,85 %.

Динамика изменения площади земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства - в течение 5 лет, тыс. кв. м



3.2. Жилищно-коммунальное хозяйство

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами

По результатам проведенного анализа среднее значение Показателя № 27 в 2023 году составило 99,56 %, что выше данного показателя за предыдущий 2022 год на 0,11 %.

Значение Показателя № 27 за 2023 год составило: по городским округам 99,48 %, по муниципальным районам 99,58 %.

Выполнение на 100 % данного показателя отмечено в 2 городских округах и 27 муниципальных районах Краснодарского края.

Рост по итогам 2023 года зафиксирован в Абинском (на 0,2 %), Выселковском (на 2,7 %), Лабинском (на 0,9 %), Павловском (на 1,3 %),

Приморско-Ахтарском (на 1,5 %) муниципальных районах и городе-курорте Анапа (на 0,4 %).

В 2023 году Показатель № 27 снижен по сравнению с 2022 годом в следующих муниципальных районах:

в Белореченском районе со 100% до 98,9 % (на 1,1 %), в связи с введением новых домов в эксплуатацию в 2023 году;

в городе Новороссийск по сравнению с 2022 годом со 100 % до 99,8 % (на 0,2 %), в связи с прекращением у 14 организаций срока действия лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами;

в Тимашевском районе Показатель № 27 снижен с 99,6% до 98,8 % (на 0,8 %) в связи с отсутствием размещенных сведений поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее – ГИС ЖКХ) о способе управления по 4 многоквартирным домам;

в Тихорецком районе со 100 % до 99,8 % (на 0,2 %), в связи с отказом в продлении действия лицензии организации ООО «УК Жилье», в результате чего 1 многоквартирный дом был исключен из реестра лицензий.

Согласно предоставленной информации в адрес Инспекции от 28.06.2024 № 01-36/7673; от 21.06.2024 № 03-05-3292/24, от 18.06.2024 № 6085, в настоящее время муниципальными образованиями Белореченский район, Тихорецкий район и город Новороссийск ведется работа по проведению открытых конкурсов по выбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, в отношении которых собственниками помещений не выбран способ управления.

Кроме того, муниципальным образованием город-курорт Тимашевский район информация о необходимости размещения сведений о способе управления многоквартирными домами в ГИС ЖКХ доведена до поставщиков информации и осуществляется контроль за ее исполнением.

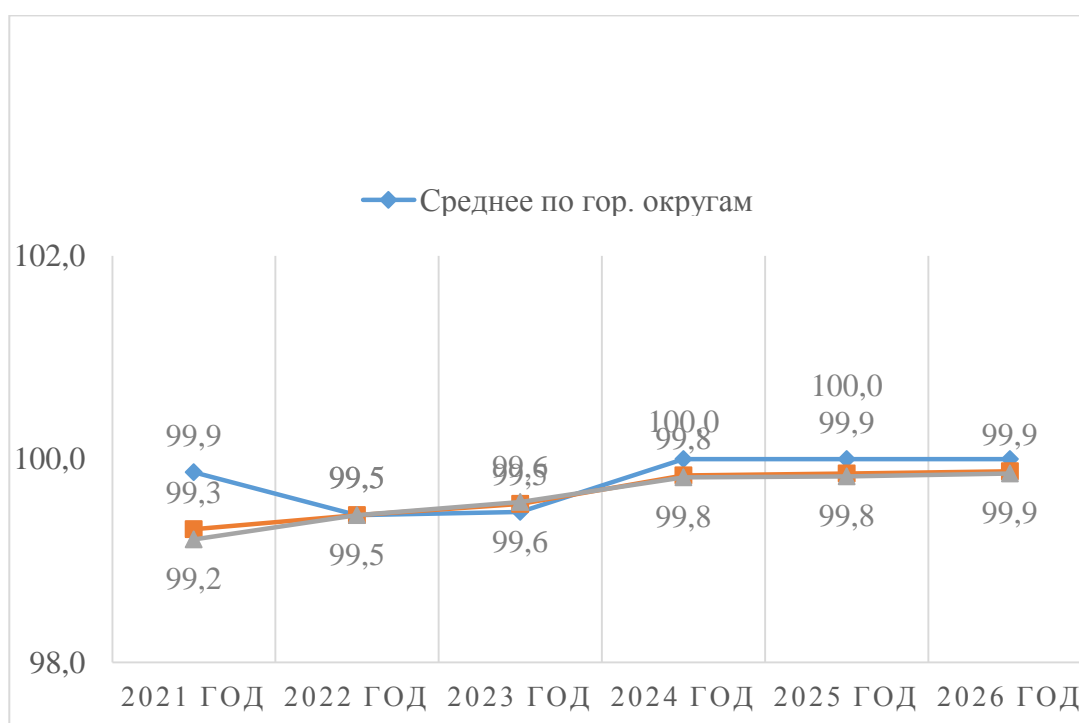
В результате проводимых мероприятий в 2024-2026 годах планируется достигнуть следующих значений Показателя № 27: в среднем по городским округам – 100 %, в среднем по муниципальным районам – 100 %, в среднем по краю – 100 %.

В части мероприятий, направленных на повышение результативности деятельности органов местного самоуправления (далее – ОМС), выявления внутренних резервов и реализации Показателя № 27 Инспекцией на основании письменных запросов от 18.02.2020 №75-08-12-2346/20; от 20.06.2022 №75-08-16-12896/22, от 06.06.2023 № 75-09-05-7280/23, от 31.01.2024 № 75-08-13-1111/24, от 04.06.2024 № 75-08-13-6573/24 в адрес органов местного самоуправления организовано ежемесячное получение информации о способах управления в многоквартирных домах на территории Краснодарского края.

В рамках профилактических мероприятий, а также в случае выявления отрицательной динамики Показателя № 27 организовано дистанционное взаимодействие (консультации) в рамках которого даются разъяснения по

Правилам проведения ОМС открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 №75, Правилам определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2018 №1616.

Динамика изменения доли многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами



Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчётном году, в общей численности населения, состоящего на учёте в качестве нуждающегося в жилых помещениях

По состоянию на 1 января 2024 г. в администрациях городов и районов Краснодарского края состоит на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях 57444 семей, состоит в списках детей-сирот 9897 человек, включены в списки на участие в программах по улучшению жилищных условий 1368 семей.

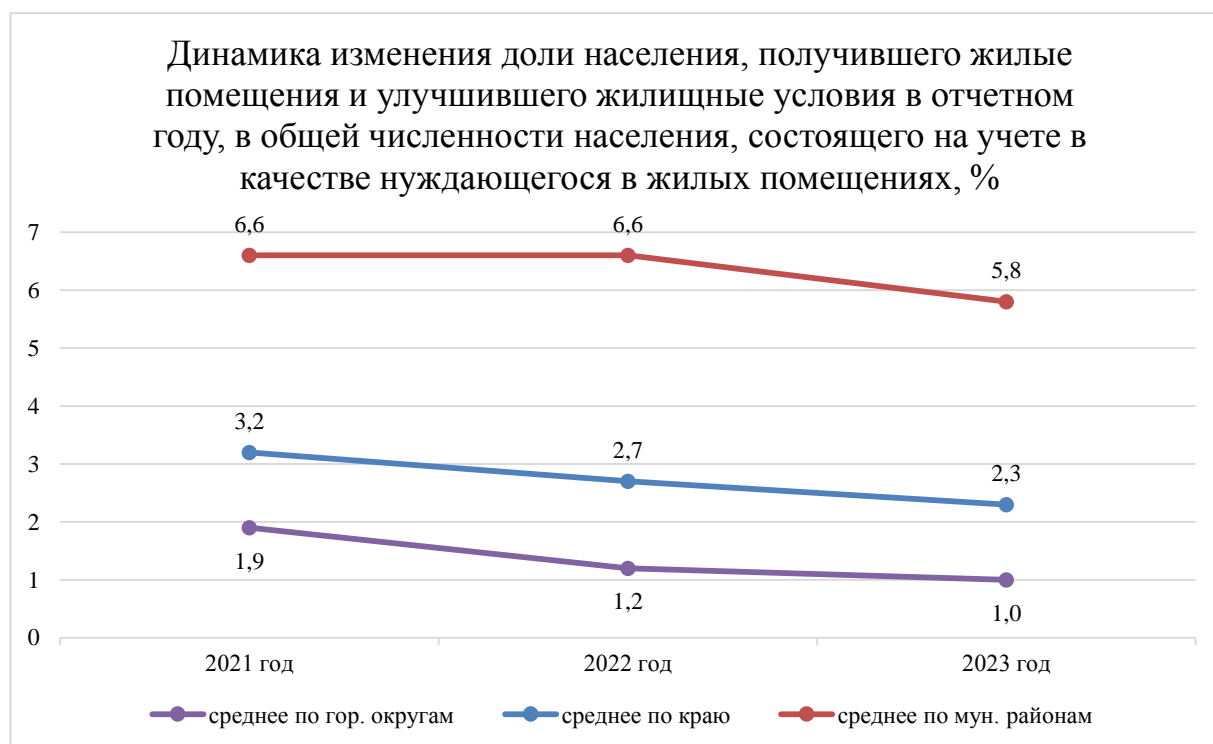
Количество нуждающихся в жилых помещениях за 2023 год сократилось на 1638 семей по следующим причинам:

обеспечение жильем граждан категорий федеральной подведомственности за счет средств федерального бюджета;

обеспечение жильем граждан совместной и краевой подведомственности за счет средств бюджета Краснодарского края;

обеспечение жильем детей-сирот за счет средств бюджета Краснодарского края;

участие граждан в федеральных и краевых программах, реализуемых на территории края, направленных на улучшение жилищных условий граждан.



Снижение значения показателя произошло ввиду уменьшения средств федерального и краевого бюджетов, направленных на обеспечение жильем детей-сирот, и граждан отдельных категорий.

Меры социальной поддержки по обеспечению жильем в 2023 году были предоставлены 1638 семьям (в том числе детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей - 1233).

Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)

По итогам деятельности за 2023 года рост по показателю отмечен в Апшеронском (114,3%), Кавказском (122,8%), Северском (103,5%), Тимашевском (100,6%), Успенском (105,9%), Мостовском (115,4%) муниципальных районах, в городах Армавире (105,0%), Краснодаре (102,3%).

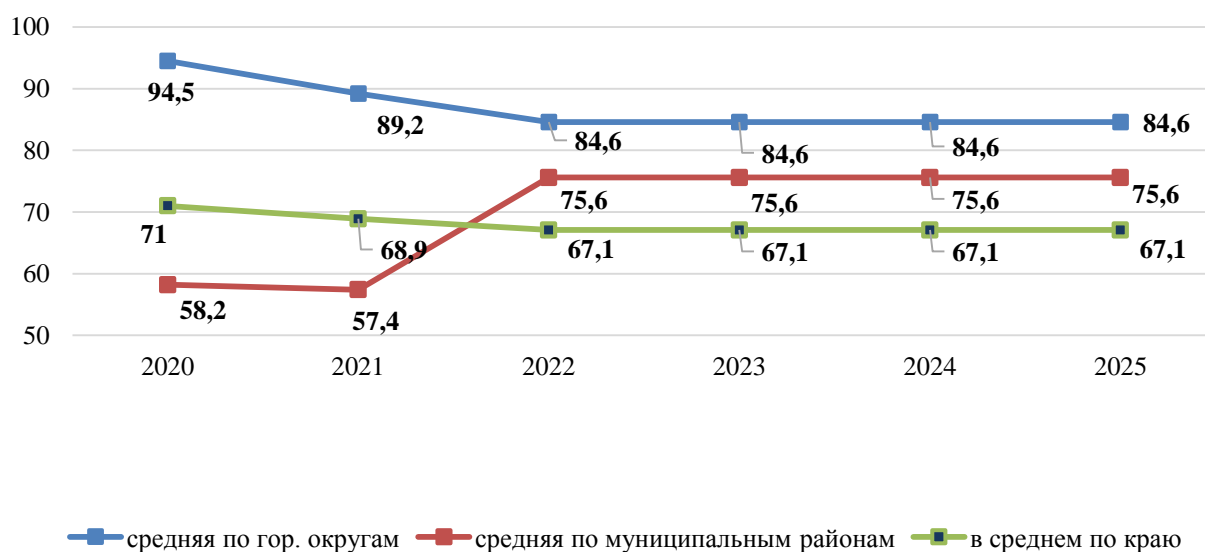
По сравнению с 2022 годом показатель снизился в Калининском (71,5%), Туапсинском (95,2%) районах.

В 18 муниципальных образованиях края доля коммерческих организаций коммунального комплекса составляет 80 и более процентов.

Низкий удельный вес частных предприятий ЖКХ в Белоглинском (25 %), Выселковском (10 %), Кореновском (30,8 %), Новопокровском (38,5 %), Павловском (33,3 %), Приморско-Ахтарском (36,7 %) муниципальных образованиях.

В среднесрочном прогнозируемом периоде 2024-2026 годов планируется рост показателя в Каневском, Лабинском, Мостовском, Славянском Туапсинском, Успенском муниципальных районах, в городе Анапе.

Динамика доли организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг, по водо-, тепло-, газо-, электроснабжения, водоотведения, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) ТБО и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) ГО (МР) в уставном капитале которых составляет не более 25 %, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа и муниципального района, %



**Итоговая оценка по направлению
«Жилищное строительство и ЖКХ»**

По результатам оценки лучшие показатели среди городских округов демонстрируют: Новороссийск, Сочи, Армавир и Геленджик, а среди муниципальных районов – Тбилисский, Кореновский, Тихорецкий, Курганинский, Красноармейский.

Худшие показатели в городских округах –Краснодар, Анапа, Горячий Ключ, а также в Туапсинском, Тимашевском, Калининском, Брюховецком, Крыловском и Темрюкском муниципальных районах.

4. Организация муниципального управления



Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)

По итогам 2023 года доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов в общем объеме собственных доходов бюджетов муниципальных образований в среднем по краю составила 46,0 %, что на 2,4 % ниже уровня 2022 года. Снижение значения показателя обусловлено увеличением безвозмездных поступлений в местные бюджеты в 2023

году по сравнению с 2022 годом.

Наиболее высокий уровень доли налоговых и неналоговых доходов достигнут в городе Новороссийск (74,2 %). Низкий показатель доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме доходов сложился в городе Горячий Ключ (34,6 %) и городе-курорте Геленджик (38,8 %).

В муниципальных районах наиболее высокий уровень доли налоговых и неналоговых доходов достигнут в Темрюкском (78,7 %), Выселковском (69,6 %), Ейском (65,4 %), Тимашевском (62,0 %), Кавказском (61,3 %) районах.

Низкий показатель доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме доходов сложился в Ленинградском (29,7 %), Мостовском (28,3 %), Отрадненском (26,6 %), Крыловском (25,8 %) и Тбилисском (18,9 %) районах.

В 2023 году в крае в соответствии с распоряжением Губернатора Краснодарского края от 30 марта 2023 г. № 80-р «О мерах по наполнению доходной части консолидированного бюджета Краснодарского края в 2023 году» проведены мероприятия, направленные на увеличение наполняемости доходной части бюджетов налоговыми и неналоговыми доходами.

Особое внимание было уделено мерам, направленным на расширение налогооблагаемой базы, увеличение налогового потенциала местных бюджетов, погашение задолженности прошлых лет.

Так, в 2023 году в части налоговых и неналоговых доходов проводились отдельные мероприятия, направленные на:

применение повышающих коэффициентов при расчете земельного налога по земельным участкам, предназначенным для жилищного строительства,

индивидуального жилищного строительства за период с момента регистрации права собственности на земельный участок до государственной регистрации прав на построенный объект недвижимости, в порядке, предусмотренном пунктами 15,16 статьи 396 Налогового кодекса Российской Федерации. Сумма земельного налога, дополнительно исчисленная в местные бюджеты в результате проведенных мероприятий, составила 312,6 млн рублей;

вовлечение в оборот неиспользуемых (используемых без правоустанавливающих документов) земельных участков, находящихся в собственности муниципальных образований Краснодарского края и собственность на которые не разграничена. Сумма доходов, поступившая в местные бюджеты за счет вовлечения в оборот неиспользуемых земельных участков, – 1 776,3 млн рублей;

эффективное управление и распоряжение муниципальным имуществом. Сумма неналоговых доходов, поступившая в местные бюджеты за счет обеспечения эффективного (аренда, продажа) использования непрофильного имущества составила – 219,1 млн рублей;

снижение задолженности по неналоговым доходам в местные бюджеты. Сумма арендной платы за земельные участки, поступившая в местные бюджеты в связи с погашением задолженности прошлых лет – 491,3 млн рублей.

С учетом проводимых мероприятий значение показателя в 2024-2026 годах в среднем по краю прогнозируется на уровне 47,4 %, 59,9 % и 65,0 % соответственно.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности в среднем по городским округам составила 0,198 %, по муниципальным районам составила 0,02 %. В среднем по муниципальным образованиям – 0,048 %.



В городах Анапа, Геленджик, Горячий Ключ и Новороссийск, а также в 31 муниципальных районах отсутствуют организации муниципальной формы собственности, находящиеся в стадии банкротства, а в 2 муниципальных образованиях имеются данные организации, однако полная учетная стоимость их основных фондов равна нулю.

Наибольшая доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, установлена в г. Армавир (1,28 %), Туапсинском (0,48 %) и Крымском районах (0,2 %).

Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)

При проведении анализа изменений значений показателя «Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)» в целом по 44 муниципальным образованиям в 2023 году произошло увеличение значения показателя по сравнению с 2022 годом на 52%.

Увеличение значения показателя в 2023 году по сравнению с 2022 годом произошло в городском округе Геленджик и в муниципальном районе Гулькевичский. При этом, в городском округе Геленджик в 2024 году прогнозируется уменьшение значения показателя на 100%, в муниципальном районе Гулькевичский значение показателя в 2024-2026 годах не прогнозируется к изменению по сравнению с 2023 годом.

Уменьшение значения показателя в 2023 году по сравнению с 2022 годом произошло на 100% в городском округе Краснодаре, также наблюдается уменьшение в 2023 году на 3,54% в городском округе Сочи.

Уменьшение значения показателя прогнозируется в 2024 году на 57,44 %, в 2025 году на 70,34%, в 2026 году на 100% в городском округе Анапа по сравнению с 2023 годом.

Уменьшение значения показателя прогнозируется в 2024 году на 3,84 %, в 2025 году на 95,92%, в 2026 году на 100% в городском округе Сочи по сравнению с 2023 годом.

В целом по краю прогнозируется уменьшение объема незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) в 2024 году на 48,44 %, в 2025 году на 89,72%, в 2026 году на 96,30% по сравнению с 2023 годом.

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)

Значения показателя «Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)» за 2023 год соответствуют данным годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности. По городским округам и муниципальным районам Краснодарского края значение указанного показателя равно нулю. Значение показателя на 2024-2026 годы также прогнозируется нулевым.

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования

На содержание органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края в 2023 году было направлено 12,1 млрд рублей (4,7 % от общего объема расходов бюджетов городских округов и муниципальных районов Краснодарского края).

В 2023 году на содержание органов местного самоуправления в среднем по краю было направлено 1449,0 рублей в расчете на 1 жителя, что на 9,2 % выше уровня 2022 года (в среднем по городским округам – 1616,8 рублей или на 13,0 % выше уровня 2022 года; по муниципальным районам – 1300,0 рублей или на 5,3 % выше уровня 2022 года).

Наибольшее значение по данному показателю в расчете на 1 жителя сложилось в городских округах Горячий Ключ (2144,0), Сочи (2027,6), Геленджик (1925,5). Наименьшее значение данного показателя сложилось в городском округе Армавир (993,6).

Среди муниципальных районов наибольшее значение указанного показателя в расчете на 1 жителя сложилось в Белоглинском (1994,2), Успенском (1813,9), Староминском (1812,8), Брюховецком (1772,1) и Щербиновском (1765,1) муниципальных районах. Наименьшее значение сложилось в Ейском (857,1), Кавказском (1038,5), Абинском (1046,1), Ленинградском (1050,1) и Калининском (1084,8) муниципальных районах.

На содержание органов местного самоуправления в Краснодарском крае в 2024 году в среднем по краю предусмотрено 1536,5 рублей в расчете на 1 жителя, что на 6,0 % выше уровня 2023 года (в среднем по городским округам – 1684,6 рублей или на 4,2 % больше уровня 2023 года, по муниципальным районам – 1405,0 рубля или на 8,1 % больше уровня 2023 года).

Наибольшее значение по данному показателю в расчете на 1 жителя предусмотрено в городских округах Горячий Ключ (2172,8), Геленджик (2117,1) и Сочи (1981,8). Наименьшее значение по данному показателю запланировано в городском округе Армавир (992,2).

Среди муниципальных районов наибольшее значение указанного показателя запланировано в Успенском (2059,4), Белоглинском (2025,3), Брюховецком (1965,4), Крыловском (1909,3) и Красноармейском (1889,7)

муниципальных районах. Наименьшее значение запланировано в Ейском (953,0), Калининском (981,2), Ленинградском (999,7), Абинском (1157,3) и Славянском (1179,3) муниципальных районах.

Значения указанного показателя на 2024-2026 годы (по данным городских округов и муниципальных районов) по сравнению со значениями, сложившимися за 2023 год в среднем по краю, по городским округам и по муниципальным районам прогнозируются с ростом:

на 2024 год – в среднем: по краю – на 6,5 рублей, по городским округам – на 19,8 рублей, по муниципальным районам – на 121,3 рубля;

на 2025 год – в среднем: по краю – на 19,7 рублей, по городским округам – на 131,8 рублей, по муниципальным районам – на 115,7 рублей;

на 2026 год – в среднем: по краю – на 30,9 рублей, по городским округам – на 163,1 рублей, по муниципальным районам – на 123,1 рублей.

Прогнозируемый рост обусловлен увеличением в местных бюджетах расходов на содержание органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края в связи с увеличением нормативов расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края в соответствии с постановлением Губернатора Краснодарского края от 18 апреля 2024 г. № 204 «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Краснодарского края и о повышении должностных окладов работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Краснодарского края, в государственных органах Краснодарского края и государственных учреждениях Краснодарского края.

Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района)

Реализация документов территориального планирования осуществляется на территории края в порядке, установленном статьей 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

По состоянию на 2023 год разработано и утверждено 37 схем территориального планирования муниципальных районов, 7 генеральных планов городских округов края.

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)

В 2023 году государственным автономным учреждением Краснодарского края «Краснодарским краевым социологическим центром» проведены социологические исследования оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Краснодарского края.

Анализ социологических исследований показал, что в среднем по краю 53,8 % респондентов позитивно оценили деятельность органов местного

самоуправления. В городских округах позитивных оценок больше (55,31 %), чем в муниципальных районах (53,56 %).

Больше всего позитивных оценок дано в городских округах – Армавир (61,90 %), Сочи (58,17 %) и Геленджик (56,14 %), а также в Белоглинском (62,50 %), Гулькевичском (58,99 %), Каневском (57,83 %), Приморско-Ахтарском (57,47 %) и Тбилисском (57,29 %) муниципальных районах.

Низкий уровень позитивных оценок деятельности органов местного самоуправления дали жители города Горячего Ключа (52,10 %) города-курорта Анапа (52,25 %), Ленинградского (49,08 %), Красноармейского (48,71 %), Староминского (48,33 %), Северского (48,15 %) и Крыловского (45,38 %) муниципальных районов.

Среднегодовая численность постоянного населения городских округов и муниципальных районов

Наибольшая численность постоянного населения в городских округах – Краснодар (1,23 млн. человек), Сочи (560,9 тыс. человек) и Новороссийск (342,9 тыс. человек), а также в Динском (147,2 тыс. человек), Ейском (134,2 тыс. человек), Крымском (131,0 тыс. человек), Темрюкском (126,5 тыс. человек) Славянском (125,9 тыс. человек) и муниципальных районах.

Итоговая оценка по направлению «Организация муниципального управления»

По результатам оценки лучшие показатели среди городских округов демонстрируют Новороссийск, Анапа, Горячий Ключ, а среди муниципальных районов – Ейский, Кавказский, Славянский, Каневской, Темрюкский.

Худшие показатели в городских округах Краснодар, Геленджик, Армавир, а также в Крыловском, Староминском, Щербиновском, Брюховецком и Успенском муниципальных районах.

5. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

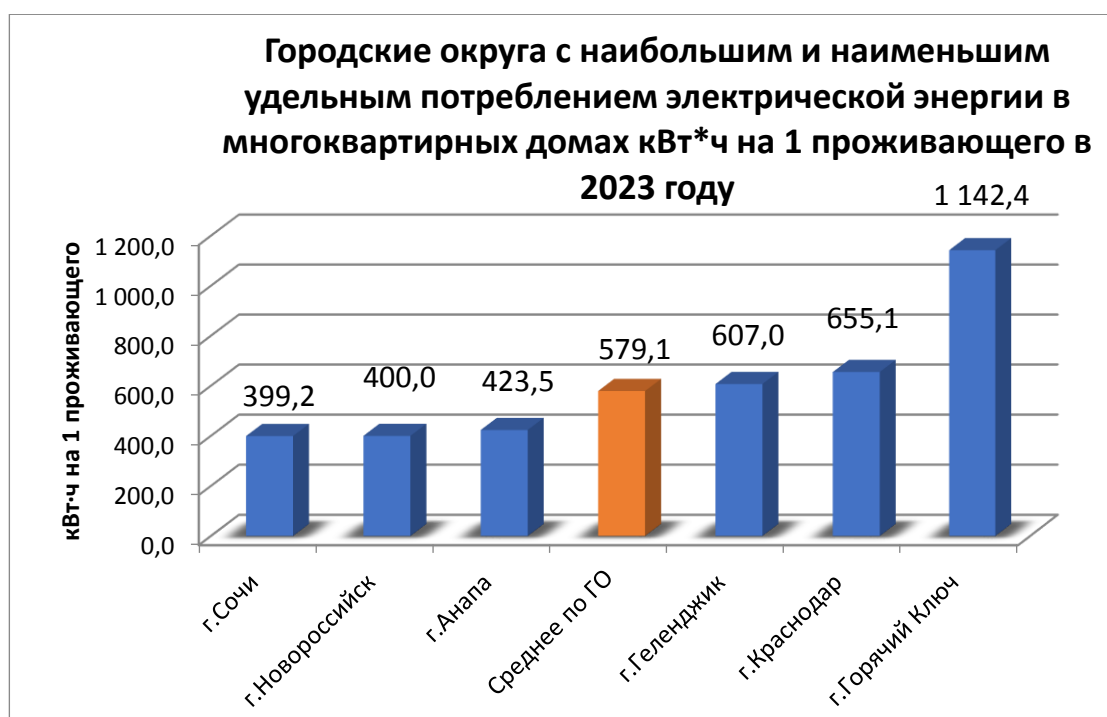


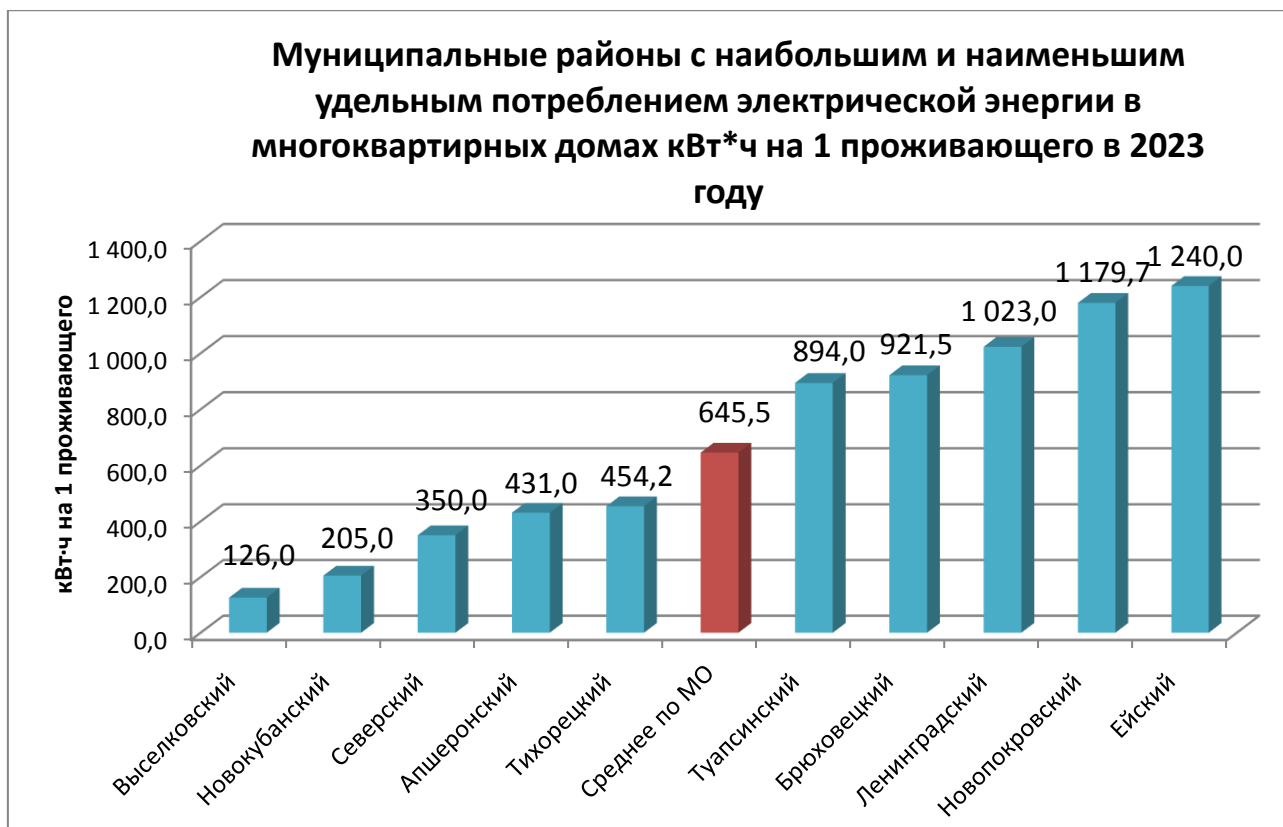
Потребление энергетических ресурсов в многоквартирных домах

5.1 Потребление электрической энергии в многоквартирных домах

В среднем по городским округам (далее ГО) в 2023 году удельная величина потребления электрической энергии в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 579,09 кВт.*ч/чел., что на 1,3 % больше, чем в 2022 году. В среднем по муниципальным районам (далее – МР) в 2023 году удельная величина потребления электрической энергии в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 645,49 кВт.*ч/чел., что на 1,2 % больше чем в 2022 году.

В среднем по Краснодарскому краю в 2022 году удельная величина потребления электрической энергии в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 634,92 кВт.*ч/чел. что на 1,2 % больше чем в 2022 году.





В таблице 1 представлен анализ муниципальных образований (далее МО) с наименьшим удельным потреблением электрической энергии в многоквартирных домах в 2023 году.

Наименование МО	Удельное потребление электрической энергии, кВт.*ч/чел.		%	Примечание
	2022	2023		
г.Сочи	424,0	399,2	94,2	
г.Новороссийск	411,0	400,0	97,3	
г.Анапа	429,7	423,5	98,6	
Выселковский	128,0	126,0	98,4	
Новокубанский	210,0	205,0	97,6	
Северский	350,0	350,0	100,0	
Апшеронский	432,0	431,0	99,8	
Тихорецкий	454,3	454,2	100,0	

В таблице 2 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением электрической энергии в многоквартирных домах на 1 проживающего в 2023 году.

Таблица 2

Наименование МО	Удельное потребление электрической энергии, кВт.*ч/чел.		%	Примечание
	2022	2023		
г.Геленджик	601,2	607,0	101,0	
г.Краснодар	772,9	655,1	84,8	
г.Горячий Ключ	898,7	1 142,4	127,1	
Туапсинский	646,0	894,0	138,4	
Брюховецкий	908,0	921,5	101,5	
Ленинградский	1 036,7	1 023,0	98,7	
Новопокровский	934,4	1 179,7	126,3	
Ейский	884,0	1 240,0	140,3	

Снижение удельного потребления электрической энергии в 2023 году по сравнению с 2022 годом отмечается в 5 городских округах и 8 муниципальных районах.

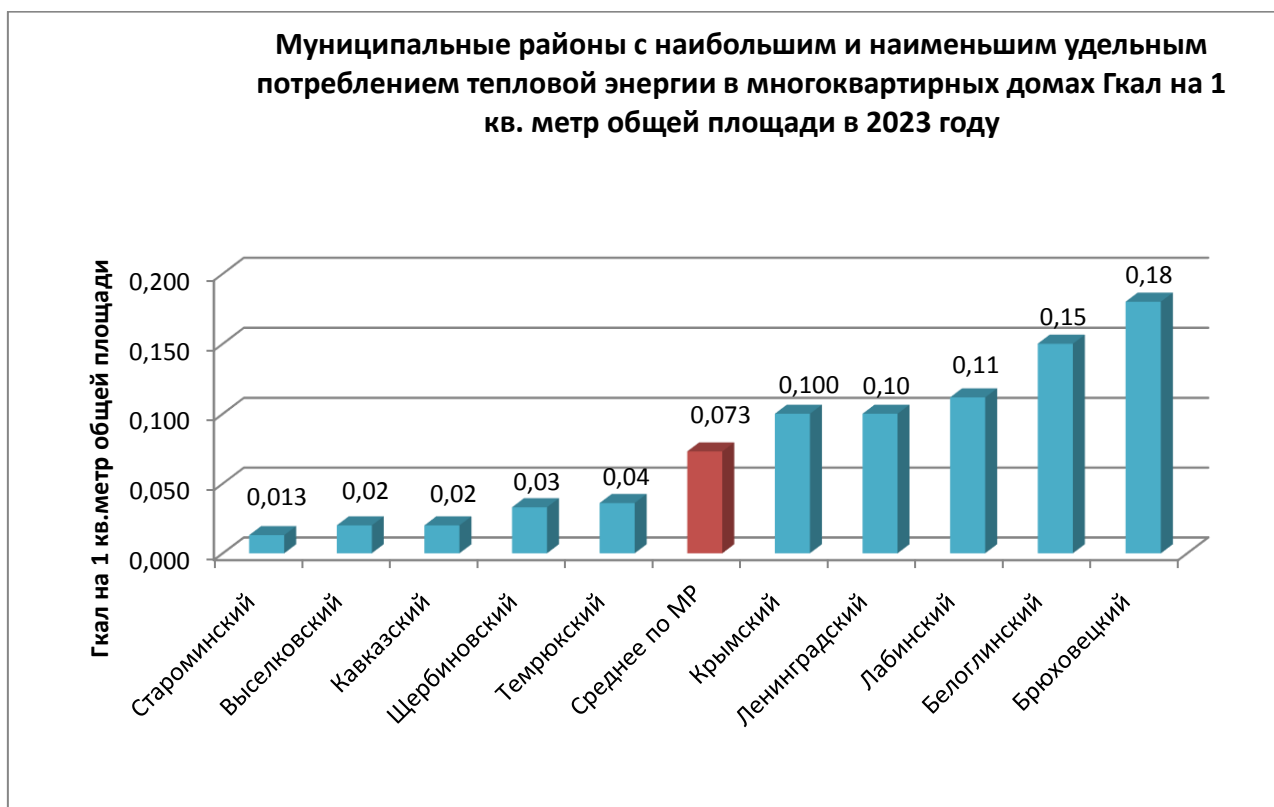
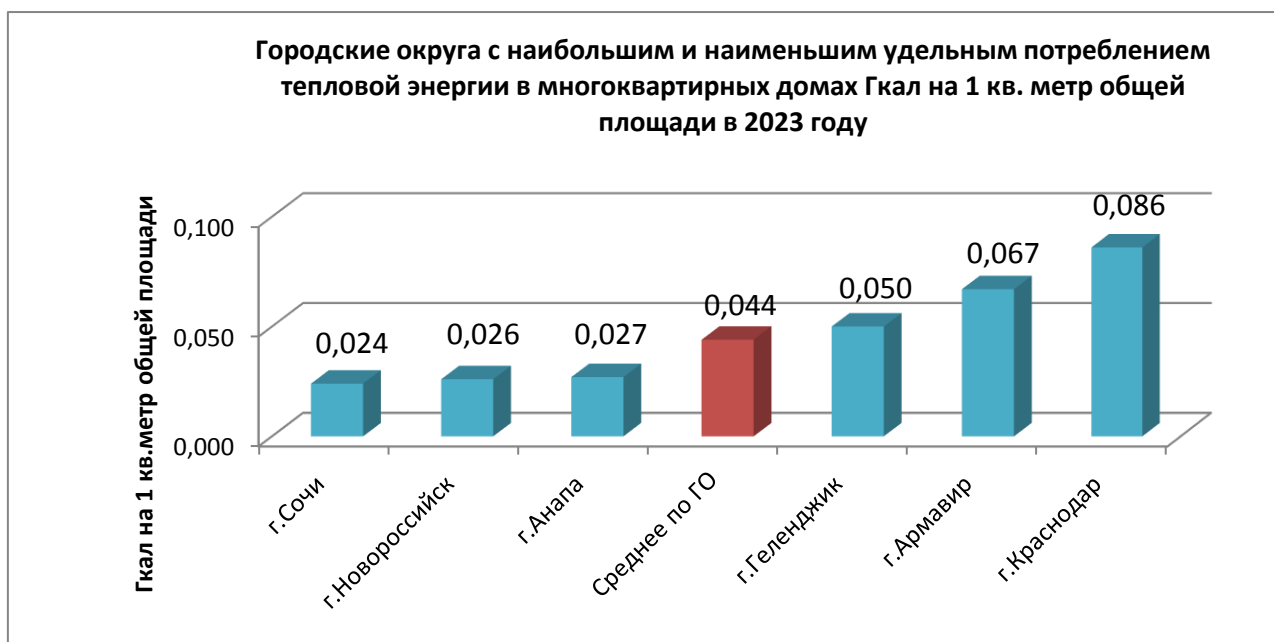
Снижение удельных показателей обусловлено с ростом числа МКД, оснащенных общедомовыми приборами учета электрической энергии в 2023 году по сравнению с 2022 годом на 4,5% (форма федерального статистического наблюдения «1 - ПУ» за 2022 и 2023 годы), ростом числа многотарифных электросчетчиков, проведением энергоэффективного капитального ремонта, с повсеместным использованием светодиодных ламп как в квартирах, так и в помещениях общего пользования МКД, установкой датчиков движения, использованием энергоэффективной бытовой техники, ростом числа многоквартирных домов построенных в соответствии с установленными законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности требованиями энергетической эффективности.

5.2 Потребление тепловой энергии в многоквартирных домах

В среднем по городским округам в 2023 году удельная величина потребления тепловой энергии в расчете на 1 кв.м. общей площади в многоквартирных домах составила 0,044 Гкал, что ниже уровня потребления тепловой энергии в 2022 году на 23,6%.

В среднем по муниципальным районам в 2023 году удельная величина потребления тепловой энергии в расчете на 1 кв.м. общей площади в многоквартирных домах составила 0,073 Гкал, что на 1,5 % ниже уровня 2022

В среднем по Краснодарскому краю в 2023 году удельная величина потребления тепловой энергии в расчете на 1 кв. м. в многоквартирных домах составила 0,069 Гкал, что ниже уровня прошлого года на 4,3%.



В таблице 3 представлен анализ муниципальных образований с наименьшим удельным потреблением тепловой энергии в многоквартирных домах в 2023 году.

Таблица 3

Наименование МО	Удельное потребление тепловой энергии, Гкал./м2.		%	Примечание
	2022	2023		
г.Сочи	0,060	0,024	40,0	
г.Новороссийск	0,027	0,026	96,3	
г.Анапа	0,030	0,027	90,0	
Староминский	0,015	0,013	86,7	
Выселковский	0,020	0,020	100,0	
Кавказский	0,020	0,020	100,0	
Щербиновский	0,033	0,033	100,0	
Темрюкский	0,036	0,036	100,0	

В таблице 4 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением тепловой энергии в многоквартирных домах в 2023 году.

Таблица 4

Наименование МО	Удельное потребление тепловой энергии, Гкал./м2.		%	Примечание
	2022	2023		
г.Геленджик	0,080	0,050	62,5	
г.Армавир	0,071	0,067	94,4	
г.Краснодар	0,108	0,086	79,6	
Крымский	0,110	0,100	90,9	
Павловский	0,100	0,100	100,0	
Лабинский	0,112	0,112	99,8	
Белоглинский	0,160	0,150	93,8	
Брюховецкий	0,170	0,180	105,9	

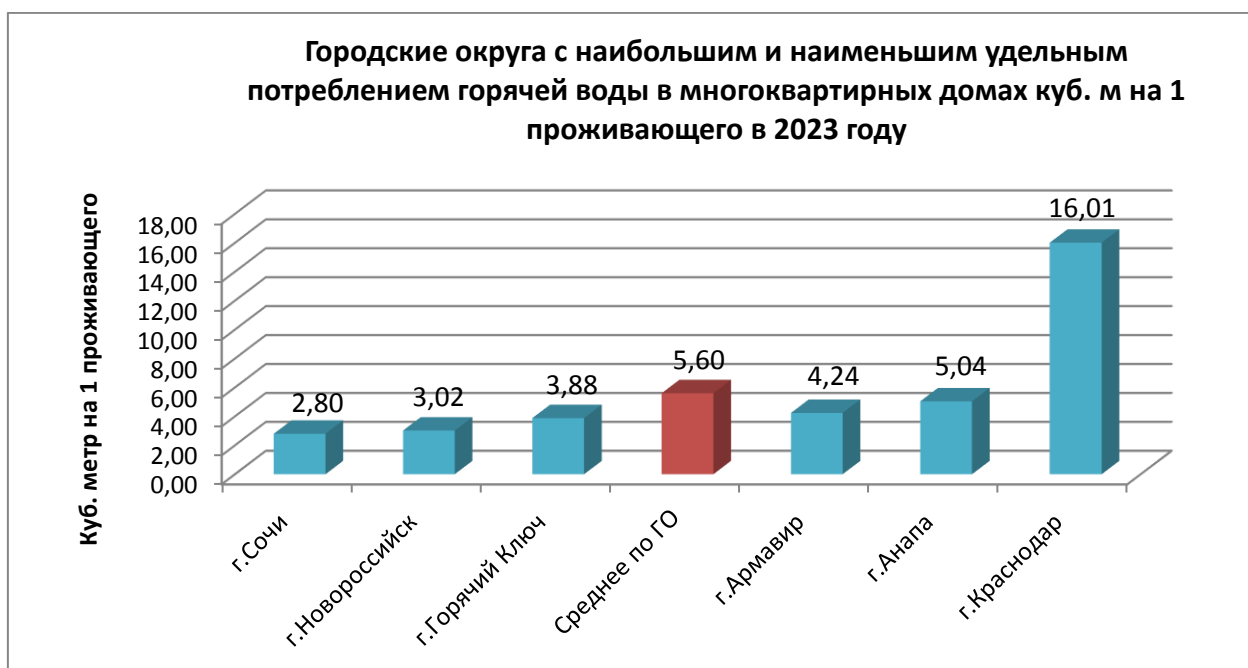
Динамика снижения удельных показателей отмечается в 6 городских округах и в 18 муниципальных районах.

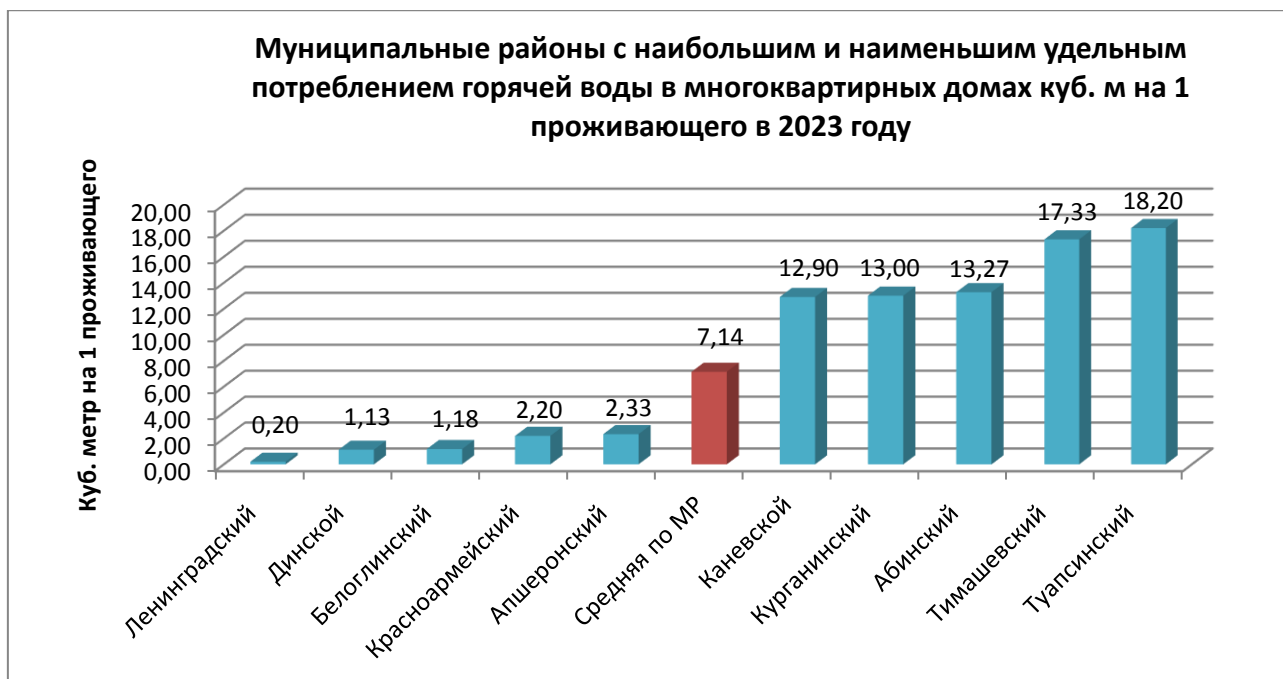
Снижение удельных показателей связано с ростом числа квартир, оснащенных индивидуальными приборами учета тепловой энергии в 2023 году по сравнению с 2022 годом на 13 % (форма федерального статистического наблюдения «1 - ПУ» за 2022 и 2023 годы). Растет число МКД, оборудованных индивидуальными тепловыми пунктами (ИТП) с автоматическим погодным регулированием температуры теплоносителя. Проводится тепловая изоляция трубопроводов и повышение энергетической эффективности оборудования тепловых пунктов, разводящих трубопроводов отопления и горячего водоснабжения. Положительное влияние на удельный показатель оказала замена старых окон современными энергоэффективными стеклопакетами, установка

входных дверей с автопроводчиками и иные теплосберегающие мероприятия. Ежегодно увеличивается количество домов с высоким классом энергоэффективности.

5.3 Потребление горячей воды в многоквартирных домах

Удельная величина потребления горячей воды в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах в городских округах в 2023 году по сравнению с 2022 годом снизилась на 13,1% и составила 5,6 м³/чел., а в муниципальных районах снизилась на 6,5% и составила 7,14 м³/чел. по сравнению с 2022 годом – 7,63 м³/чел. В среднем по Краснодарскому краю в 2023 году удельная величина потребления горячей воды в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 6,84 м³/чел. что на 7,6 % ниже уровня 2022 года.





В таблице 5 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением горячей воды в многоквартирных домах в 2023 году.

Таблица 5

Наименование МО	Удельное потребление горячей воды, м ³ /чел		%	Примечание
	2022	2023		
г.Сочи	8,00	2,80	35,0	
г.Новороссийск	3,05	3,02	99,0	
г.Горячий Ключ	4,25	3,88	91,3	
Ленинградский	0,22	0,20	90,9	
Динской	0,47	1,13	240,4	
Белоглинский	1,14	1,18	103,5	
Красноармейский	2,29	2,20	96,1	
Апшеронский	2,50	2,33	93,2	

В таблице 6 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением горячей воды в многоквартирных домах в 2023 году.

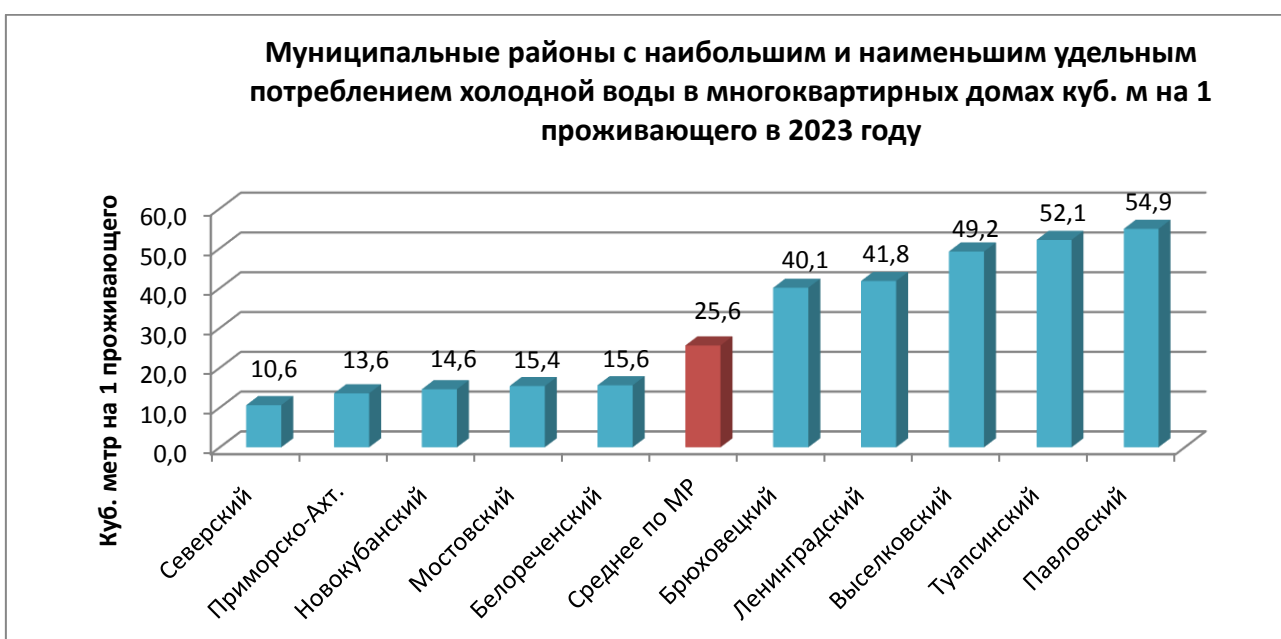
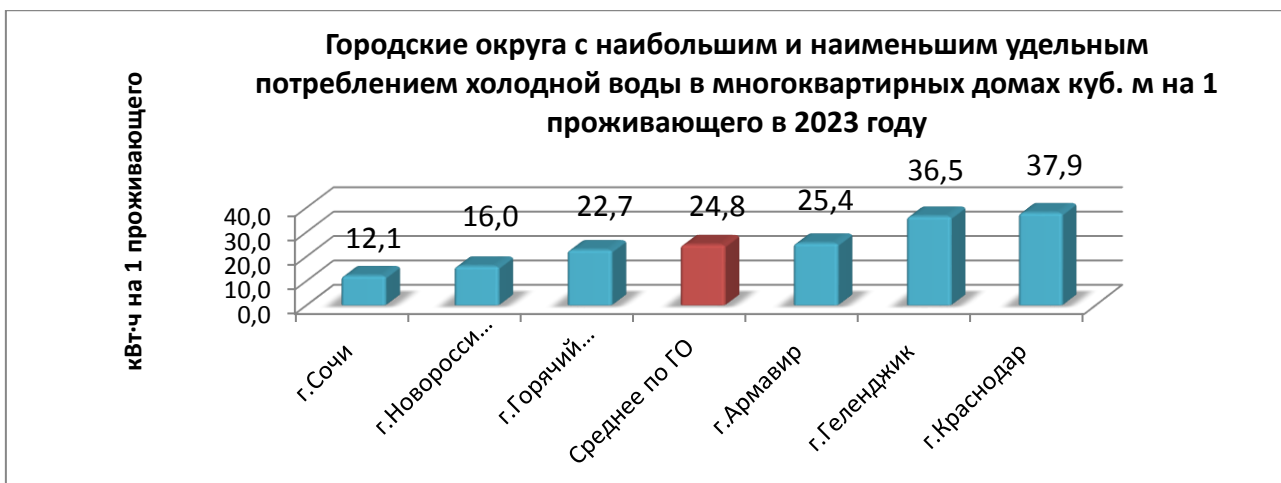
Наименование МО	Удельное потребление горячей воды, м ³ /чел		%	Примечание
	2022	2023		
г.Армавир	4,29	4,24	98,8	
г.Анапа	5,50	5,04	91,6	
г.Краснодар	16,02	16,01	99,9	
Каневской	13,00	12,90	99,2	
Курганинский	13,10	13,00	99,2	
Абинский	13,28	13,27	99,9	
Тимашевский	17,34	17,33	99,9	
Туапсинский	28,30	18,20	64,3	

Снижение удельных показателей потребления горячей воды отмечается в 6 городских округах. Среди муниципальных районов снижение удельных показателей отмечается в 21 районном районе.

Снижение удельных показателей обусловлено ростом числа МКД, оснащенных общедомовыми приборами учета горячей воды в 2023 году по сравнению с 2022 годом на 5% (форма федерального статистического наблюдения «1 - ПУ» за 2022-2023 годы), установкой частотного регулирования приводов насосов в системах горячего водоснабжения. На снижение удельных показателей позитивное влияние оказало повсеместное использование водосберегающего сантехнического оборудования.

5.4 Потребление холодной воды в многоквартирных домах

В среднем в городских округах удельная величина потребления холодной воды в 2023 году составила 24,82 м³, что на 8,4 % ниже, чем в 2022 году. В среднем по муниципальным районам удельная величина потребления холодной воды в 2023 году составила 25,6 м³, что ниже, чем в 2022 году на 1,8 %. Средняя удельная величина потребления холодной воды в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах по Краснодарскому краю в 2023 году по сравнению с 2022 годом снизилась на 2,9% и составила 25,47 м³/чел.



В таблице 7 представлен анализ муниципальных образований Краснодарского края с наименьшим удельным потреблением холодной воды в многоквартирных домах в 2023 году.

Таблица 7

Наименование МО	Удельное потребление холодной воды, м ³ /чел		%	Примечание
	2022	2023		
г.Сочи	16,3	12,1	74,4	
г.Новороссийск	16,8	16,0	95,2	
г.Горячий Ключ	32,7	22,7	69,4	
Северский	10,6	10,6	100,0	
Приморско-Ахт.	16,2	13,6	83,7	

Новокубанский	14,7	14,6	99,3	
Мостовский	15,4	15,4	100,0	
Белореченский	15,8	15,6	98,7	

В таблице 8 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением холодной воды в многоквартирных домах в 2023 году.

Таблица 8

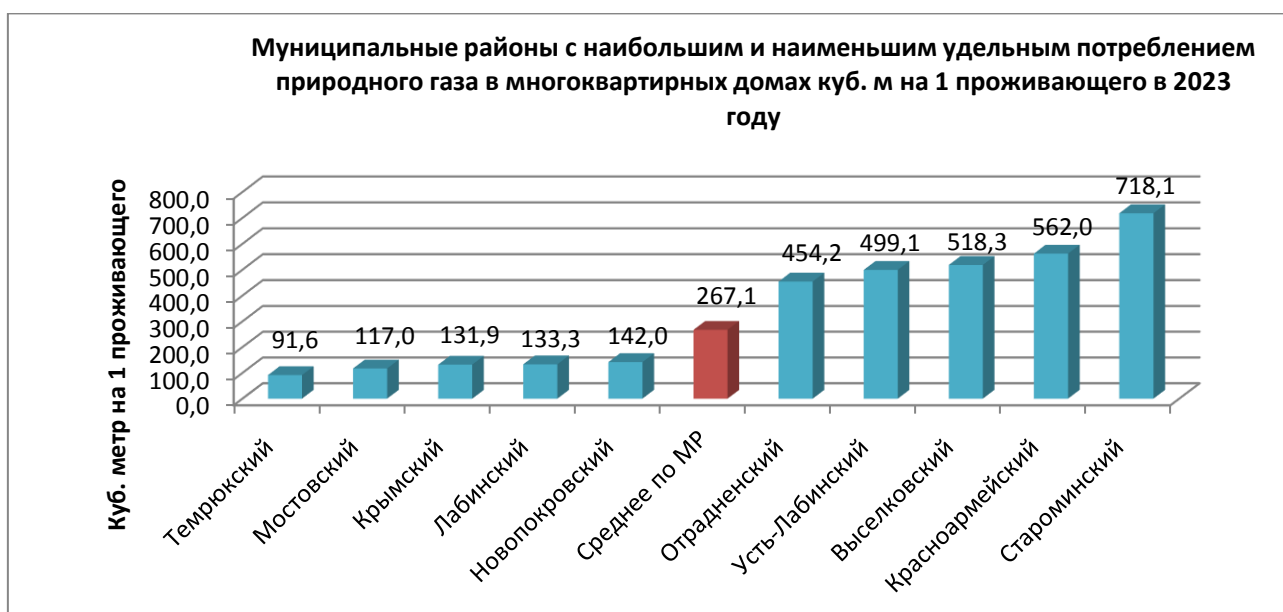
Наименование МО	Удельное потребление холодной воды, м ³ /чел		%	Примечание
	2022	2023		
г.Армавир	26,5	25,4	96,0	
г.Геленджик	33,6	36,5	108,4	
г.Краснодар	38,5	37,9	98,4	
Брюховецкий	39,4	40,1	101,9	
Ленинградский	35,5	41,8	117,7	
Выселковский	50,0	49,2	98,4	
Туапсинский	53,7	52,1	97,0	
Павловский	54,9	54,9	100,0	

Снижение удельных показателей потребления холодной воды в 2023 году отмечается в 6 городских округах и в 26 муниципальном районе, в 6 муниципальных районах – остались на уровне 2022 года.

Снижение удельных показателей обусловлено ростом числа МКД, оснащенных общедомовыми приборами учета холодной воды в 2023 году по сравнению с 2022 годом на 1,2% (форма федерального статистического наблюдения «1 - ПУ» за 2022-2023 годы), а также использованием водосберегающего сантехнического оборудования.

5.5 Потребление природного газа в многоквартирных домах

Средняя удельная величина потребления природного газа в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах в городских округах в 2023 году составила 133,5 м³/чел., что на 6,8 % ниже, чем в 2022 году. Средняя удельная величина потребления природного газа в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах в муниципальных районах в 2023 году составила 267,1 м³/чел., что на 2,5 % выше, чем в 2022 году. Средняя удельная величина потребления природного газа в расчете на одного проживающего в многоквартирных домах в целом по Краснодарскому краю в 2023 году выросла на 1,6 %, и составила 245,8 м³ по сравнению с 2022 годом.



В таблице 9 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением природного газа в 2023 году.

Таблица 9

Наименование МО	Удельное потребление природного газа, м3/чел		%	Примечание
	2022	2023		
г.Сочи	74,6	55,8	74,8	
г.Новороссийск	75,8	74,3	98,1	
г.Армавир	127,9	126,7	99,1	

Темрюкский	91,6	91,6	100,0
Мостовский	120,0	117,0	97,5
Крымский	131,9	131,9	100,0
Лабинский	133,3	133,3	100,0
Новопокровский	111,0	142,0	127,9

В таблице 10 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением природного газа в МКД в 2023 году.

Таблица 10

Наименование МО	Удельное потребление природного газа, м3/чел		%	Примечание
	2022	2023		
г.Геленджик	149,0	148,7	99,8	
г.Анапа	170,8	149,0	87,2	
г.Краснодар	245,3	237,7	96,9	
Отраденский	480,2	454,2	94,6	
Усть-Лабинский	499,1	499,1	100,0	
Выселковский	520,0	518,3	99,7	
Красноармейский	462,0	562,0	121,6	
Староминский	736,9	718,1	97,4	

Снижение удельных показателей отмечается в 7 городских округах и в 16 муниципальном районе, в 12 муниципальных районах удельный показатель остался на уровне прошлого года.

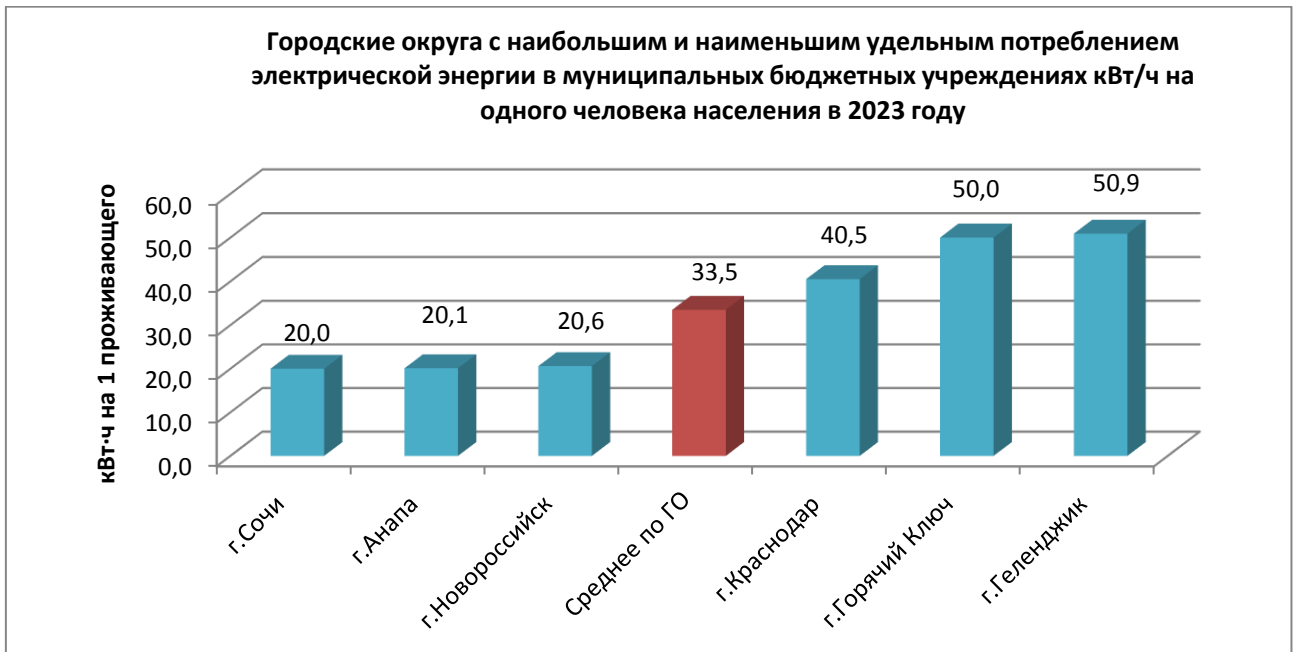
Снижение удельных показателей обусловлено ростом числа приборов учета газа в квартирах многоквартирных домов в 2023 году на 1,5 %, а в индивидуальных домах – на 2,4 % по сравнению с 2022 годом (форма федерального статистического наблюдения «1 - ПУ» за 2022-2023 годы).

Потребление энергетических ресурсов в муниципальных бюджетных учреждениях

6. Потребление электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях

Удельная величина потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях (БУ) в городских округах в расчете на 1 человека населения в 2023 году в среднем составила 33,5 кВт.*ч/чел., что ниже показателей 2022 года на 3 %. В муниципальных районах удельная величина потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2023 году составила 67,6 кВт.*ч/чел., что выше уровня прошлого года на 3

% Средняя удельная величина потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях Краснодарского края в 2023 году составила 62,2 кВт.*ч/чел., что на 2,4 % выше, чем в 2022 году.



В таблице 11 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2023 году.

Таблица 11

Наименование МО	Удельное потребление электрической энергии, кВт.*ч/чел		%	Примечание
	2022	2023		
г.Сочи	20,7	20,0	96,9	
г.Анапа	23,5	20,1	85,5	
г.Новороссийск	20,8	20,6	99,0	
Крымский	24,0	24,0	100,0	
Брюховецкий	26,3	29,3	111,4	
Туапсинский	33,9	30,3	89,4	
Красноармейский	36,4	34,8	95,6	
Славянский	36,0	35,8	99,4	

В таблице 12 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2023 году.

Таблица 12

Наименование МО	Удельное потребление электрической энергии, кВт.*ч/чел		%	Примечание
	2022	2023		
г.Краснодар	40,6	40,5	99,8	
г.Горячий Ключ	53,0	50,0	94,3	
г.Геленджик	51,0	50,9	99,8	
Выселковский	121,0	119,8	99,0	
Куцевский	122,3	129,9	106,2	
Крыловский	163,5	145,8	89,2	
Новопокровский	149,4	152,8	102,3	
Курганинский	180,0	190,0	105,6	

Положительная динамика снижения удельного потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях отмечается в 6 городских округах и 18 муниципальных районах, а в 6 осталась на уровне прошлого года.

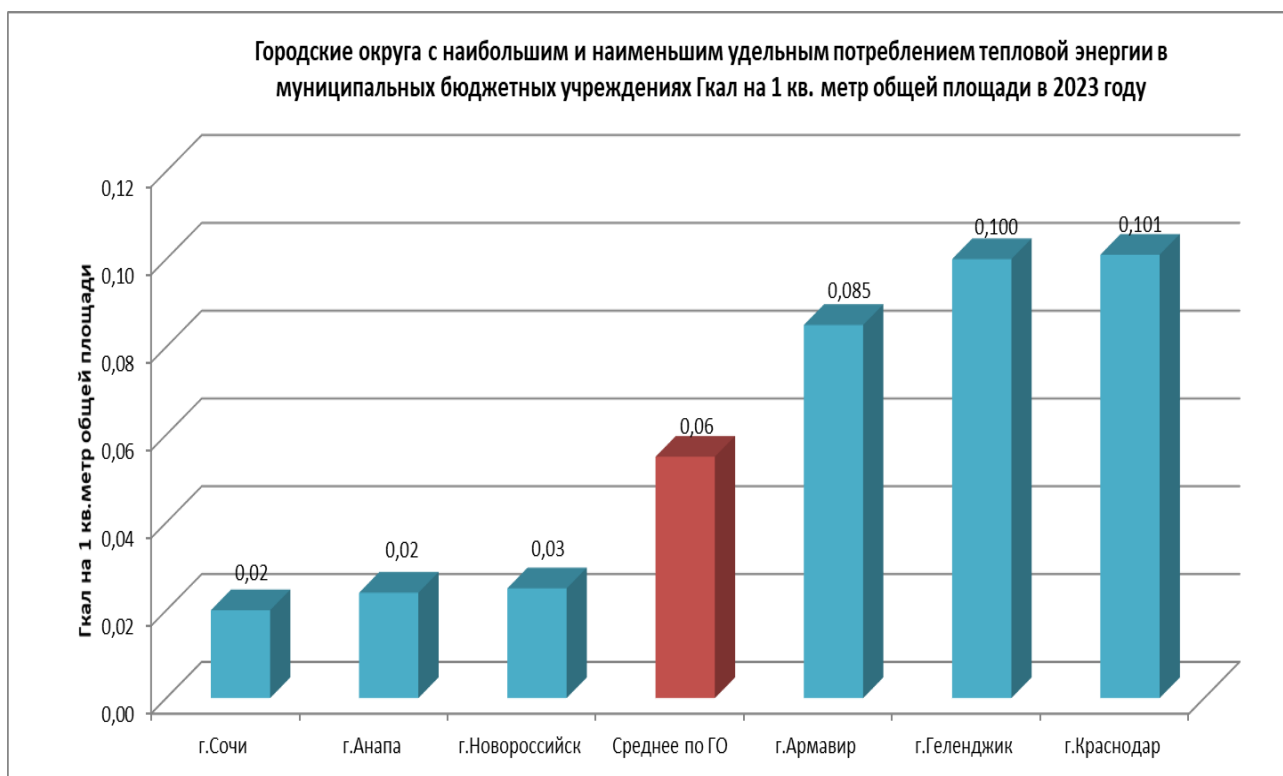
Снижение обусловлено оснащением зданий, строений, сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов, повсеместным использованием светодиодных ламп, установкой в местах общего пользования датчиков движения, оптимизацией системы освещения за счет установки нескольких выключателей и деления площади освещения на зоны.

6.1 Потребление тепловой энергии в муниципальных бюджетных учреждениях

В среднем в городских округах удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями в 2023 году снизилась на 4,4% и составила 0,055 Гкал/м².

В среднем в муниципальных районах удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями за 2023 год составила 0,095 Гкал/м², что на 3,2 % выше, чем в 2022 году.

Средняя удельная величина потребления тепловой энергии в муниципальных бюджетных учреждениях Краснодарского края в расчете на квадратный метр площади в 2023 году составила 0,089 Гкал/м², что на 1,2 % выше, чем в 2022 году.





В таблице 13 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением тепловой энергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2023 году.

Таблица 13

Наименование МО	Удельное потребление тепловой энергии, Гкал/м²		%	Примечание
	2022	2023		
г.Сочи	0,030	0,020	66,7	
г.Анапа	0,028	0,024	85,7	
г.Новороссийск	0,045	0,025	55,6	
Курганинский	0,015	0,015	100,0	
Выселковский	0,020	0,020	100,0	
Крымский	0,020	0,030	150,0	
Красноармейский	0,020	0,050	250,0	
Брюховецкий	0,050	0,050	100,0	

В таблице 14 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением тепловой энергии муниципальных бюджетных учреждениях в 2023 году.

Наименование МО	Удельное потребление тепловой энергии, Гкал/м ²		%	Примечание
	2022	2023		
г.Армавир	0,100	0,085	85,0	
г.Геленджик	0,100	0,100	100,0	
г.Краснодар	0,107	0,101	94,4	
Туапсинский	0,100	0,150	150,0	
Гимашевский	0,152	0,151	99,3	
Темрюкский	0,200	0,200	100,0	
Щербиновский	0,220	0,220	100,0	
Ейский	0,320	0,310	96,9	

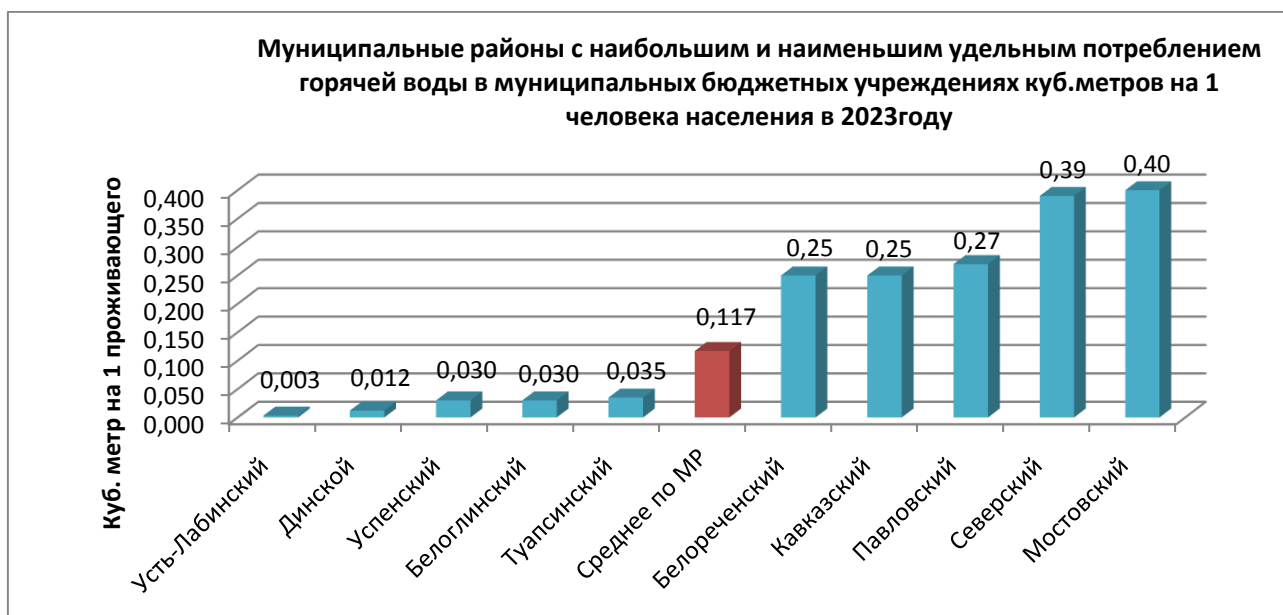
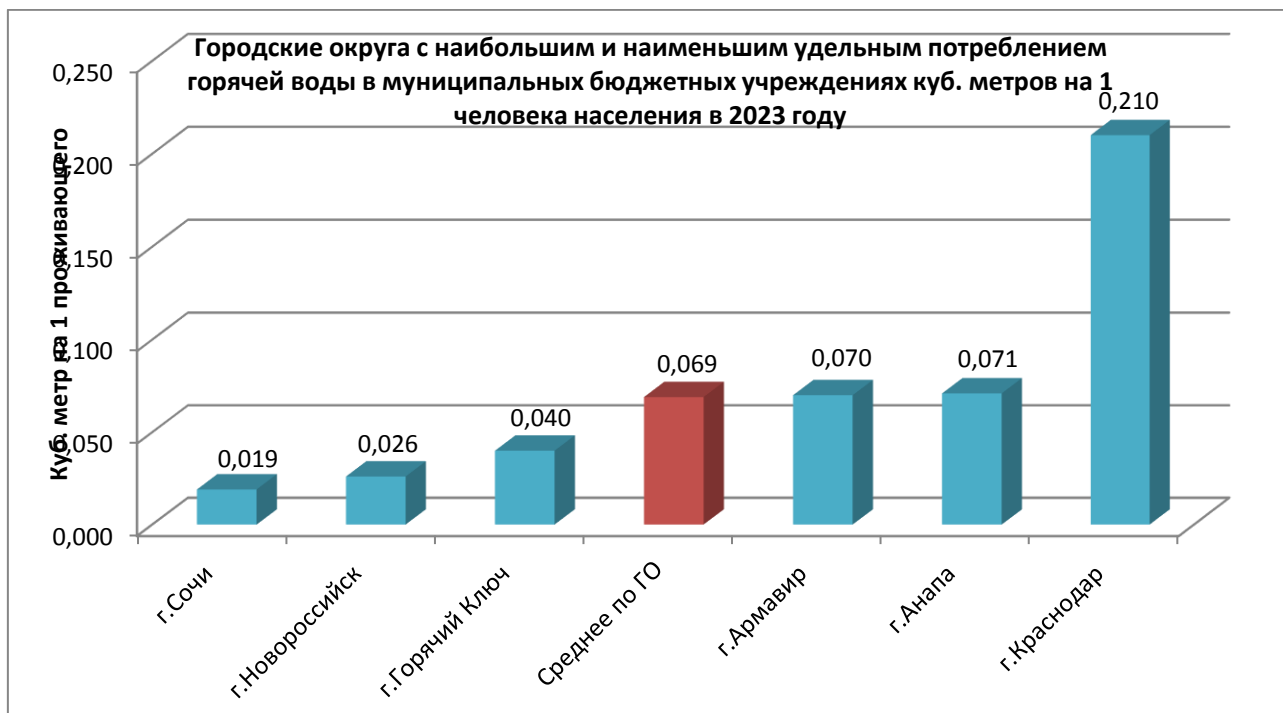
Динамика снижения удельной величины потребления тепловой энергии в МБУ отмечается в 6 городских округах и 14 муниципальных районах, а в 16 муниципальных районах осталась на прежнем уровне.

Улучшение показателя обусловлено снижением тепловых потерь через оконные проемы путем установки современных энергоэффективных стеклопакетов и утеплением оконных рам, улучшением тепловой изоляции стен, полов и чердаков и иными мероприятиями, ростом числа приборов учета тепловой энергии в муниципальных бюджетных учреждениях и увеличением числа приборов коммерческого учета в составе АИС.

Выросло число зданий, занимаемых БУ, оснащенных индивидуальными тепловыми пунктами.

6.2 Потребление горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях

Средняя удельная величина потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях в городских округах в 2023 году составила 0,069 м.куб./чел. что на 6,4% ниже, чем в 2022 году. Средняя удельная величина потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях в муниципальных районах в расчете на 1 человека населения в 2023 году снизилась к уровню 2022 года на 4,3 %, и составила 0,117 м.куб./чел. Средняя удельная величина потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях Краснодарского края в расчете на квадратный метр площади в 2023 году составила 0,109 м.куб./чел., что на 4,5 % ниже, чем в 2022 году.



В таблице 15 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением горячей воды в муниципальных БУ в 2023 году.

Наименование МО	Удельное потребление горячей воды, м3/чел		%	Примечание
	2022	2023		
г.Сочи	0,029	0,019	65,5	

г.Новороссийск	0,031	0,026	83,9
г.Горячий Ключ	0,040	0,040	100,0
Усть-Лабинский	0,002	0,003	137,5
Динской	0,009	0,012	133,3
Успенский	0,030	0,030	100,0
Белоглинский	0,030	0,030	100,0
Туапсинский	0,030	0,035	116,7

В таблице 16 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях в 2023 году.

Таблица 16

Наименование МО	Удельное потребление горячей воды, м3/чел		%	Примечание
	2022	2023		
г.Армавир	0,074	0,070	94,6	
г.Анапа	0,095	0,071	74,7	
г.Краснодар	0,210	0,210	100,0	
Белореченский	0,250	0,250	100,0	
Кавказский	0,150	0,250	166,7	
Павловский	0,270	0,270	100,0	
Северский	0,390	0,390	100,0	
Мостовский	0,400	0,400	100,0	

В 4 городских округах и 9 муниципальных районах в 2023 году отмечено снижение удельного показателя потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях. В 13 муниципальных районах показатель за 2023 год равен показателю за 2022 год.

Снижение обусловлено использованием водосберегающего сантехнического оборудования, установкой приборов учета горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях.

Итоговая оценка по направлению «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»

По результатам оценки лучшие показатели среди городских округов демонстрируют Краснодар, Новороссийск, а среди муниципальных районов – Апшеронский, Славянский, Щербиновский, Приморско-Ахтарский Красноармейский.

Низкие показатели в городских округах – Анапа, Геленджик, Горячий Ключ, а также в Павловском, Брюховецком, Ейском, Выселковском, Курганинском муниципальных районах.

Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

Муниципальные образования	Ранг по направлению "Экономическое развитие"	Ранг по направлению "Социально-культурная сфера"	Ранг по направлению "Жилищная политика и ЖКХ"	Ранг по направлению "Муниципальное управление"	Ранг по направлению "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности"	ИТОГ оценки по направлениям (сумма рангов по направлениям/5)	РАНГ ИТОГ
1	2	3	4	5	6	7	8
город Новороссийск	1	1	1	1	2	1,2	1
город Краснодар	2	3	4	4	1	2,8	2
город Сочи	3	5	2	3	3	3,2	3
город Анапа	3	2	4	2	5	3,2	4
город Армавир	4	4	3	5	4	4	5
город Горячий Ключ	1	6	5	2	7	4,2	6
город Геленджик	5	4	3	4	6	4,4	7
Кореновский район	22	3	2	9	11	9,4	1
Славянский район	2	25	16	3	2	9,6	2
Тихорецкий район	13	2	3	18	13	9,8	3
Новокубанский район	6	6	9	8	22	10,2	4
Красноармейский район	9	11	5	26	5	11,2	5
Кавказский район	12	12	20	2	14	12	6
Новопокровский район	5	4	19	24	10	12,4	7
Белореченский район	21	1	6	12	24	12,8	8
Северский район	11	5	22	19	7	12,8	9
Темрюкский район	4	8	24	5	23	12,8	10
Усть-Лабинский район	3	23	17	15	6	12,8	11
Белоглинский район	1	12	16	20	19	13,6	12
Динской район	17	18	7	11	21	14,8	13
Крымский район	18	20	8	16	15	15,4	14
Тимашевский район	7	7	27	8	28	15,4	15
Тбилисский район	15	19	1	26	17	15,6	16
Лабинский район	20	7	18	13	21	15,8	17
Щербиновский район	8	29	10	30	3	16	18
Отраденский район	28	14	6	18	16	16,4	19
Каневской район	29	14	14	4	23	16,8	20
Курганинский район	19	27	4	6	29	17	21
Павловский район	25	9	12	7	33	17,2	22
Приморско-Ахтарский район	34	16	21	14	4	17,8	23
Гулькевичский район	23	19	15	25	8	18	24
Ейский район	16	26	16	1	31	18	25
Успенский район	23	19	12	28	9	18,2	26
Апшеронский район	33	22	14	23	1	18,6	27
Абинский район	31	15	13	10	26	19	28
Ленинградский район	10	10	23	25	27	19	29
Выселковский район	26	13	12	17	30	19,6	30
Кушевский район	32	17	7	27	16	19,8	31
Староминский район	14	24	15	31	18	20,4	32
Туапсинский район	22	13	28	22	20	21	33
Крыловский район	17	21	24	32	12	21,2	34
Калининский район	24	18	26	18	27	22,6	35
Мостовский район	30	28	11	21	25	23	36
Брюховецкий район	27	6	25	29	32	23,8	37