



**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ, ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ЗА 2024 ГОД»**



**г. Краснодар
2025 г.**

УТВЕРЖДЕН

Решением экспертной комиссии для
подведения итогов мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
муниципальных, городских округов
и муниципальных районов
Краснодарского края
Протокол № 17

«24» сентября 2025 г.

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**«О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ, ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
РАЙОНОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ЗА 2024 ГОД»**

Общая информация о городских округах Краснодарского края

Полное наименование городского округа	Сокращенное наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в 2024 году, тыс. чел.	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
город Армавир Краснодарского края	Армавир	204,448	https://armawir.ru/gorodskaya_sreda/ekonomika-989/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-1171/88393/
город-курорт Геленджик Краснодарского края	Геленджик	117,205	https://admigel.ru/about/statistics/evaluation_of_the_effectiveness_of_the_omc/
город Краснодар	Краснодар	1253,282	https://krd.ru/administratsiya/administratsii-krasnodara/departament-ekonomicheskogo-razvitiya-investitsiy-i-vneshnik/ekonomika/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti/doklad-glavy-munitsipalnogo-obrazovaniya-gorod-krasnodar-o-d-202/
город-герой Новороссийск Краснодарского края	Новороссийск	344,755	https://admnvrsk.ru/organy-vlasti/administratsiya/otchet-glavy/
город-курорт Сочи Краснодарского края	Сочи	560,801	https://sochi.ru/press-sluzhba/novosti/11/274756/
Сириус	Сириус	14,396	

Общая информация о муниципальных округах Краснодарского края

Полное наименование муниципального округа	Сокращенное наименование муниципального округа	Среднегодовая численность постоянного населения в 2024 году, тыс. чел.	Административный центр муниципального округа	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
Город-курорт Анапа Краснодарского края	Анапа	208,23	г.-к. Анапа	https://anapa-official.ru/adm/doklad-glavy/doklady-glavy/doklad-2024-2027/
Город Горячий Ключ Краснодарского края	Горячий Ключ	68,619	г. Горячий Ключ	https://gorkluch.ru/about/statistics/otsenka/
Ленинградский муниципальный округ Краснодарского края	Ленинградский муниципальный округ	58,668	ст-ца Ленинградская	https://adminlenkub.ru/item/2151088
Приморско-Ахтарский муниципальный округ Краснодарского края	Приморско-Ахтарский муниципальный округ	55,506	г. Приморско-Ахтарск	https://www.prahtarsk.ru/upload/ДОКЛАД534612.pdf
Туапсинский муниципальный округ Краснодарского края	Туапсинский муниципальный округ	124,262	г. Туапсе	https://tuapseregion.ru/region/aktualnaya-informatsiya/novosti/50637/

Общая информация о муниципальных районах Краснодарского края

Полное наименование муниципального района	Сокращенное наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2024 году, тыс. чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
Абинский район	Абинский	96,047	г. Абинск	https://abinskiy.ru/mestnoe-samoupravlenie/administraciya-rajona/doklad-biushkina-ili-valentinovicha-glavy-municipalnogo-obrazovaniya-abinskiy-rajon-o-dostignutyh-znacheniyah-pokazatelej-dlya-ocenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-gorods/
Апшеронский район	Апшеронский	96,498	г. Апшеронск	https://www.apsheronsk-oms.ru/doklad-glavy-munitcipal-nogo-obrazovaniya-apsheronskiy-rayon-ob-itogakh-raboty-za-2024-god-i-zadachakh-na-2025-god.html
Белоглинский район	Белоглинский	29,201	с. Белая Глина	https://centrsp13.ru/administratsiya/glava-poseleniya/doklady-o-rabote/4668-otchet-glavy-tsentralnogo-selskogo-poseleniya-beloglinskogo-rajona-o-rabote-organov-mestnogo-samoupravleniya-tsentralnogo-selskogo-poseleniya-beloglinskogo-rajona-za-2024-god
Белореченский район	Белореченский	104,804	г. Белореченск	https://adm-belorechensk.ru/ekonomicheskoe-razvitiye/realizatsiya-607-ukaza-prezidenta/doklad-za-2024-god/
Брюховецкий район	Брюховецкий	46,135	ст-ца Брюховецкая	https://bruhoveckaya.ru/upload/iblock/7f1/c4qdsvntyp0o2uhp0sa02ixbu7klxdg3.docx
Выселковский район	Выселковский	54,203	ст-ца Выселки	https://viselki.net/sites/default/files/ДОКЛАД%20607%20за%202024.doc#overlay-context=node/228%3Fq%3Dnode/228
Гулькевичский район	Гулькевичский	96,592	г. Гулькевичи	https://gorodgulkevichi.ru/news/otchet-o-deyatelnosti-glavy-goroda-alekseya
Динской район	Динской	147,510	ст-ца Динская	https://dinskoi-raion.ru/search/ДОКЛАД%202024.docx

Полное наименование муниципального района	Сокращенное наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2024 году, тыс. чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
Ейский район	Ейский	133,440	г. Ейск	https://yeiskraion.ru/upload/medialibrary/7d8/46iqba85whjinmooeirou3mbi05b0h8j/Doklad_2024.zip
Кавказский район	Кавказский	115,569	г. Кропоткин	https://www.kavraion.ru/administratsiya/teksty-vystupleniy-i-zayavleniy/doklad-glavy-mo-kavkazskiy-rayon-za-2024-god/
Калининский район	Калининский	49,656	ст-ца Калининская	https://kalininadm.ru/files/Doklad_glavi.pdf
Каневской район	Каневской	96,977	ст-ца Каневская	https://www.kanevskadm.ru/upload/iblock/96b/t55rg53vryylzt62bsg0xx9ttra4fw3v.doc
Кореновский район	Кореновский	82,844	г. Кореновск	https://korenovsk.ru/wp-content/uploads/2025/06/doklad.doc
Красноармейский район	Красноармейский	100,958	ст-ца Полтавская	https://krasnarm.ru/about/doklady-glavy-rayona/
Крыловский район	Крыловский	33,340	ст-ца Крыловская	https://krilovskaya.ru/item/2228178
Крымский район	Крымский	131,141	г. Крымск	https://krymsk-region.ru/administraciya-page/otchet-glavy/
Курганинский район	Курганинский	98,594	г. Курганинск	https://www.admkurganinsk.ru/upload/2025/doclad.pdf
Кушевский район	Кушевский	62,861	ст-ца Кушевская	http://adm-kush.ru/informatsiya-o-rayone/ezhegodnyy-otchet-o-deyatelnosti/
Лабинский район	Лабинский	88,539	г. Лабинск	https://labinskadmin.ru/ekonomika/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-mo-labinskij-rajon-po-ukazu-prezidenta-rf-607/29541-tipovaya-forma-doklada-za-2024-2027-gg
Мостовский район	Мостовский	68,173	пгт. Мостовской	https://mostovskiy.ru/ekonomika/antimonopolnyy-komplaens/npa/doklad-lasunova-sergeya-viktorovicha-g777/
Новокубанский район	Новокубанский	81,938	г. Новокубанск	https://novokubanskiy.ru/upload/iblock/8c4/8c45c78096729fc1d5497e2ef661b02c.zip
Новопокровский район	Новопокровский	40,847	ст-ца Новопокровская	https://www.amonr.ru/nasele niyu/teksty-dokladov/
Отраденский район	Отраденский	62,682	ст-ца Отрадная	https://www.otradnaya.ru/admin/dg/dg2024.zip

Полное наименование муниципального района	Сокращенное наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2024 году, тыс. чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
Павловский район	Павловский	60,349	ст-ца Павловская	https://pav123.ru/item/2231438
Северский район	Северский	124,286	ст-ца Северская	https://sevadm.ru/administratsiya/strukturnye-podrazdeleniya-administratsii/upravlenie-ekonomiki-investitsiy-i-prognozirovaniya/ekonomika/effektivnost-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya/s/strukturnye-podrazdeleniya-administratsii/upravlenie-ekonomiki-investitsiy-i-prognozirovaniya/ekonomika/effektivnost-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya/e/126271
Славянский район	Славянский	125,249	г. Славянск-на-Кубани	https://slavyansk.ru/orayone/effektivnost-rabotym-su/98159doklad_o_dostignutykh_znacheniyakh_pokazateley_dlya_otsenki_effektivnosti_deyatelnosti_omsu_gorodski/
Староминский район	Староминский	39,2	ст-ца Староминская	https://adm.starominska.ru/deyatelnost/ekonomika/doklad-o-dostignutykh-pokazatelyakh-dlya-otsenki-effektivnosti-munitsipalnogo-obrazovaniya-staromins/Doklad%20o%20dostignutyykh%20znacheniya%20za%202024%20god.pdf
Тбилисский район	Тбилисский	47,269	ст-ца Тбилисская	https://www.adm-tbilisskaya.ru/officials/texts/44843/
Темрюкский район	Темрюкский	126,844	г. Темрюк	https://temryuk.ru/administratsiya/ukaz-prezidenta-607/files/doklad_2024.pdf
Тимашевский район	Тимашевский	105,617	г. Тимашевск	https://тимрегион.рф/item/2175388
Тихорецкий район	Тихорецкий	108,467	г. Тихорецк	https://admin-tih.ru/document/doc_administratsiya/zip/на%20сайт%20(1).zip
Успенский район	Успенский	38,574	с. Успенское	https://admuspenskoe.ru/ukaz-prezidenta-rf-ot-28-aprelya-2008-goda-607/doklad-glavy-munitsipalnogo-obrazovaniya-uspenskiy-rayon-g-k-bakhilina-o-

Полное наименование муниципального района	Сокращенное наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2024 году, тыс. чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
				dostignutykh-znacheniyakh-p-123/
Усть-Лабинский район	Усть-Лабинский	99,812	г. Усть-Лабинск	https://adminustlabinsk.ru/upload/iblock/f6e/8pudr7z131kmome5xvtis3ttzz2i3z19/doklad-Ust_Labinskiy-rayon-za-2024.doc
Щербиновский район	Щербиновский	33,232	ст-ца Старощербиновская	https://staradm.ru/sites/default/files/documents/otdeli/oms/doklad_2024.zip

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	10
I. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края	12
1. Экономическое развитие	12
2. Социально-культурная сфера	35
2.1. Дошкольное образование	35
2.2. Общее и дополнительное образование	38
2.3. Культура	45
2.4. Физическая культура и спорт	59
3. Жилищная политика и жилищно-коммунальное хозяйство	62
3.1. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	62
3.2. Жилищно-коммунальное хозяйство	68
4. Организация муниципального управления	74
5. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	81
II. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов	106

ВВЕДЕНИЕ

На территории Краснодарского края 394 муниципальных образования, из которых 5 городских округов, 5 муниципальных округов и 34 муниципальных района.



В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» (далее – Указ № 607), постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпунктом «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» проведен анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Краснодарского края (далее – органов местного самоуправления).

В целях реализации Указа № 607 действует постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 27 февраля 2010 г. № 96 «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» в Краснодарском крае» (далее – постановление № 96).

Оценка и мониторинг эффективности деятельности муниципальных образований за 2024 год проведены по показателям типовой формы докладов глав городских округов и муниципальных районов Краснодарского края (далее – муниципальных образований), утвержденным Указом № 607, перечнем дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, утвержденным постановлением № 1317.

В ноябре - декабре 2024 года проведены социологические опросы населения во всех муниципальных образованиях по вопросам их социально-экономического развития.

В целях реализации постановления № 96 в течение года проводились опросы населения об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Краснодарского края или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований Краснодарского края, с применением информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий».

І. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края

1. Экономическое развитие

Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения



В 2024 году продолжалось развитие сферы малого и среднего предпринимательства (далее – МСП).

По оценке 2024 года в Краснодарском крае в расчете на 10 тыс. человек населения в среднем по краю приходится 527 субъектов МСП, с приростом по отношению к 2023 году на 3,9 %.

В среднем по городским округам значение данного показателя оценивается на уровне 689 ед., с приростом к 2023 году на 4,4 %. По муниципальным районам в среднем на 10 тыс. человек населения приходится 380 субъектов МСП, с приростом к 2023 году на 3,0 %.



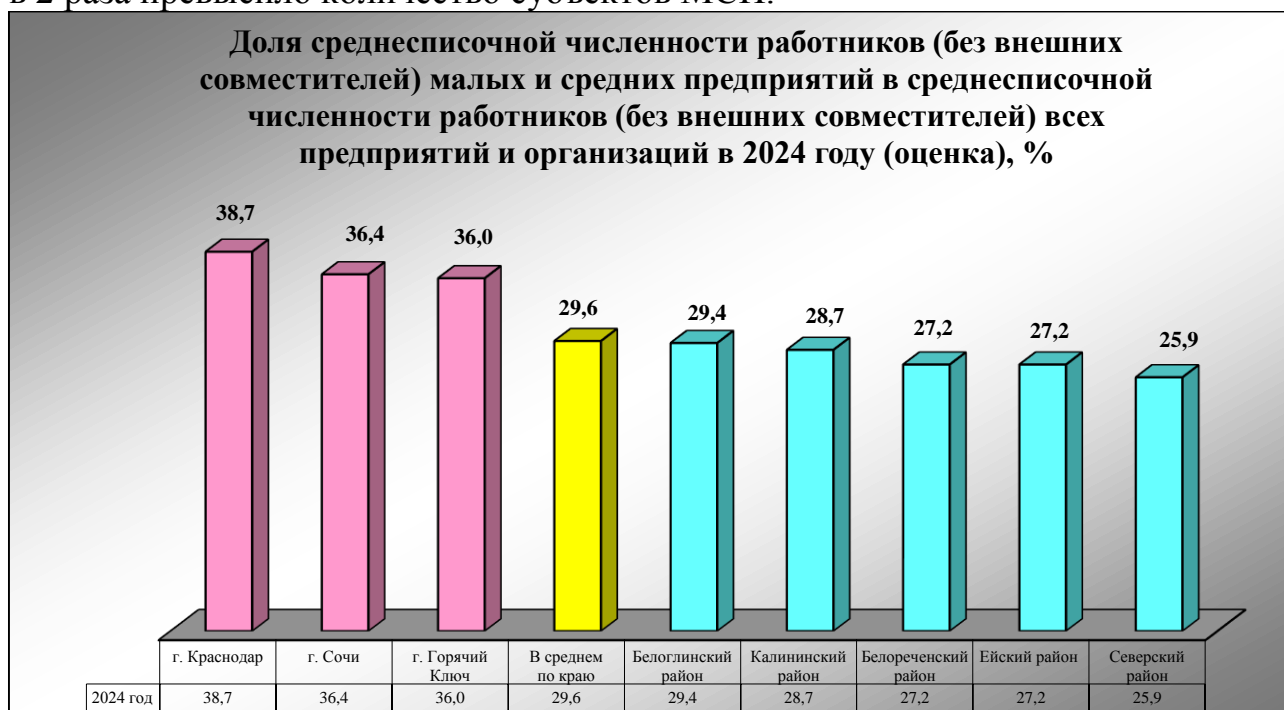
Среди муниципальных, городских округов наибольшую оценку по данному показателю получили Краснодар, Сочи, Анапа, среди муниципальных районов и округов – Динской, Тимашевский, Туапсинский, Новопокровский, Белореченский и Брюховецкий районы.

Наименьшую оценку среди муниципальных, городских округов получили Армавир, Горячий Ключ и Новороссийск, среди муниципальных районов – Успенский, Апшеронский, Щербиновский, Мостовский и Абинский.

В 2027 году значение данного показателя в среднем по краю ожидается на уровне 535 ед., с приростом по отношению к отчетному периоду на 1,5 %. При этом в среднем по городским округам планируемое значение данного показателя составит 700 ед., по муниципальным районам – 386 ед.

**Доля среднесписочной численности работников
(без внешних совместителей) малых и средних предприятий в
среднесписочной численности работников
(без внешних совместителей) всех предприятий и организаций**

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций по оценке 2024 года в среднем по краю составляет 29,6 %, динамика по отношению к 2023 году – 98,0 %. В среднем по городским округам значение данного показателя составило 36,5%, динамика по отношению к 2023 году – 97,3 %. По муниципальным районам значение показателя составило в среднем 20,1 %, динамика по отношению к 2023 году – 98,0 %. Обозначенная динамика может быть обусловлена «оттоком» части работников субъектов МСП в сферу самозанятости, учитывая выгодные условия налогообложения для физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее – самозанятые). Так, по итогам 2024 года количество самозанятых в Краснодарском крае составило 606,4 тыс. человек, что в 2 раза превысило количество субъектов МСП.



Среди муниципальных, городских округов наибольшую оценку по данному показателю получили Краснодар, Сочи, Горячий Ключ, среди

муниципальных районов – Белоглинский, Калининский, Белореченский, Ейский и Северский районы.

Наименьшую оценку среди муниципальных, городских округов получили Новороссийск, Геленджик, Анапа, среди муниципальных районов – Выселковский, Новокубанский, Успенский, Отрадненский, Темрюкский и Щербиновский районы.

В 2027 году значение данного показателя планируется в среднем по краю на уровне 30,1 %, с приростом по отношению к отчетному периоду на 1,7 %, по городским округам – на уровне 37,2 %, по муниципальным районам – на уровне 20,5 %.

Несмотря на более динамичный уровень вовлечения населения в сферу самозанятости, чем в сферу МСП, малые и средние предприятия будут оставаться стабильным источником предоставления рабочих мест населению края.

С учетом мер региональной поддержки субъектов МСП, реализуемых в рамках государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 г. № 943, региональных проектов в сфере МСП, деятельности краевых организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, а также мер поддержки субъектов МСП, реализуемых на муниципальном уровне в рамках муниципальных программ (подпрограмм), содержащих мероприятия, направленные на развитие МСП, в целом по краю темпы вовлечения населения в сферу МСП в качестве хозяйствующих субъектов и их работников будут соответствовать приросту численности постоянного населения и общей численности работников всех предприятий и организаций. Вместе с тем активность темпов вовлечения населения в сферу МСП в качестве хозяйствующих субъектов и их работников может сдерживаться продолжающимся динамичным ростом количества самозанятых, которые не относятся к категории субъектов МСП.

Объемы инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя

По итогам 2024 года (оперативные данные) в Краснодарском крае объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя в среднем составлял 75,4 тыс. рублей с наибольшим значением по городским округам (90,2 тыс. рублей). По муниципальным районам в среднем на одного жителя приходилось порядка 72,6 тыс. рублей.

Наибольший объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя отмечался:

среди городских округов:

в Новороссийске – обусловлен активным осуществлением вложений в реализацию АО «Черномортранснефть» ряда мероприятий инвестиционной программы строительства и модернизации (расширения) территориальной

транспортной системы для перекачки нефти по магистральным нефтепродуктопроводам (в частности, строительство трубопроводной системы «Юг», комплексная реконструкция ПК «Шесхарис», увеличение экспорта нефти через порт Новороссийск до 40 млн т в год), а также ПАО «НМТП» и дочерних организаций в рамках осуществления новой долгосрочной программы развития и концепции развития группы до 2025 года (строительство, реконструкция и модернизация объектов инфраструктуры), реализации Программы устранения узких мест (ПУУМ), расширения системы и увеличения пропускной способности трубопровода «Тенгиз-Новороссийск» с год с 67 млн тонн до 83,4 млн тонн нефти в год (АО «КТК-Р»), комплексное развитие Новороссийского транспортного узла (строительство ж/д парков и развитие ж/д станции Новороссийск СКЖД, строительство станции в районе разъезда 9 км СКЖД), крупных (стоимостью свыше 100 млн рублей) проектов (в том числе «Строительство жилого микрорайона «Южный берег» (АО «ПИК-Кубань»);

в Сочи – увеличение вложений обусловлено строительством многофункционального комплекса MANTERA SEAVIEW RESIDENCE (ООО «СЗ «Сочи-Парк Пять Плюс»), гостиницы «Приморская» (ООО «Приморская»), современного развития объекта культурного наследия регионального значения «Дворцово-парковый ансамбль санатория «Волна», 1949-1964 гг. (АО «Санаторий «Волна») и современное развитие санатория «Кристалл» (АО «Пансионат «Кристалл»), развитием «Газпром Лаура» и «Альпика» на территории Горного кластера Сочи (проекта по внедрению и развитию единого ски-пасса Горного кластера Сочи) (ПАО «Газпром инвест»);

в Краснодаре – связан с реализацией крупных проектов, в том числе по проведению реконструкции и осуществлению комплексной застройки, а также осуществлением благоустройства территории для целей перспективного развития, придания столичного облика и улучшения условий проживания жителей, реализация программ развития компаний-операторов крупнейших в стране оптово-розничных торговых сетей продовольственного ритейла X5 Retail Group (ООО «Агроторг»), Fix Price (ООО «Бэст Прайс»), в первую очередь АО «Гандер», предусматривающей продолжение обновления (рестайлинга) внешнего вида магазинов в формате «у дома» и «дрогери», повышение эффективности действующей сети и бизнес-процессов (повышение эффективности логистики, открытие новых торговых точек «Магнит у дома» и магазинов косметики и бытовой химии «Магнит косметик», оснащение пекарнями), а также реализации программы обновления собственного грузового автопарка (корпоративного транспорта) и крупнейших операторов связи в рамках модернизации телекоммуникационной инфраструктуры, строительство 6 («Японский сад») и 7 («Парк Облаков») очередей парка «Краснодар» (ООО «Инвестстрой»), реализация инвестиционной программы ООО «Краснодар Водоканал» (в том числе, реконструкция комплекса очистных сооружений канализации № 2 (ОСК-2) в районе ст. Елизаветинской, главной канализационной насосной станции ГКНС-1, модернизация главного фекального коллектора по ул. им. Калинина от главного корпуса КубГАУ до ОСК-1), реконструкции Краснодарской ТЭЦ (установка 2 ГТУ-16 (Т)

на 32 МВт и 2 ГТ-15 (Т) на 30 МВт в соответствии с программой развития энергетики России до 2035 года) (ПАО «Лукойл-Кубаньэнерго»), а также отнесением объемов инвестиций, вложенных на территории региона (в том числе, в рамках бюджетных и внебюджетных ассигнований в развитие авто- и ж/д, линейной, энергетической и иной инфраструктуры) организациями других субъектов Российской Федерации (ОАО «РЖД», ГК «Автодор», Росавтодор, ФКУ «Упрдор «Тамань» и т.д.), в том числе в рамках «Развития и обновления ж/д инфраструктуры на подходах к портам Азово-Черноморского бассейна», «Строительство и реконструкция автомобильной дороги А-289 Краснодар-Славянск-на-Кубани-Темрюк-автодорога А-290-Новороссийск-Керчь», строительство северного обхода города Анапа;

среди муниципальных округов и районов:

в Северском, Темрюкском, Крымском, Славянском районах и Туапсинском округе – высокое значение показателя объясняется реализацией на их территории значительного количества стратегических (для региона и страны в целом) и крупных (стоимостью свыше 100 млн рублей) проектов в отраслях АПК, обрабатывающих производствах, топливно-энергетическом комплексе и транспортно-логистической сфере.

Наименьший объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя отмечался:

среди городских, муниципальных округов – в Анапе, Армавире и Горячем Ключе;

среди муниципальных округов и районов – в Ейском, Апшеронском, Мостовском, Отрадненском районах и Приморско-Ахтарском округе.

Низкое значение показателя вызвано наличием инфраструктурных ограничений в части обеспечения объектов распределительными сетями инженерно-коммунального обеспечения (прежде всего, в сфере электро- и газоснабжения), сдерживающих реализацию инвестиционных проектов, а также высокой стоимостью технологического присоединения к ним.

В 2027 году по отношению к 2024 году планируется рост значений данного показателя в среднем по Краснодарскому краю до уровня 81,1 тыс. рублей – за счет существенного увеличения по Крымскому, Славянскому, Динскому, Выселковскому, Новокубанскому, Темрюкскому районам и Ленинградскому, Туапсинскому округу, городу-курорту Геленджику, городам Новороссийску и Армавиру.

При этом, в среднем увеличение показателя по муниципальным районам составит до 77,5 тыс. рублей, по городским округам – до 100,2 тыс. рублей.

Рост показателя по муниципальным районам планируется обеспечить, в основном, за счет реализации крупных (стоимостью свыше 100 млн рублей) проектов, направленных на:

строительство, реконструкцию и модернизацию действующих производств в отрасли нефтепереработки (Туапсинский округ, Славянский район);

развитие портовой инфраструктуры (Темрюкский район, Туапсинский округ, город Новороссийск);

расширению предприятий (увеличению номенклатуры производимой продукции) в обрабатывающих производствах (Динской район);

приобретение (реконструкция, модернизация, строительство, техническое перевооружение) основных фондов, развитие растениеводства, птице- и животноводства (строительство и техническое перевооружение отраслевых комплексов), а также виноградарства и виноделия (Усть-Лабинский, Павловский, Выселковский, Славянский и Темрюкский районы), производство продуктов питания (сыры, грибы, хлебобулочные и кондитерские изделия, мороженое, детское питание), строительство тепличных комплексов для круглогодичного выращивания овощных культур (Тихорецкий, Тимашевский, Выселковский и Кореновский районы);

созданию (строительство, реконструкция) в муниципальных образованиях Краснодарского края объектов социальной, инженерно-коммунальной и транспортной инфраструктуры в рамках реализации бюджета развития, а также национальных (региональных) проектов и программ.

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального, городского округа (муниципального района)

По итогам 2024 года значение показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектом налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)» в среднем по краю составило 56,0 %, что на 0,5 п.п. выше, чем в 2023 году.

Наиболее высокое значение показателя достигнуто в городе Армавир (85,4), Красноармейском районе (84,3), Белоглинском районе (82,7), Крыловском районе (82,6) и Новокубанском районе (82,1).

Наиболее значительный рост показателя в 2024 году в сравнении с 2023 годом в сопоставимых условиях достигнут в муниципальном округе город Анапа (темп 105,9 %), Кореновском районе (105,2 %) и городе Сочи (103,9 %) за счет повышения эффективности использования земельных участков, в том числе путем предоставления неиспользуемых земель в аренду и собственность.

Низкое значение показателя сложилось в Туапсинском муниципальном округе (2,7 %), Апшеронском районе (5,1 %), городе Геленджик (6,7 %) и муниципальном округе город Горячий Ключ (9,4 %) в связи со значительной площадью земельных участков, находящихся в федеральной, краевой и муниципальной собственности, не облагаемых земельным налогом в соответствии с действующим законодательством (в том числе предоставленных в аренду).

Снижение показателя сложилось в Курганинском районе (темп 98,8 %), городе Армавир (99,9 %) и Калининском районе (99,9 %) в связи со снижением площади земельных участков, находящихся на праве постоянного (бессрочного) пользования.

В целях обеспечения достоверности используемых при расчете показателя данных о площадях земельных участков в разрезе муниципальных образований, категорий земель, видов разрешенного использования и прав на их использование министерство финансов Краснодарского края централизовано получает от Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю соответствующие годовые формы федерального государственного статистического наблюдения и доводит их до муниципальных районов, муниципальных и городских округов Краснодарского края. В результате большинством городских (муниципальных) округов и муниципальных районов Краснодарского края были уточнены площади земель водного и лесного фондов, входящих в границы муниципальных образований.

В целях повышения значения показателя органами местного самоуправления Краснодарского края продолжается совместная работа с Управлением Росреестра по Краснодарскому краю и Управлением ФНС России по Краснодарскому краю в рамках исполнения статьи 69.1 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». На постоянной основе проводится комплекс работ по выявлению правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости и обеспечению внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о выявленных правообладателях.

Также в соответствии с распоряжением Губернатора Краснодарского края от 22 февраля 2024 г. № 32-р «О мерах по наполнению доходной части консолидированного бюджета Краснодарского края в 2024 году» органами местного самоуправления проводилась работа по вовлечению в оборот неиспользуемых (используемых без правоустанавливающих документов) земельных участков, в результате которой в 2024 году в хозяйственный оборот вовлечено 10 262 неиспользуемых (используемых без правоустанавливающих документов) земельных участков, находящихся в собственности муниципальных образований и собственность на которые не разграничена (заключено 4 875 договоров аренды, 5 387 договоров купли-продажи земельных участков).

Указанная работа продолжена и в 2025 году в рамках исполнения распоряжения Губернатора Краснодарского края от 06.03.2025 № 44-р «О мерах по наполнению доходной части консолидированного бюджета Краснодарского края в 2025 году».

Одновременно проводится информационная кампания о возможности упрощенного порядка оформления прав граждан на земельные участки, жилые и садовые дома, гаражи и хозяйственные постройки в рамках действия Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».

В результате проводимой работы в прогнозируемом периоде 2025-2027 годов в среднем по краю ожидается повышение значения показателя в 2025 году – до 56,1 %, в 2026 году – 56,2 %, в 2026 году – до 56,3 %.

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе

По направлению «Сельское хозяйство» доля прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций муниципальных районов Краснодарского края в 2024 году составила 83,2 %, при этом в 29 муниципальных образованиях все сельскохозяйственные организации прибыльны (в 2023 году – 24 муниципальных образования). По сравнению с 2023 годом доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в среднем по муниципальным образованиям увеличилась на 1,9 процентных пункта.

При этом, наименьшая доля прибыльных сельскохозяйственных организаций отмечается в Ленинградском округе (28,6 %), Белореченском районе (50 %), Каневском районе (58,3 %).

Отсутствуют прибыльные предприятия в Апшеронском районе, Туапсинском муниципальном округе, в городе Горячий Ключ и городе – курорте Геленджик.

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельскохозяйственных производителей края за 2024 год в действующих ценах составил 599,2 млрд рублей (в сопоставимой оценке – 93,2 % к 2023 году). В том числе: в растениеводстве – 426,8 млрд рублей, снижение на 1,1 % в действующих ценах к 2023 году, в животноводстве – 172,4 млрд рублей, рост на 12,5 % в действующих ценах к 2023 году.

В 2024 году валовый сбор зерновых колосовых и зернобобовых культур составит 13507 тыс. тонн, что на 479,9 тыс. тонн меньше 2023 года. На качество зерна озимой пшеницы обследовано 9800 тыс. тонн, из которых продовольственного зерна 3-4 класса получено 77 % (в 2023 году – 85 %).

Намолот озимого ячменя составил 1155 тыс. тонн зерна. Впервые получена рекордная урожайность этой культуры – 73,3 центнера с гектара.

Крайне неудовлетворительно в 2024 году сложились условия для развития и формирования урожая пропашно-технических культур.

С III декады мая с районов северной зоны по региону начала распространяться почвенная, атмосферная засухи и суховеи, достигая критериев опасного явления. И только в III декаде июля после прошедших дождей действие атмосферной засухи прекратилось. Однако негативное действие почвенной засухи продолжало иметь место и в отдельных районах края прекратилась только во II–III декадах августа. Продолжительность почвенной засухи составила 4 – 6 декад, в том числе категории опасного явления 1 – 3 декады.

Сложившиеся погодные условия оказали негативное влияние на формирование репродуктивных органов, произрастание и формирование урожайности кукурузы, сахарной свеклы, сои, подсолнечника. Такие сложные погодные условия, которые так сильно повлияли на снижение урожайности вышеперечисленных культур наблюдалось только 17 лет назад или в 2007 году, когда урожайность кукурузы на зерно составила 25,5 ц/га, сахарной свеклы – 267,7 ц/га, сои – 10,2 ц/га, подсолнечника – 19,4 ц/га.

В животноводстве рост подкреплён качественной селекционно-племенной работой, в том числе внедрением геномной оценки поголовья КРС.

За 2024 год произведено молока 1 718,4 тыс. тонн, что выше уровня 2022 года на 14,7 тыс. тонн (на 0,9 %).

За 2024 год производство скота и птицы на убой в живом весе по сравнению с 2023 годом уменьшилось на 17,8 тыс. тонн (на 2,9 %) и составило 587,3 тыс. тонн.

В крае за 2024 год произведено 1 586,2 млн штук яиц, или 102 %, что на 30,8 млн штук яиц выше показателя 2023 года.

За 2024 год по крупным и средним организациям сельского хозяйства Краснодарского края сальдированная сумма прибыли составила 63,8 млрд рублей, что ниже 2023 года на 5,5 %. Фактическая прибыль по результатам анализа экономической деятельности по 178 прибыльному предприятию сельского хозяйства – 71,7 млрд рублей или 100,8 % к 2023 году. Убыток по результатам анализа экономической деятельности по 26 убыточным организациям сельского хозяйства – 7,9 млрд рублей, выше убытка 2023 года в 2,2 раза.

Главными причинами падения положительных финансовых результатов явились: рост стоимости кредитов, включая льготные инвестиционные и оборотные, а также резкий рост расходов на оплату труда. В растениеводстве себестоимость выросла из-за подорожания сельхозтехники и затрат на её обслуживание, средств защиты растений, ГСМ и запчастей. Заметно увеличились затраты на логистику для перевозки кормов, животных и продукции.

В целях сокращения убыточности и стабилизации финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края проведены следующие мероприятия:

проведены заседания межведомственной комиссии по повышению налогового потенциала АПК;

совместно с министерством экономики Краснодарского края проведены рабочие встречи с участием администраций муниципальных образований, руководителей предприятий, по вопросу погашения задолженности по заработной плате и налогам, а также перспектив улучшения их финансового состояния;

осуществлена государственная поддержка предприятиям АПК в размере 11, 4 млрд рублей.

По итогам 2024 года 7 муниципальным образованиям удалось достичь увеличения доли прибыльных предприятий.

Рост показателя в 2024 году по сравнению с 2023 годом отмечен в городе Краснодар (106,7 %), Динском районе (107 %), Гулькевичском районе (111,1 %), Выселковском районе (112,4 %), Кущевском районе (116,7 %), Павловском районе (124,9 %), Белореченском районе (150,2 %).

Сохранили долю прибыльных предприятий на уровне 2024 года 28 муниципальных образований.

С целью увеличения доли прибыльных сельскохозяйственных предприятий министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края планируется принятие следующих мер:

продолжить работу по проведению анализа деятельности предприятий, допустивших убытки;

активизировать работу в муниципальных образованиях с убыточными предприятиями;

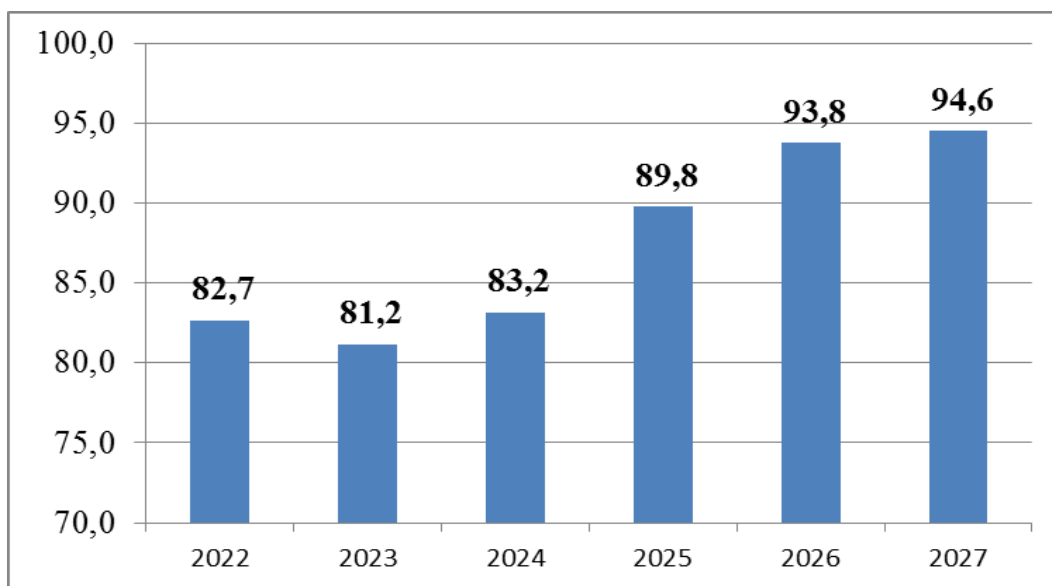
продолжить проведение мероприятий по рассмотрению ситуаций, сложившихся на предприятиях, имеющих финансовые трудности, и перспектив дальнейшей их деятельности;

продолжить оказывать содействие в реализации инвестиционных проектов;

продолжить работу и организацию сети сбыта произведенной продукции; осуществлять государственную поддержку в виде субсидий сельскохозяйственным производителям;

активизировать участие претендентов в реализации приоритетных региональных проектах региона, направленных на повышение производительности труда.

Динамика доли прибыльных сельскохозяйственных организаций
(муниципальные образования)



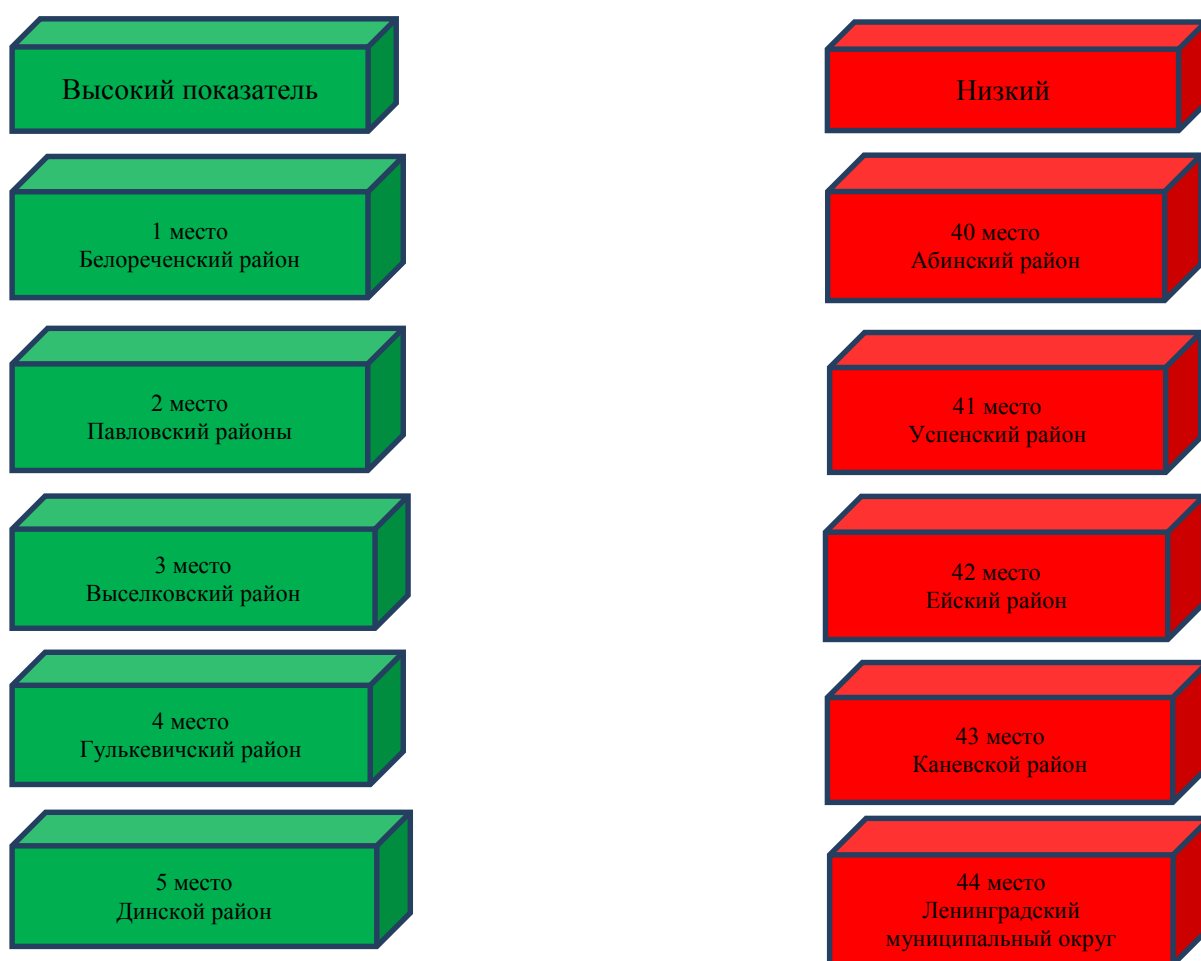
По прогнозируемым значениям данного показателя наблюдается положительная динамика. Так, в 2025 году удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в их общем числе по Краснодарскому краю планируется на уровне 89,9 %, в 2026 году – 93,75 %, в 2027 году – 94,6 %. Таким образом, прогнозируется увеличение к 2027 году количества прибыльных организаций на 11,4 процентных пункта к уровню 2024 года. Положительная

динамика доли прибыльных сельскохозяйственных организаций в 2027 году в сравнении с 2024 годом планируется по всем муниципальным районам края, при этом наибольший темп роста планируется в Ленинградском округе (в 3,5 раза), Белореченском (в 2 раза), Каневском (171,5 %), Динском (140,1 %), Ейском и Кореновском (133,3 %), Успенском (125 %) районах.

Планируемый рост прибыльных сельскохозяйственных организаций будет, достигнут при условии благоприятного воздействия различных факторов, в том числе погодных условий и правильного подхода при ведении сельского хозяйства.

Комплексная оценка по направлению «Сельское хозяйство» (для муниципальных образований).

Рейтинг муниципальных образований по направлению «Сельское хозяйство»



Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автодорог общего пользования местного значения

Автомобильные дороги являются важнейшей составной частью транспортной системы Краснодарского края. Экономика Кубани зависит от эффективности работы транспортной инфраструктуры. Без надлежащего

уровня сети автомобильных дорог невозможно решение задач устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности местных производителей, укрепления национальной безопасности Краснодарского края и интеграции транспортного комплекса Кубани в международную транспортную систему.

В докладе к отчету принимались только автомобильные дороги общего пользования местного значения городских округов и муниципальных районов. В Краснодарском крае основная доля автомобильных дорог, по которым обеспечивается транспортная доступность населенных пунктов или их связь между собой, приходится на автомобильные дороги регионального и межмуниципального значения, находящиеся в государственной собственности Краснодарского края. По данным муниципальных образований протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения городских округов и муниципальных районов составляет 8 041,81 км.

В октябре 2015 года утверждена государственная программа «Развитие сети автомобильных дорог Краснодарского края», вступившая в силу с 1 января 2016 г.

На протяжении ряда лет в Краснодарском крае на постоянной основе действует государственная программа, в рамках которой из средств бюджета Краснодарского края оказывается финансовая помощь муниципальным образованиям края в виде субсидий на реализацию полномочий органов местного самоуправления по дорожной деятельности.

В соответствии с утверждёнными порядками предоставления субсидий в 2024 году в рамках утверждённых мероприятий подпрограммы «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории Краснодарского края» (далее – Подпрограмма) для распределения субсидий проводился отбор муниципальных образований Краснодарского края. Победителями отбора смогли стать только те муниципалитеты, которые своевременно и качественно подготовили документацию, а также выполнили требования для вхождения в мероприятия Подпрограммы.

Краснодарский край с 2019 года принимает участие в реализации мероприятий национального проекта «Безопасные качественные дороги». Участниками данного национального проекта являются Краснодарская, Новороссийская и Сочинская агломерации.

В 2024 году автомобильных дорог общего пользования местного значения отремонтировано 28,33 км, в том числе:

в муниципальных, городских округах и муниципальных районах:

- 1) город Горячий Ключ – 1,54 км;
- 2) город Краснодар – 22,57 км;

в муниципальных районах:

- 3) Славянский район – 0,7 км;
- 4) Брюховецкий район – 2,02 км;
- 5) Крыловской район – 1,5 км;

По прогнозу в 2025 году планируется осуществить ремонт 132,5 км автомобильных дорог общего пользования местного значения в городских округах и муниципальных районах.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального, городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)

По состоянию на 1 января 2025 г. доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного транспортного сообщения (автобусного и (или) железнодорожного) с административным центром городского округа, муниципального района (46 ед.) в общей численности населения городского округа, муниципального района в среднем по муниципальным образованиям (далее – не обеспеченного транспортным обслуживанием) составила 0,151 %, по городским округам – 0,029 %, по муниципальным районам – 0,174 %. При этом в 29 (65,9 %) муниципальных образованиях края (в 4 городских округах и 25 муниципальных районах) все население имеет регулярное автобусное и (или) железнодорожное сообщение с административным центром городского округа, муниципального района (рост по сравнению с ситуацией на 1 января 2024 года на 2,3 %).

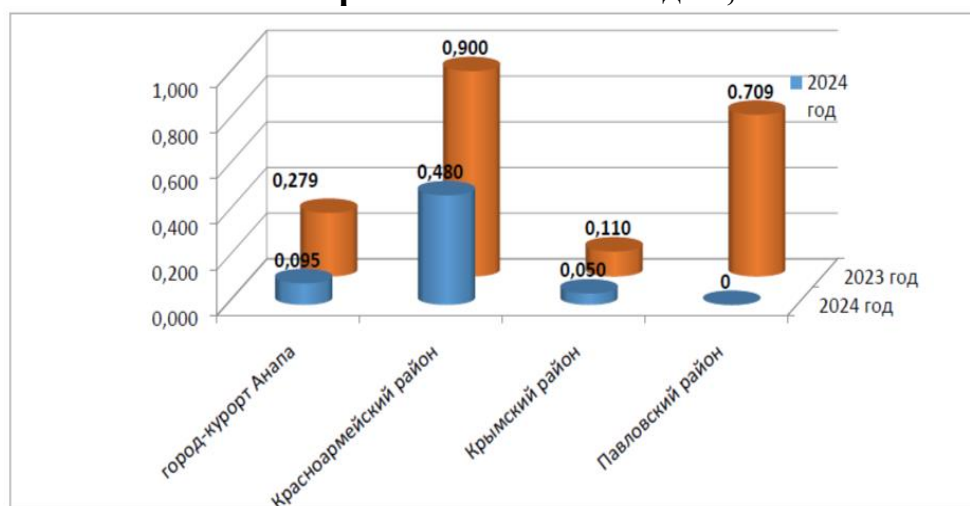
Положительная динамика снижения доли населения, не обеспеченного транспортным обслуживанием, по сравнению с 2023 годом отмечена в городском округе Анапа, Красноармейском, Крымском и Павловском районах. Увеличение доли населения, не обеспеченного транспортным обслуживанием, по сравнению с 2023 годом отмечено в муниципальных образованиях городского округа Геленджик, Выселковском муниципальном районе Краснодарского края, Кушевском районе, Мостовской районе и Приморско-Ахтарском муниципальном округе Краснодарского края.

Основной причиной существующего уровня населения, не обеспеченного транспортным обслуживанием, в муниципальных районах является неудовлетворительное состояние подъездных путей к населенным пунктам и, как следствие, прекращение обслуживания муниципальных маршрутов регулярного сообщения. В настоящее время органами местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством принимаются меры по поиску новых перевозчиков с целью проведения конкурса на право осуществления перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, а также внесению изменений в действующие маршруты регулярных перевозок с заездом в населенные пункты после проведения ремонтных работ на автомобильных дорогах.

Наибольшая доля не обеспеченного транспортным обслуживанием населения (от 1,3 % до 2,39 %) отмечена в Выселковском муниципальном районе Краснодарского края, Калининском и Кушевском районах края. Основной причиной высокого уровня населения, не обеспеченного транспортным

обслуживанием, в Выселковском муниципальном районе Краснодарского края, Калининском и Куцеевском районах является низкая подвижность населения, а, следовательно, низкий пассажиропоток. Муниципальным образованиям необходимо при организации автобусных маршрутов в отдаленные населенные пункты принимать решения об оптимизации количества рейсов (графиков движения) для эффективной работы автобусов по маршрутам, а также о возможности осуществления перевозок по маршрутам по регулируемым тарифам путем перехода на брутто-контракты. В муниципальных образованиях городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края, Абинском, Брюховецком, Калининском, Каневском, Северском районах и Туапсинском муниципальном округе Краснодарского края по сравнению с 2023 годом не отмечается изменение доли населения, не обеспеченного транспортным обслуживанием.

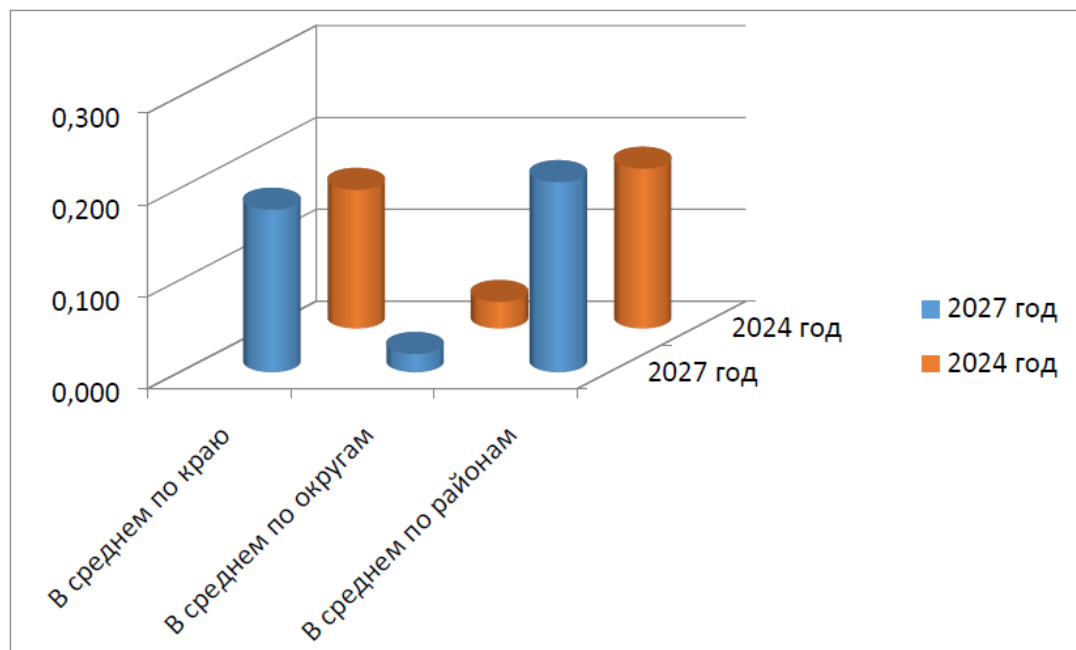
Динамика снижения доли населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющего регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального, городского округа, муниципального района по сравнению с 2024 годом, %



По прогнозным данным, к 2027 году в среднем по муниципальным образованиям доля населения, не обеспеченного транспортным обслуживанием, составит 0,177 % в том числе по городским округам – 0,02 %, по муниципальным районам – 0,207 %, в т.ч.:

- в муниципальном образовании город-курорт Геленджик все населенные пункты будут охвачены транспортным сообщением;
- в муниципальном образовании город-курорт Анапа, Абинском, Брюховецком, Выселковском, Каневском, Крымском, Куцеевском, Мостовском, Северском районах и Туапсинском муниципальном округе показатель сохранится на уровне 2024 года.

Прогнозные данные показателя «Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющего регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального, городского округа, муниципального района» к 2025 году, %



Средняя номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций

В целом по краю в 2024 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций по данным Краснодарстата составила 74 656 руб. Самые высокие значения заработной платы, превышающие среднекраевой уровень, сложились в 5 муниципальных образованиях: в г. Краснодар – 89 500 руб. (на 19,9 % выше среднекраевого показателя), г. Новороссийск – 86 653 руб. (на 16,1 %) и г. Сочи – 80 049 руб. (на 7,2 %), а также Темрюкском – 84 528 руб. (на 13,2 %) и Северском – 79 425 руб. (на 6,4 %) районах.



В большинстве территорий – в 39 муниципальных образованиях (88,6 % от общего количества) – уровень среднемесячной заработной платы ниже среднекраевого значения.

Самая низкая среднемесячная заработная плата сложилась в Приморско-Ахтарском муниципальном округе – 49 021 руб. (ниже среднекраевого уровня на 34,3 %), Лабинском районе – 51 461 руб. (на 31,1 %), Курганинском районе – 51 512 руб. (на 31 %), Апшеронском районе – 52 268 руб. (на 30 %) и Отрадненском районе – 52 293 руб. (на 30 %).



По оценке в 2025 году среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий в целом по краю может составить 84 510 руб.

Самый высокий уровень заработной платы ожидается в г. Новороссийске – 104 070 руб. (на 23,1 % выше среднекраевого показателя), г. Краснодаре – 101 760 руб., (на 20,4 %), г.-к. Сочи – 92 029 руб. (на 8,9 %), г.-к. Геленджик – 85 624 руб. (на 1,3 %), а также в Темрюкском районе – 99 151 руб. (на 17,3 %) и Северском районе – 88 956 руб. (на 5,3 %).

В группу территорий с самым низким уровнем заработной платы могут войти: Калининский район – 55 972 руб. (ниже среднекраевого значения на 33,8 %), Приморско-Ахтарский муниципальный округ – 56 500 руб. (на 33,1 %), Отрадненский район – 57 436 руб. (на 32 %), Апшеронский район – 57 980 руб. (на 31,4 %), Лабинский район – 58 750 руб. (на 30,5 %) и муниципальный округ г. Горячий Ключ – 57 814 руб. (на 31,6 % ниже среднекраевого значения).

В 2027 году среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий по Краснодарскому краю увеличится на 35,1 % к уровню 2024 года и составит 100 850 руб. В 2027 году лидерами по уровню среднемесячной заработной платы могут стать: г. Новороссийск – 150 112 руб. (выше среднекраевого значения на 48,8 %), г. Краснодар – 123 700 руб. (на 22,7 %), г.-к. Сочи – 121 700 руб. (на 20,7 %), Темрюкский район – 115 067 руб. (на 14,1 %), Славянский район – 108 567 руб. (на 7,7 %), и Северский район – 102 508 руб. (на 1,6 %).

Значительно ниже среднекраевого значения (более чем на 32 %) в 2027 году может сложиться среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Крыловском, Апшеронском, Калининском и Отрадненском районах, а также в муниципальном округе г. Горячий Ключ.

**Среднемесячная номинальная начисленная
заработная плата работников крупных и средних предприятий
и некоммерческих организаций**



**Средняя номинальная начисленная заработная плата работников
дошкольных образовательных учреждений**

Показатели среднемесячной номинальной заработной платы работников муниципальных детских дошкольных учреждений позволяют оценить возможность привлечения в них квалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественного образования.

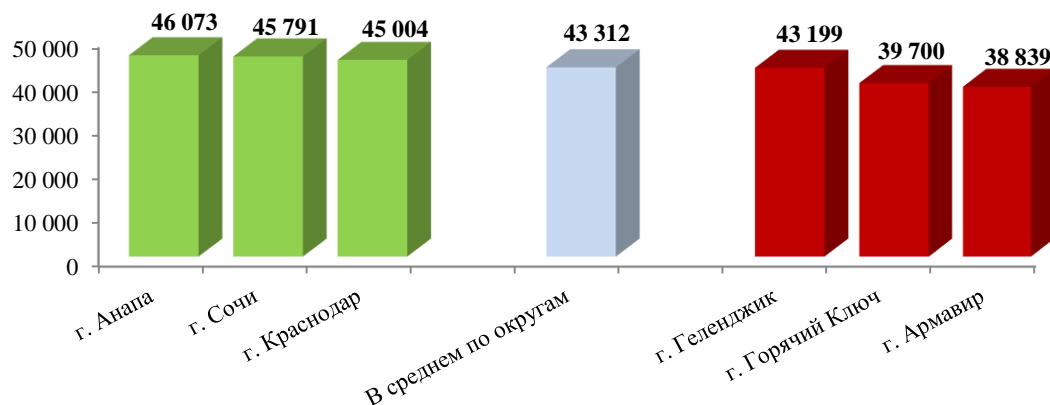
Средняя номинальная начисленная заработная плата в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях составила 41 971,7 рублей.

В 2024 году рост заработной платы к уровню предыдущего года в среднем по краю составил 28,0 %, в том числе по городским округам 28,0 %, по муниципальным округам и районам – 28,2 %.

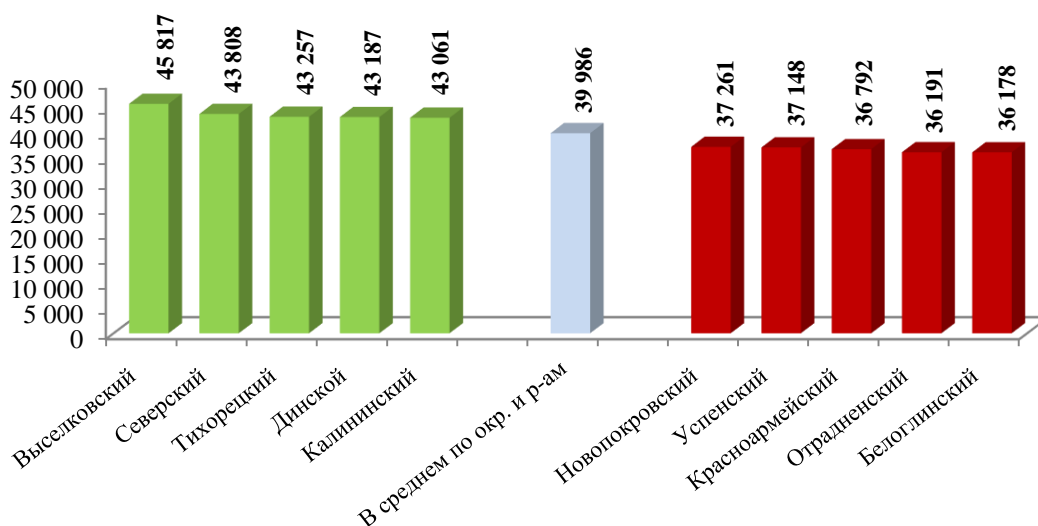
Средняя заработная плата выше среднего по муниципальным, городским округам (43 312 рублей) в городах Анапа (46 073 рубля), Сочи (45 791 рубль), Краснодар (45 004 рубля), Новороссийск (44 582 рубля) и выше среднего по муниципальным округам и районам (39 986 рублей) в 14 муниципальных округах и районах, в том числе в Выселковском (45 817 рублей), Северском (43 808 рублей), Тихорецком (43 257 рублей), Динском (43 187 рублей), Калининском (43 061 рубль) муниципальных районах.

Наименьшие показатели по муниципальным, городским округам в Армавире (38 839 рублей), Горячем Ключе (39 700 рублей) и Геленджике (43 199 рублей), а также в Белоглинском (36 178 рублей), Отраденском (36 191 рубль), Красноармейском (36 792 рубля), Успенском (37 148 рублей), Новопокровском (37 261 рубль) муниципальных районах.

**Среднемесячная номинальная начисленная зарплата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений (рублей)
(городские округа)**



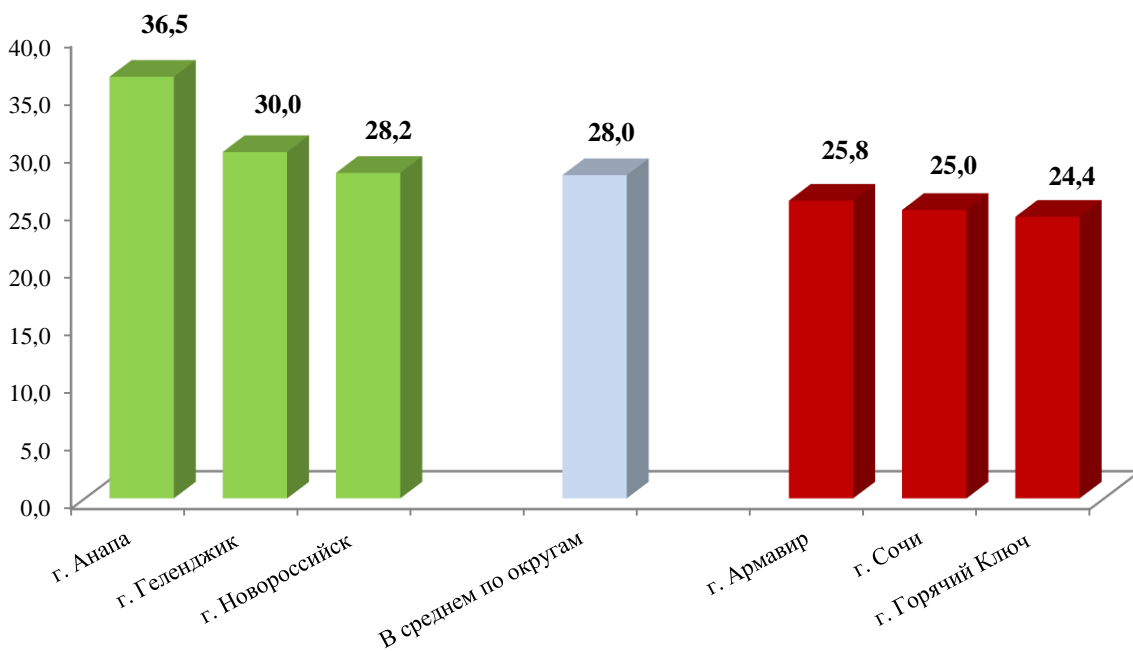
(муниципальные округа и районы)



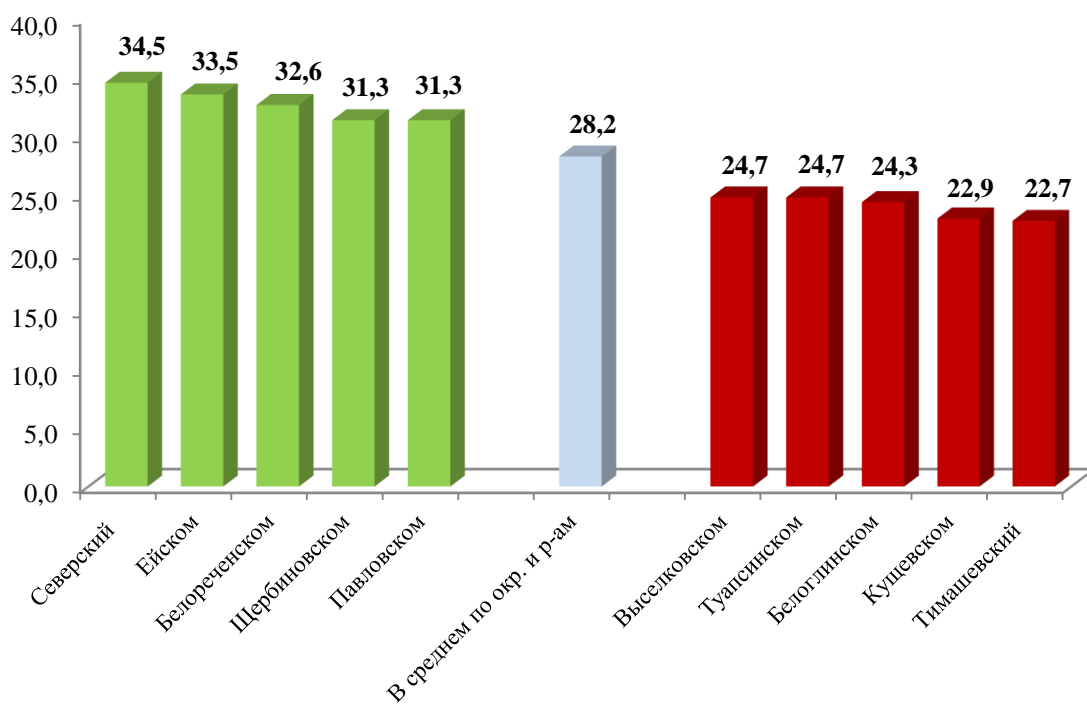
Наилучшая динамика средней заработной платы по муниципальным, городским округам к предыдущему году в городах Анапе (36,5 %), Геленджике (30,0 %) и Новороссийске (28,2 %), а также в муниципальных районах Северском (34,5 %), Ейском (33,5 %), Белореченском (32,6 %), Щербиновском (31,3 %) и Павловском (31,3 %).

Низкая динамика средней заработной платы по муниципальным, городским округам в Горячем Ключе (24,4 %), Сочи (25,0 %) и Армавире (25,8 %), а также в муниципальных округах и районах Тимашевском (22,7 %), Кущевском (22,9 %), Белоглинском (24,3 %), Туапсинском (24,7 %), Выселковском (24,7 %).

Динамика среднемесячной номинальной начисленной зарплаты работников муниципальных дошкольных учреждений (%) (городские округа)



(муниципальные округа и районы)



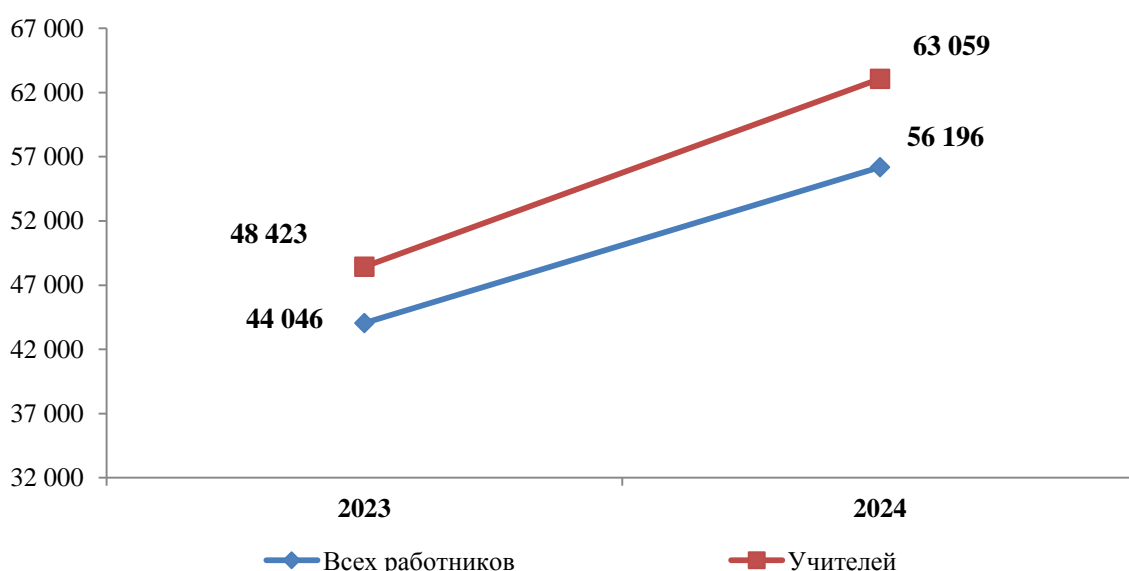
Средняя номинальная начисленная заработная плата работников общеобразовательных учреждений

Заработная плата всех работников муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по краю за 2024 год составила 56 196 рублей, в среднем по городским округам (56 584 рубля), а наиболее высокая заработная плата работников в городе Сочи (59 540 рублей), наименьшая – в Горячем Ключе (52 840 рублей).

Наиболее высокая по муниципальным округам и районам заработная плата у работников в Тимашевском (59 080 рублей), Темрюкском (58 899 рублей), Кавказском (58 293 рубля), Кореновском (58 081 рубль), Туапсинском (57 849 рублей).

Наименьшая средняя заработная плата по всем работникам среди муниципальных округов и районов – в Белоглинском (46 472 рубля).

Динамика средней заработной платы работников муниципальных общеобразовательных учреждений (рублей)



Средняя номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений

Средняя номинальная начисленная заработная плата у учителей муниципальных общеобразовательных учреждений за отчетный год составила 63 059 рублей, рост к 2023 году составил 30,2 %.

Наилучший показатель по заработной плате учителей в городах Горячем Ключе (65 006 рублей), Анапе (63 553 рубля), Геленджике (63 427 рублей), а также в Темрюкском (65 377 рублей), Кореновском (65 315 рублей), Выселковском (65 073 рубля), Белореченском (64 859 рублей), Курганинском (64 649 рублей) муниципальных районах. При этом в 32 муниципальных округах и районах средняя заработная плата учителей выше среднего значения по краю.

Наименьшие показатели среди городских округов в Армавире (61 001 рубль), Краснодаре (61 393 рубля), Новороссийске (62 238 рублей), а также в Белоглинском (60 276 рублей), Туапсинском (62 385 рублей), Динском (62 523 рубля), Абинском (62 743 рубля), Усть-Лабинском (62 829 рублей) муниципальных округах и районах.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства

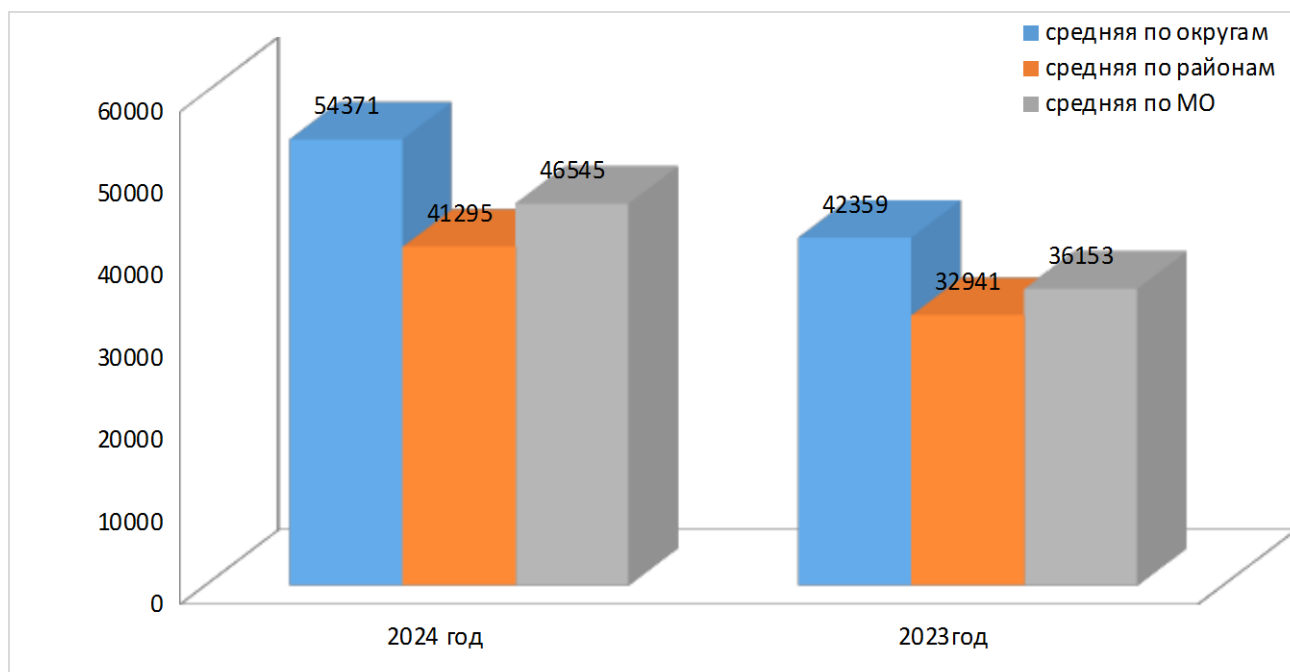
В 2024 году в муниципальных учреждениях отрасли занято 19 553 человека, в том числе в учреждениях культуры — 13 800 работников, из них, в городских округах работают 4 744 человек, в муниципальных районах и поселениях края — 9 056 работников.

По данным ведомственной статистической отчетности уровень средней заработной платы работников культуры Краснодарского края за 2024 год составил 51 435 рублей, в том числе работников муниципальных учреждений культуры — 46 545 рублей.

Из них, среднемесячная заработная плата работников культуры в городских округах составила 54 371 рубль, в муниципальных районах – 41 295 рублей.

Размер средней заработной платы за 2024 год вырос по сравнению с уровнем 2023 года на 28,7 %.

Средняя заработная плата работников культуры и искусства (рублей)



Лидирует по размеру средней заработной платы в сфере культуры за 2024 год среди муниципальных, городских округов город Геленджик (64 034 рубля), город-курорт Анапа (59 166 рублей), город Краснодар (58 445 рублей). На

нижних строчках рейтинга по размеру заработной платы работников культуры среди городских округов находится город Армавир (41 142 рубля).

Среди муниципальных округов и районов наиболее высокий уровень заработной платы работников культуры в Динском (47 852 рубля), Туапсинском (46 252 рубля), Усть-Лабинском (45 716 рублей) районах.

На нижних строчках рейтинга по размеру средней заработной платы работников культуры среди муниципальных районов находятся Мостовской (36 155 рублей), Отраденский (34 990 рублей), Щербиновский (33 527 рублей) районы.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта

В целом по краю в 2024 году среднемесячная номинальная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея составила 45 136,9 руб. Самые высокие значения среднемесячной заработной платы, превышающие среднекраевой уровень, сложились в следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Павловский район – 58 924,4 руб., г-к. Анапа – 69 481,4 руб. (на 7 554 руб.), г-к. Сочи – 65 253,4 руб. (на 8 638,1 руб.), Гулькевичский район – 56 262,4 руб. (на 14 151,3 руб.), г. Новороссийск – 54 989, 4 руб. (на 13 267,2 руб.).

В разрезе муниципальных, городских округов лидирующие позиции занимают: г-к. Анапа – 69 481,4 руб. (на 7 554 руб.), г-к. Сочи – 65 253,4 руб. (на 8 638,1 руб.) г. Новороссийск – 54 989, 4 руб. (на 13 267,2 руб.).

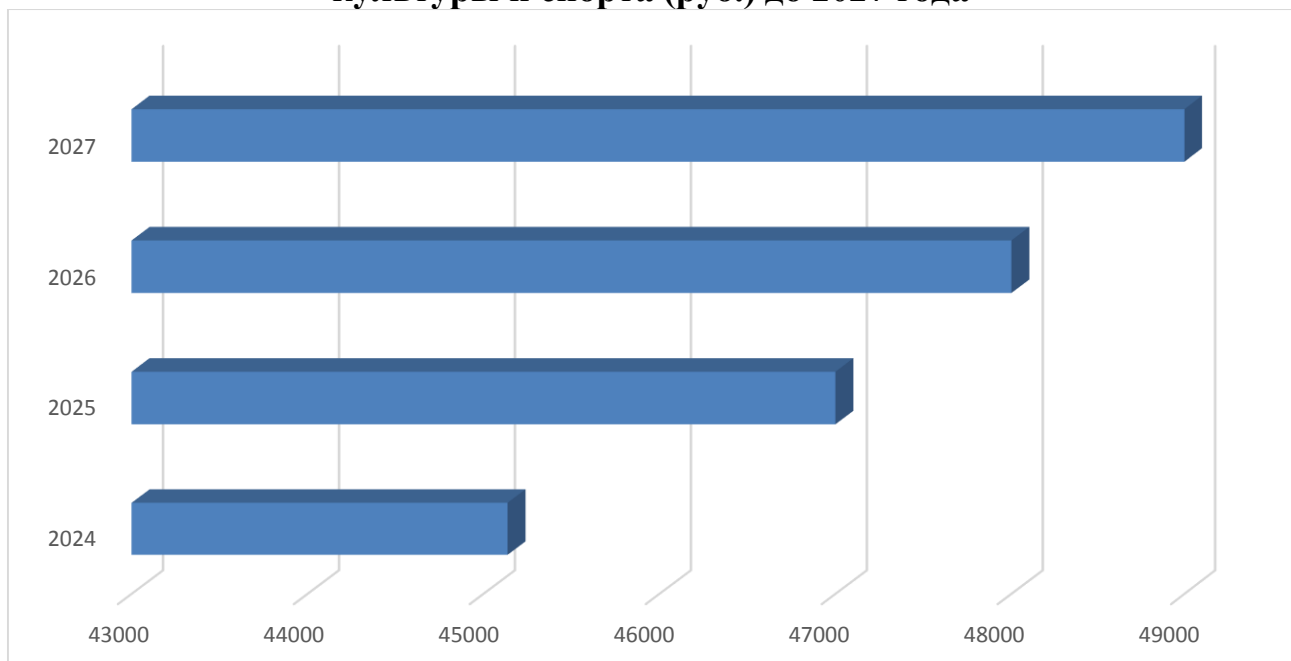
В разрезе муниципальных районов в лидерах: Павловский район – 58 924,4 руб., Гулькевичский район – 56 262,4 руб. (на 14 151,3 руб.), Красноармейский район – 52 284,2 руб. (на 11 689,1 руб.).

В 23 муниципальных образованиях – уровень среднемесячной заработной платы ниже среднекраевого значения. В разрезе городских округов среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта выше среднекраевого показателя, кроме г. Армавира (44 317,1 руб.).

В разрезе муниципальных округов и районов в отстающих: Крыловский район – 34 832,4 руб. (на 8 974 руб.), Приморско-Ахтарский округ – 30794,1 руб. (на 3 331 руб.), Белоглинский район – 31 340,1 руб. (на 2 255,3 руб.), Мостовский район – 34 783 руб. (на 4 458,1 руб.), Лабинский район – 33 477,6 руб. (уменьшение на 3 707 руб.).

В 2025 году среднекраевой уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта может составить 47 000 руб., в 2026 году – 48 000 руб., в 2027 году – 49 000 руб.

Планируемый уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта (руб.) до 2027 года



Итоговая оценка по направлению «Экономическое развитие».

По результатам оценки лучшие показатели среди муниципальных, городских округов демонстрируют Армавир, Новороссийск, Краснодар, а среди муниципальных районов – Белоглинский, Северский, Усть-Лабинский, Крымский и Темрюкский.

Низкие показатели в муниципальных, городских округах Геленджик, Горячий Ключ, Сочи, а также в Апшеронском, Успенском, Каневском, Брюховецком муниципальных районах и в Приморско-Ахтарском муниципальном округе.

2. Социально-культурная сфера

2.1. Дошкольное образование



В 2024 году в сфере образования наметился ряд положительных тенденций.

В ходе реализации мероприятий введены дополнительные места в образовательных организациях, создаются современные условия для реализации общего и дошкольного образования, осуществления доплат педагогическим работникам. Увеличение сети происходит за счет

приобретения, строительства новых, ремонта ранее не функционирующих школ и детских садов.

В целях увеличения дошкольных мест в рамках реализации государственной программы Краснодарского края «Развитие общественной инфраструктуры» в 2024 году введено 23 детских сада и создано 6 090 мест для детей дошкольного возраста в 7 муниципальных образованиях.

Также в рамках ГП «Развитие общественной инфраструктуры» в 2024 году введено в эксплуатацию 15 новых школ общей вместимостью 16 276 мест в 6 муниципальных образованиях.

В сравнении с 2023 годом в целом по краю увеличилась доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольное образование в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет на 0,9 %.

Наибольшая доля детей, посещающих дошкольные учреждения, в городах Новороссийске (79,8 %), Геленджике (77,8 %), Анапе (63,2 %), а также в Динском (95,8 %), Выселковском (83,7 %), Туапсинском (77,6 %), Успенском (76,4 %), Новопокровском (75,0 %) муниципальных округах и районах.

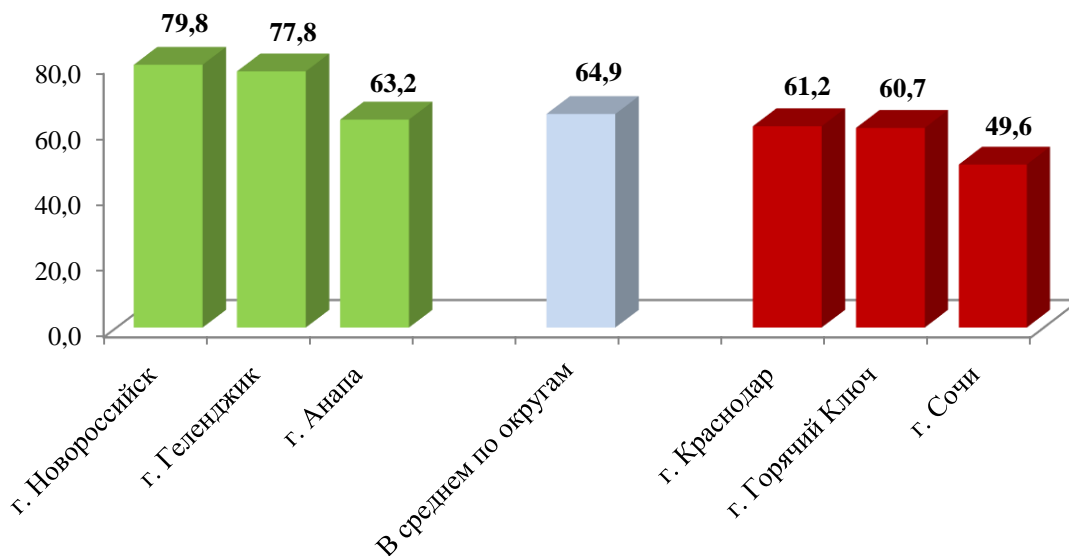
Наименьшая доля детей, посещающих дошкольные учреждения, в муниципальных, городских округах Сочи (49,6 %), Горячем Ключе (60,7 %), Краснодаре (61,2 %), а также в муниципальных районах Гулькевичском (48,6 %), Апшеронском (49,3 %), Белоглинском (55,4 %), Абинском (55,6 %) и Кореновском (55,8 %)

Рост по отношению к прошлому году отмечается во всех муниципальных, городских округах, кроме Анапы, а также в 22 муниципальных округах и районах, в том числе Мостовском (8,1 %), Славянском (6,6 %), Северском (4,4 %), Тихорецком (4,3 %) и Абинском (4,1 %).

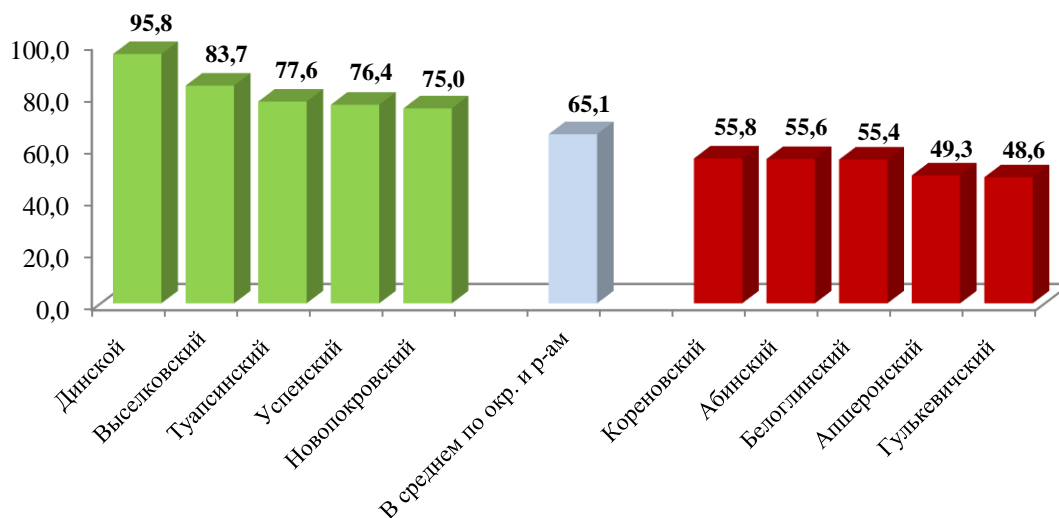
Доля детей, посещающих детские сады, снизилась относительно прошлого года только в муниципальном округе Анапа на 6,5 %. Среди муниципальных округов и районов доля таких детей снизилась относительно прошлого года

в Новопокровском на 9,0 %, Крыловском – 4,1 %, Успенском – 2,9 %, Брюховецком – 2,5 %, Туапсинском – 2,0 %.

Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, в общей численности детей 1-6 лет (%)
(городские округа)



(муниципальные округа и районы)



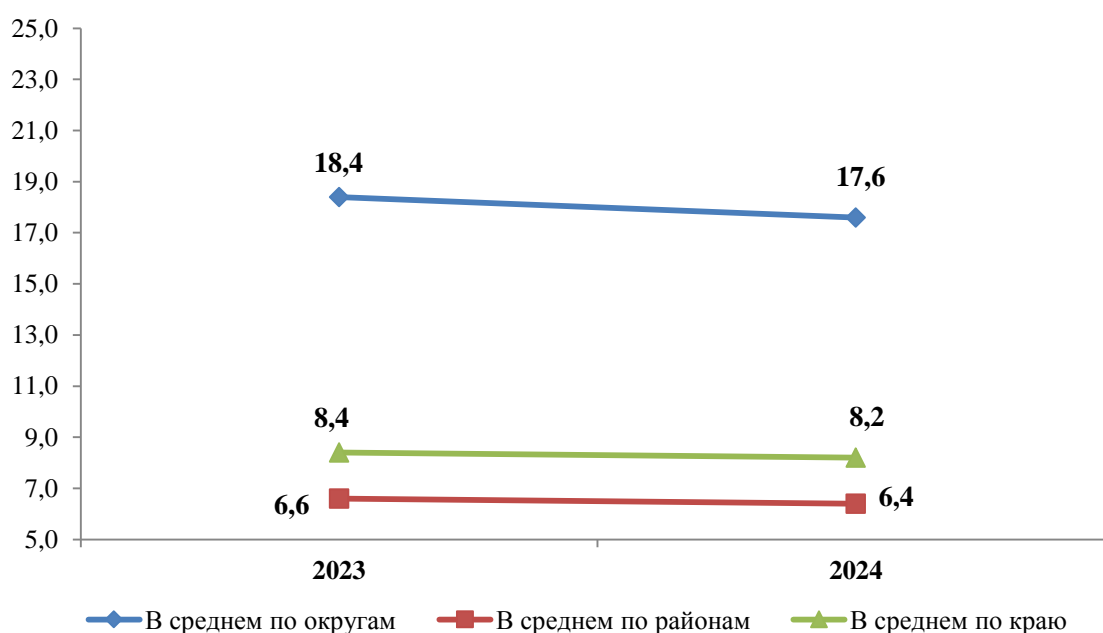
Учет детей для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения и их посещаемость

С 2014 года в Краснодарском крае введена региональная информационная система доступности дошкольного образования – «Автоматизированная система управления сферой образования Краснодарского края», которая позволяет вести учет детей, нуждающихся в дошкольном образовании, и охваченных им детей.

За отчётный период произошло уменьшение доли детей в возрасте 1–6 лет, состоящих на учёте для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет с 8,4 % до 8,2 %.

Наибольшая доля детей в возрасте 1–6 лет, состоящих на учёте для определения в детские сады, в муниципальных, городских округах Анапа, Краснодар, Геленджик, а также в Динском, Кавказском, Северском, Успенском и Новокубанском муниципальных районах.

Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (%)

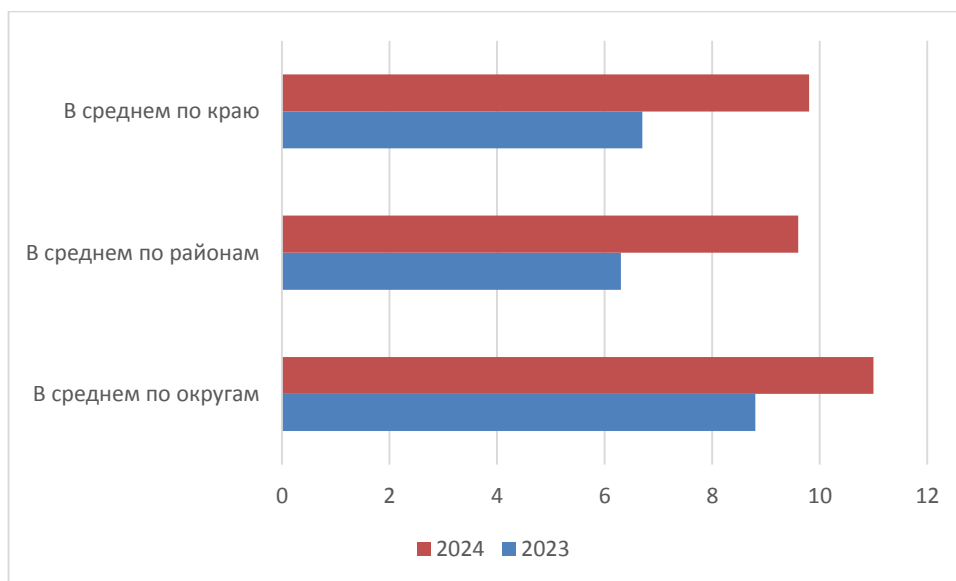


Техническое состояние учреждений дошкольного образования

В 2024 году доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, увеличилась по отношению к прошлому отчетному периоду и составила 9,8 %.

Отсутствуют аварийные здания детских садов или здания, требующие капитального ремонта, в городе Новороссийске, а также в Белореченском, Гулькевичском, Кавказском, Калининском, Кореновском, Лабинском, Новокубанском, Отрадненском, Приморско-Ахтарском, Тбилисском и Тимашевском муниципальных округах и районах.

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (%)



Наибольшая доля учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, среди муниципальных, городских округов в Анапе и Горячем Ключе, а также в Крыловском, Щербиновском, Апшеронском, Туапсинском, Мостовском муниципальных округах и районах.

Оценка по разделу «Дошкольное образование»

По результатам оценки эффективности управления дошкольным образованием лучшие показатели отмечены в городских округах Новороссийск, Сочи, Армавир, Геленджик и Краснодар, а также в Калининском, Выселковском, Павловском, Тбилисском районах и Туапсинском муниципальном округе.

Низкие показатели – в Горячем Ключе, Анапе, а также в Крыловском, Белоглинском, Апшеронском, Щербиновском и Красноармейском муниципальных районах.

2.2. Общее и дополнительное образование

Индикаторами, позволяющими оценить возможность привлечения в общеобразовательные организации высококвалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг являются: степень усвоения выпускниками образовательных программ среднего общего образования, качество предоставляемых образовательных услуг, степень внедрения современных финансово-экономических моделей управления образованием, мотивирующих организации на сокращение неэффективных расходов и повышение уровня заработной платы работников.

Внедрение независимой системы оценки учащихся в общем образовании

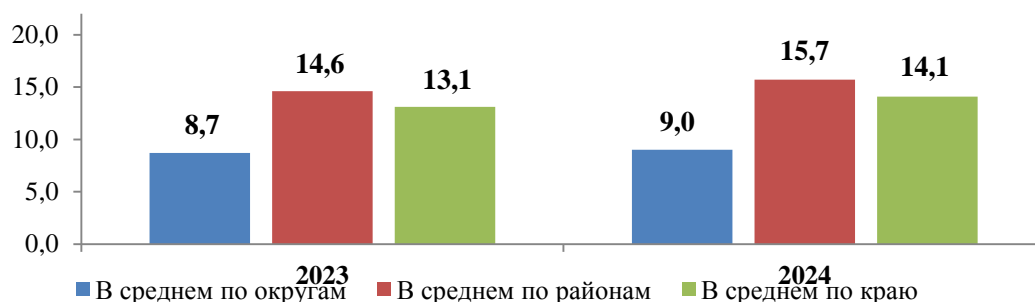
В 2024 году в среднем по краю уменьшился показатель «Доля выпускников дневных муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем общем образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений» по отношению к 2023 году.

Техническое состояние общеобразовательных учреждений

В 2024 году по сравнению с 2023 годом незначительно увеличилась доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта с 13,1 % до 14,1 %.

На решение данного вопроса направлены, как мероприятия модернизации школьной системы образования, так и осуществление капитального ремонта.

Доля муниципальных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (%)



Здания, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта, имеются во всех городских округах, а также в 32 муниципальных округах и районах, где наибольшая доля таких учреждений в Усть-Лабинском, Калининском, Тихорецком, Выселковском и Отрадненском районах.

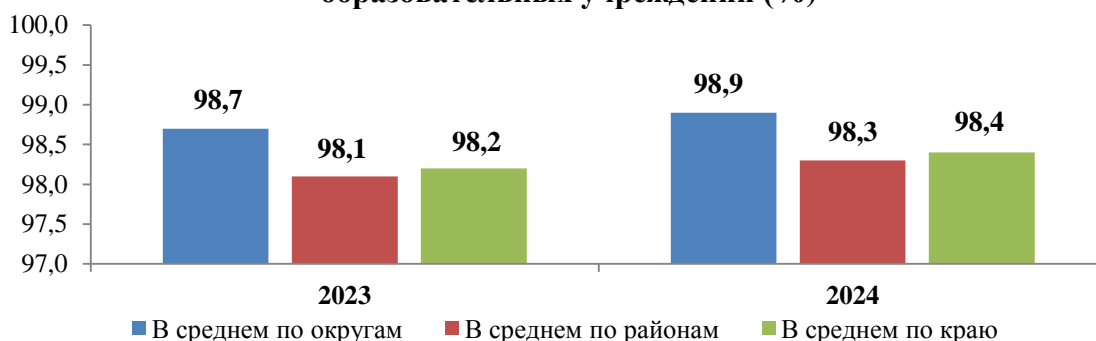
Анализ динамики показал увеличение аварийности и требующих капитального ремонта зданий в городах Анапа и Краснодар, а также в 10 муниципальных округах и районах, в том числе с наибольшей долей роста в Кореновском, Мостовском, Темрюкском, Тихорецком и Красноармейском муниципальных районах.

Среди основных причин значительной доли таких учреждений – износ зданий и длительный срок эксплуатации. Большая часть зданий школ введена в эксплуатацию до 1980 года.

В 2024 году по сравнению с предыдущим периодом незначительно увеличилась доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных образовательных учреждений на 0,2 %.

Среди муниципальных, городских округов наилучшие показатели в Анапе, Армавире, Горячем Ключе, Краснодаре и Новороссийске, а также в 26 муниципальных округах и районах с долей в 100 %.

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных образовательных учреждений (%)



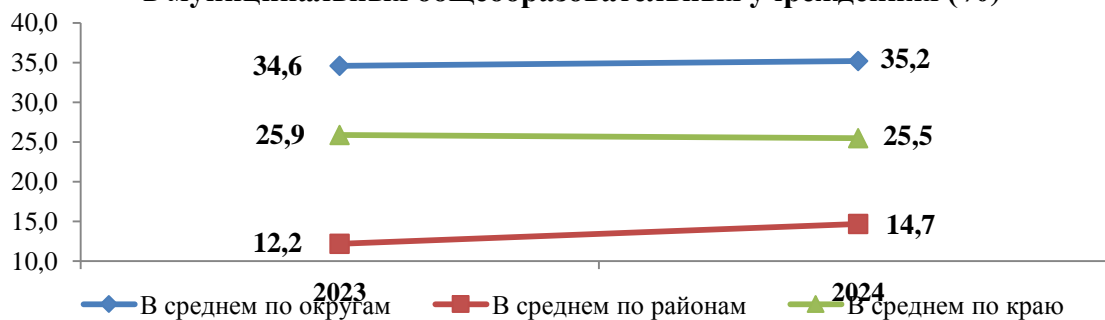
Наихудшие показатели среди городских округов отмечены в Геленджике и Сочи, а также в Курганинском, Выселковском, Динском, Абинском, Калининском муниципальных районах.

За отчетный период в целом по краю доля детей, обучающихся во вторую смену, уменьшилась относительно предыдущего периода на 1,5 %.

Наименьшая доля детей, обучающихся во вторую смену, среди муниципальных, городских округов в Армавире, Сочи и Горячем Ключе, а также в Мостовском муниципальном районе. Кроме того, в Брюховецком, Каневском, Крыловском, Ленинградском, Павловском и Приморско-Ахтарском муниципальных округах и районах вообще отсутствует вторая смена.

Наибольшая доля детей, обучающихся во вторую смену, среди муниципальных, городских округов в Анапе, Краснодаре и Новороссийске, а также в Динском, Северском, Белореченском, Апшеронском и Успенском муниципальных районах.

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (%)



Отмечается динамика по снижению детей, обучающихся во вторую смену, в муниципальных, городских округах Горячий Ключ и Краснодар, а также в 11 муниципальных районах, с наилучшим показателем в Славянском районе.

Рост детей, занимающихся во вторую смену, отмечен в муниципальных, городских округах Анапа, Армавир, Геленджик и Новороссийск, а также в 17 муниципальных районах с наибольшим ростом в Калининском районе.

В крае отсутствуют дети, обучающиеся в третью смену.

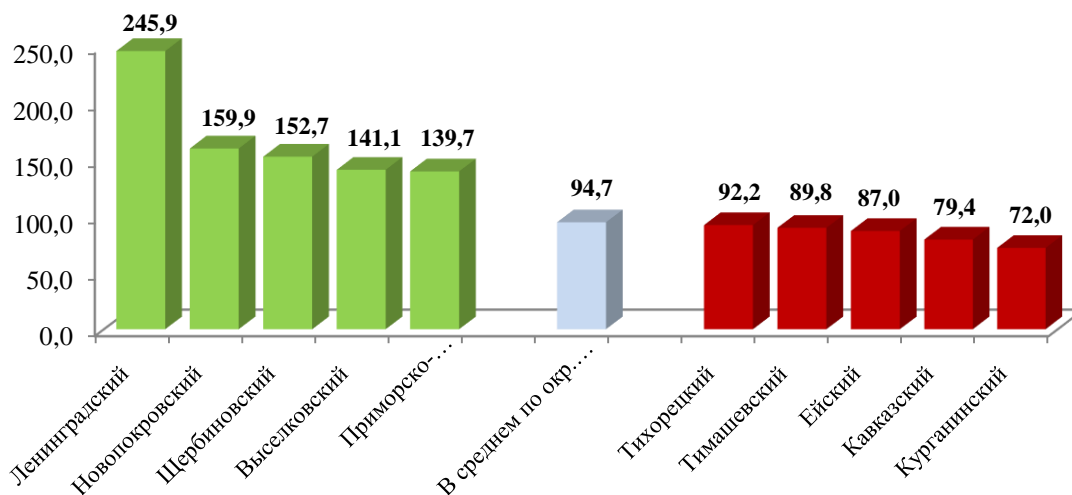
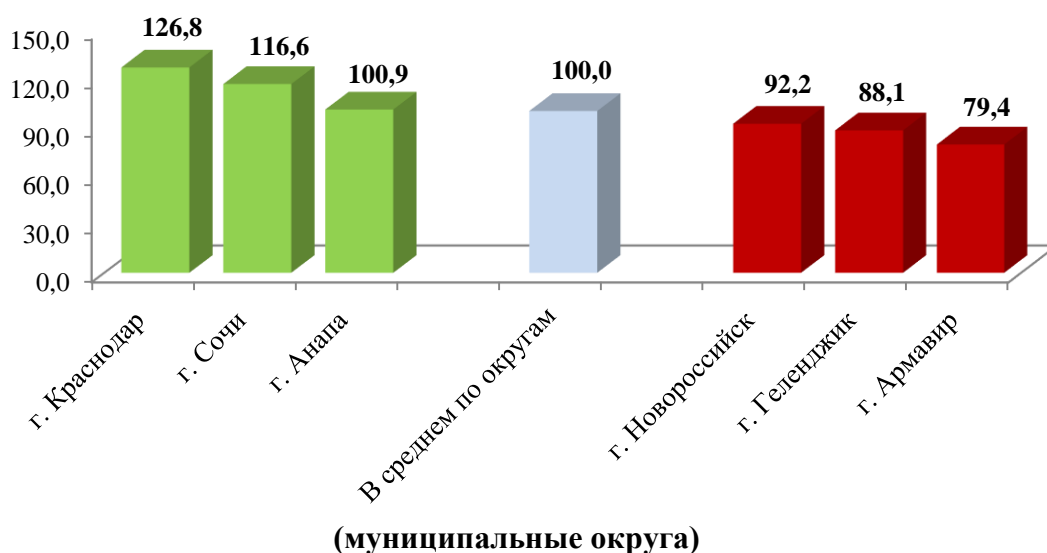
Расходы бюджета на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях

В 2024 году расходы бюджетов муниципальных образований на общее образование в расчете на 1 обучающегося увеличились на 25,2 % по отношению к прошлому году.

Наилучшие показатели среди муниципальных, городских округов отмечены в Краснодаре, Сочи и Анапе, а также в Ленинградском, Новопокровском, Щербиновском, Выселковском, Приморско-Ахтарском муниципальных округах и районах.

Наименьшие показатели среди городских округов в Армавире, Геленджике и Новороссийске, а также Курганинском, Кавказском, Ейском, Тимашевском, Тихорецком муниципальных районах.

Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (тыс. рублей) (городские округа)



Дополнительное образование детей в возрасте 5-18 лет

Реализация дополнительных общеобразовательных программ в Краснодарском крае в 2024 году осуществлялась в рамках реализации мероприятий федерального проекта "Успех каждого ребенка" проекта "Образование", а также реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года.

Кроме того, в Краснодарском крае реализуются дополнительные общеобразовательные программы по значимым федеральным проектам, такие как: детский технопарк "Кванториум", мобильные и школьные Кванториумы, а также IT-куб.

Одним из основных направлений в дополнительном образовании в 2024 году была реализация персонифицированного финансирования дополнительного образования детей (далее – ПФДО). В настоящее время реализация ПФ ДОД осуществляется в муниципалитетах по новым механизмам социального заказа. Утверждены основные муниципальные правовые акты, регулирующие порядок формирования социальных сертификатов и порядок проведения отбора исполнителей услуг.

В 2024 году в Краснодарском крае в 43 муниципальных образованиях выдано – 186 469 сертификатов дополнительного образования (сертификатов, использованных для оплаты), что составило – 20 % от демографии края.

В городском округе город-курорт Геленджик отсутствовала возможность обучения по дополнительным общеобразовательным программам с применением социального сертификата.

В АИС "Навигатор" по итогу 2024 года зарегистрировано 2 578 организаций, реализующих программы дополнительного образования детей (в том числе 820 дошкольные, 1 185 общеобразовательные организации), из них 82 организации частной формы собственности (245 организаций дополнительного образования детей: 238 муниципальных организаций, 7 государственных организаций), в которых обучалось свыше 740 тысяч детей и подростков.

Согласно методике расчета показатель национального проекта "Образование" фиксируется в Единой автоматизированной информационной системе сбора и анализа данных по учреждениям, программам, мероприятиям дополнительного образования и основным статистическим показателям охвата детей дополнительным образованием в субъектах Российской Федерации (далее – ЕАИС ДО), информация в которую поступает из автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования Краснодарского края».

Достичь планового показателя для региона (78 %) удалось 6 городским округам и 20 муниципальным округам и районам Краснодарского края.

В среднем по краю доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной

возрастной группы составляет 78,5 % (в городских округах 81,7 %, в муниципальных округах и районах – 77,8 %) с уменьшением к 2023 году на 1,7 %.

Наибольшая доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию, отмечается среди муниципальных, городских округов: в Новороссийске, Горячем Ключе и Анапе, а среди муниципальных округов и районов в Северском, Выселковском, Крымском, Ленинградском, Крыловском округах и районах.

Наименьшая доля детей данной возрастной группы, вовлеченная в получение дополнительного образования, отмечается в Геленджике, Краснодаре и Армавире, а среди муниципальных районов в Мостовском, Темрюкском, Гулькевичском, Успенском и Щербиновском районах.

Наилучшая положительная динамика оказания данной услуги – в муниципальных, городских округах Сочи, Краснодаре и Анапе, а также в Апшеронском, Тбилисском, Лабинском, Северском, Ейском районах.

Отрицательная динамика – в 23 муниципальных округах и районах.

Оценка по направлению «Общее и дополнительное образование»

По результатам оценки лучшие показатели отмечаются среди муниципальных, городских округов в Новороссийске, Сочи, Горячем Ключе и Анапе, а среди муниципальных округов и районов – в Приморско-Ахтарском, Кореновском, Северском, Брюховецком и Ленинградском.

Худшие показатели среди муниципальных, городских округов – в Геленджике, Армавире и Краснодаре, а среди муниципальных районов – Динском, Белоглинском, Курганинском, Успенском и Апшеронском районах.

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети в сфере образования

Для реализации положений статьи 952 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в Краснодарском крае независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее – Оценка), проводится общественным советом по проведению Оценки в муниципальных образованиях края в целях предоставления участниками отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, осуществляется организацией-оператором, с которой заключается государственный контракт на выполнение работ, оказание услуг по сбору и обобщению указанной информации.

В соответствии с решением общественного совета по проведению Оценки в муниципальных образованиях утверждается перечень муниципальных образовательных организаций Краснодарского края, в отношении которых проводится Оценка в определенном году.

Оценка проводится по 5 критериям, оценивается по 100 балльной системе, каждый критерий представлен тремя показателями.

Общественный совет по проведению Оценки утверждает результаты Оценки и предложения по улучшению деятельности образовательных организаций.

Наилучшие показатели по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере образования, в городах Новороссийске, Краснодаре и Анапе, а также в Усть-Лабинском, Брюховецком, Приморско-Ахтарском, Староминском и Отраденском муниципальных округах и районах.

Наименьшие показатели среди муниципальных округов и районов в Тбилисском, Апшеронском, Лабинском, Ленинградском и Белоглинском.

2.3. Культура

Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа в муниципальных образованиях Уровень фактической обеспеченности населения клубами и учреждениями клубного типа

Показатели обеспеченности объектами культуры отражают материально-технические возможности муниципальных районов по осуществлению государственных гарантий в сфере культуры.

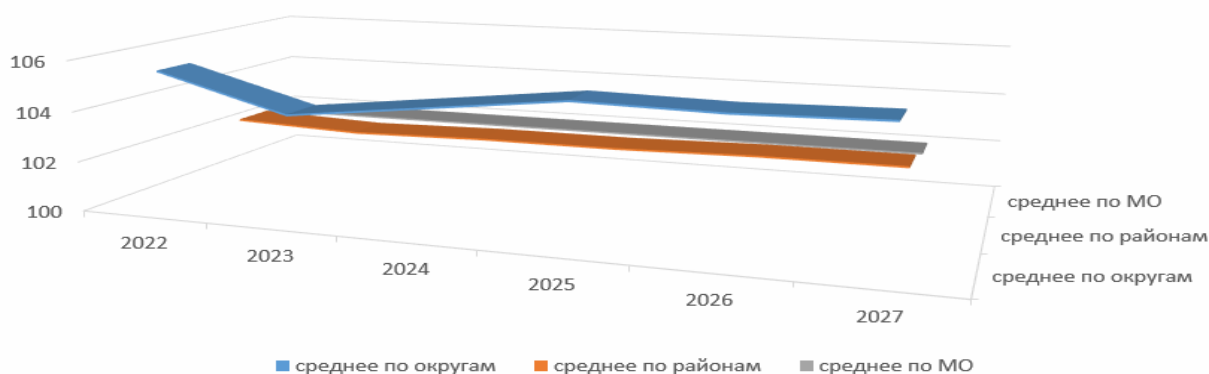
Показатель обеспеченности объектами культуры в Краснодарском крае остается стабильным. Незначительные изменения показателей связаны с приростом численности населения Краснодарского края.

Средний уровень обеспеченности населения клубами и учреждениями клубного типа в 2024 году в крае составил 102,5 %, в том числе в городских округах края 104,7 %, в муниципальных районах – 102 %.

Показатель обеспеченности клубными учреждениями городских округов по сравнению с предыдущим годом увеличился на 0,6 %. Изменение показателя произошло благодаря открытию нового клубного учреждения в городе Геленджике (муниципальное бюджетное учреждение культуры «Централизованная клубная система Дивноморского сельского округа» Социально-культурный центр х. Джанхот).

Наибольший уровень обеспеченности населения клубами и учреждениями клубного типа в 2024 году отмечается в городах Горячий Ключ (125 %), Новороссийск (124 %), Армавир (113 %), Абинском (116 %), Гулькевичском (113 %) районах, Ленинградском муниципальном округе (122 %).

Уровень фактической обеспеченности населения клубами и учреждениями клубного типа в Краснодарском крае, %



В связи с наличием на территории муниципального образования город Краснодар краевых объектов культуры, а также высокой плотностью и постоянным увеличением численности населения краевой столицы складывается низкий уровень обеспеченности жителей клубными учреждениями (51,4 %).

Дефицит учреждений клубного типа также наблюдается в муниципальных образованиях: Динском (75 %), Красноармейском (80 %), Усть-Лабинском (84 %), Тимашевском (85,7 %), Крымском (88 %) районах.

В плановом периоде 2024 – 2026 годах в целом по краю уровень социальной обеспеченности населения учреждениями культуры клубного типа останется без изменений. Реализация полномочий муниципальных образований в сфере организации досуга населения в основном будет осуществляться за счет интенсификации уже имеющихся объектов культуры, расширения форм обслуживания, в том числе мобильных, спектра услуг, повышения эффективности деятельности клубных работников.

Уровень фактической обеспеченности населения библиотеками

Средний уровень обеспеченности населения Краснодарского края библиотечными учреждениями составил 90,6 %, в том числе по городам края показатель составил – 84,5 %, по муниципальным районам – 92 %.

Уровень фактической обеспеченности населения библиотечными учреждениями в Краснодарском крае, %

	Среднее по округам	Среднее по региону	Среднее по муниципальным образованиям
2022	75,5	90,3	87,9
2023	75,7	90,3	87,9
2024	83,4	91,8	90,5
2025	84,5	92	90,6
2026	83,9	91,8	90,5
2027	84,0	91,9	90,6

По отношению к предыдущему году обеспеченность населения библиотеками увеличилась на 2,7 %. В 2024 году библиотечные учреждения были открыты в городах Краснодар и Геленджик, а также в муниципальном образовании Кореновский район. Кроме того, была модернизирована по модельному стандарту муниципальная библиотека города Армавира.

Соответствуют нормативам обеспеченности населения библиотечными учреждениями муниципальные образования среди муниципальных, городских округов: Горячий Ключ (112,5 %), Анапа, г. Геленджик (100 %).

В Ленинградском муниципальном округе и городе Новороссийске функционируют модельные библиотеки.

Полностью обеспечены общедоступными библиотеками жители муниципальных образований: Тихорецкого (114 %), Апшеронского (103,7 %), Белоглинского, Брюховецкого, Выселковского, Калининского, Каневского, Кореновского, Крыловского, Курганинского, Лабинского, Мостовского,

Новопокровского, Отадненского, Северского, Успенского районов, Приморско-Ахтарского, Туапсинского муниципальных округов (100 %).

Наименьшая обеспеченность библиотеками муниципальных образований среди городских округов – в городах Сочи (49 %), Новороссийске (86 %), Краснодаре (63 %). Среди муниципальных округов и районов наибольшую потребность в библиотечных учреждениях испытывают в Ленинградском округе (40 %), Усть-Лабинском (58,8 %), Щербиновском (71,4 %), Куцевском (76,9 %), Красноармейском (77,8 %), Белореченском (78,4 %) районах.

В Красноармейском районе отсутствует библиотека со статусом межпоселенческой, соответственно в районе не организована работа по координационно-методическому и информационному обеспечению деятельности муниципальных библиотек.

Вместе с тем планируется, что муниципальные образования Краснодарского края будут активно участвовать в создании на своей территории новых библиотечных учреждений и модельных библиотек, которые позволят организовать библиотечное обслуживание населения на качественно новом уровне. Так 2025 году планируется создать пять модельных библиотек в городах Сочи (две), Новороссийске, Крымском районе и Туапсинском муниципальном округе.

Уровень фактической обеспеченности населения парками культуры и отдыха

Средний уровень обеспеченности муниципальными парками – 47,5 %, в том числе по городам 41,4 %, по муниципальным районам – 47,5 %.

Население обеспечено парками культуры и отдыха в муниципальных образованиях Каневской район (200 %), город Армавир (150 %), Апшеронский, Белоглинский, Белореченский, Выселковский, Гулькевичский, Динской, Кореновский, Новокубанский, Северский, Староминский, Тимашевский районы, Приморско-Ахтарский муниципальный округ (100 %).

Недостаточно обеспечены парками культуры и отдыха население городов Краснодара (14,4 %), Сочи (26 %), Новороссийска (55 %), муниципального округа г. Горячий Ключ (44 %), Ейского, Кавказского, Тихорецкого районов, Туапсинского муниципального округа (50 %).

Отсутствуют муниципальные парки культуры и отдыха в муниципальном округе городе-курорте Анапе, Ленинградском муниципальном округе, городе Геленджике, а также в 17 муниципальных районах.

**Обеспеченность населения Краснодарского края
муниципальными парками культуры и отдыха, %**

Муниципальное образование	Уровень обеспеченности, %
Каневской район	200
Армавир	150
Апшеронский, Белоглинский, Белореченский, Выселковский, Гулькевичский, Динской, Кореновский, Курганинский, Новокубанский, Новопокровский, Северский, Староминский, Тимашевский районы, Приморско-Ахтарский муниципальный округ	100
Новороссийск	55
Ейский, Кавказский, Тихорецкий районы, Туапсинский муниципальный округ	50
муниципальный округ город Горячий Ключ	44,2
Сочи	26,3
Краснодар	14,43
г. Геленджик, Абинский, Брюховецкий, Калининский, Красноармейский, Крыловской, Крымский, Кущевский, Лабинский, Мостовский, Отрадненский, Павловский, Славянский, Тбилисский, Темрюкский, Успенский, Усть-Лабинский, Щербиновский районы, муниципальный округ город-курорт Анапа, Ленинградский муниципальный округ	0

**Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся
в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта,
за 2024 год**

За 2024 год доля муниципальных учреждений культуры Краснодарского края, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в среднем по краю сократилась на 2 % и составила 10,1 %. В том числе:

доля муниципальных учреждений культуры городских округов, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, сократилась на 3,4 % и составила 7,5 %,

доля муниципальных учреждений культуры муниципальных районов, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, сократилась на 1,7 % и составила 10,7 %.

Высокое значение и рост показателя характеризует неудовлетворительное материально-техническое состояние объектов культуры, что негативно отражается на качестве исполнения полномочий органов местного самоуправления в сфере культуры.

Наибольшее значение показателя за 2024 год по городам и районам:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение показателя (%)
Городской/муниципальный округ	город Геленджик	17,5
	город Сочи	10,3
	город Анапа	7,35
муниципальный район	Калининский район	30,0
	Щербиновский район	23,8
	Брюховецкий район	23,4

Наименьшее значение показателя за 2024 год по городам и районам:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение показателя (%)
городской округ	город Армавир	0
	город Новороссийск	1,7
муниципальный район/округ	Абинский район	2,0
	Отраденский район	1,6
	Приморско-Ахтарский округ	2,8
	Лабинский район	3,7
	Апшеронский район	6,0

Сеть учреждений культуры Краснодарского края составляет более 2300 единиц, которые размещаются в 2000 объектов капитального строительства. Из них 70 % — это здания, построенные до 1970 года (более 50 лет).

В соответствии с законодательством Российской Федерации основная часть объектов культуры находится на балансе сельских поселений.

Основными причинами неудовлетворительного состояния объектов культуры является ветхость зданий, изнашиваемость конструктивных элементов зданий (окон, дверей, кровли) и недостаточность финансирования на разработку проектной документации и выполнение работ в сельских поселениях.

Также часть зданий является объектами культурного наследия, сохранение которых требует наличия научно-проектной документации и специализированной лицензии на выполнение работ у подрядной организации.

По оценке органов местного самоуправления Краснодарского края, потребность в бюджетных средствах на капитальный ремонт объектов культуры составляет более 4 млрд рублей. Ежегодно в рамках реализации национальных проектов, государственных и муниципальных программ Краснодарского края на проведение капитальных ремонтов зданий направляется порядка 2,5 млрд рублей.

В 2024 году на ремонт и укрепление материально-технической базы муниципальных и государственных учреждений культуры из федерального и бюджетов Краснодарского края в рамках государственной программы «Развитие культуры» выделено 2 млрд 709,9 млн рублей.

Распределенные средства направлены на ремонт и укрепление материально-технической базы 172 муниципальных учреждений культуры.

В 2025 году на ремонт и укрепление материально-технической базы муниципальных учреждений культуры из федерального бюджета, бюджета Краснодарского края и местных бюджетов планируется направить 2 235,1 млн рублей. На эти средства запланировано проведение ремонта и укрепление материально-технической базы 167 муниципальных учреждений.

В результате увеличения объема финансовых средств, направляемых из бюджетов всех уровней на проведение капитального ремонта объектов культуры в 2025 – 2027 годах ожидается снижение доли муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в среднем по краю с 10,1 % в 2024 году до 8,7 % в 2027 году.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности

По состоянию на 31 декабря 2024 г. в Краснодарском крае на государственной охране состоит 19 694 объекта культурного наследия (с учетом памятников входящих в состав объектов культурного наследия, являющихся ансамблями): 1357 памятников архитектуры и градостроительства, 2381 памятник истории, 654 памятников искусства, 15 302 памятника археологии. В 2024 году показатель «доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» незначительно изменился по сравнению с показателем предыдущего года и в среднем по Краснодарскому краю составил 13,8 %, что свидетельствует о сохранении технического состояния объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности муниципальных, городских округов и муниципальных районов Краснодарского края.

В 2025 году и в следующий двухлетний период (2026, 2027 годы) прогнозируется уменьшение значения данного показателя в среднем по краю. Анализируемый показатель за 2024 год в среднем по муниципальным и городским округам Краснодарского края составил 1,25 %. При этом количество объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности муниципальных и городских округов Краснодарского края, значительно превышает количество объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности муниципальных районов Краснодарского края. В городских округах Армавир, Геленджик, муниципальном округе город-курорт Анапа и Приморско-Ахтарском муниципальном округе отсутствуют требующие консервации и реставрации объекты культурного наследия, что свидетельствует о своевременном планировании и проведении работ по их сохранению.

Органами местного самоуправления этих муниципальных образований в плановом периоде 2025 – 2027 годов предполагается сохранение существующего уровня технического состояния объектов культурного наследия.

В городских округах Краснодар, Новороссийск, Сочи, муниципальном округе город Горячий Ключ показатель «доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» ниже среднекраевого показателя. Органами местного самоуправления данных муниципальных образований в плановом периоде 2025 – 2027 годов предполагается сохранение существующего уровня технического состояния объектов культурного наследия путем проведения ремонтно-реставрационных работ.

В Ленинградском, Туапсинском муниципальных округах показатель «доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» выше среднекраевого показателя. Органами местного самоуправления данных муниципальных образований в плановом периоде 2025 – 2027 годов прогнозируют уменьшение значения показателя за счет улучшения технического состояния объектов культурного наследия путем проведения ремонтно-реставрационных работ.

Анализируемый показатель за 2024 год в среднем по муниципальным районам Краснодарского края составил 16,19 %. В собственности Абинского, Апшеронского, Белоглинского, Белореченского, Выселковского, Гулькевичского, Каневского, Красноармейского, Курганинского, Лабинского, Новопокровского, Павловского, Староминского, Успенского, Усть-Лабинского муниципальных районов отсутствуют требующие консервации и реставрации объекты культурного наследия, что свидетельствует о своевременном планировании и проведении работ по их сохранению. Органами местного самоуправления данных муниципальных образований в плановом периоде 2025 – 2027 годов предполагается сохранение существующего уровня технического состояния объектов культурного наследия и, соответственно, сохранение значения показателя на трехлетний период.

Выше среднекраевого уровня значения показателя «доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» у Брюховецкого, Динского, Ейского, Кавказского, Калининского, Крыловского, Куцевского, Мостовского, Новокубанского, Северского, Славянского муниципальных районов. Наихудшие значения имеют Брюховецкий, Крыловский, Мостовский, Северский, Славянский районы. При этом Брюховецкий, Динской, Ейский, Мостовский Славянский районы и Ленинградский муниципальный округ, прогнозируют улучшение значения показателя в трехлетнем периоде, а Кавказский, Калининский, Крыловский,

Куцевский, Северский районы в трехлетнем периоде предполагают сохранение значения показателя.

Информация о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)) по отрасли «Культура», находящихся в сфере компетенции министерства культуры Краснодарского края, по итогам проведения независимой оценки в 2024 году

Согласование с городскими округами, муниципальными округами и муниципальными районами показателя 41 «Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)) по отрасли «Культура», находящихся в сфере компетенции министерства культуры Краснодарского края, осуществлялось на основании официальных данных, представленных муниципальными образованиями, и завершено своевременно.

Правом на создание условий для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанной сфере за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (далее – независимая оценка качества) в 2024 году воспользовались, в том числе, органы местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов и городских округов Краснодарского края.

В 2024 году на муниципальном уровне независимая оценка качества проведена в 9 муниципальных образованиях Краснодарского края (2 городских округа, 1 муниципальный округ, 6 муниципальных районов) в отношении 83 муниципальных организаций культуры.

В целях обеспечения сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг муниципальными организациями культуры органами местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов и городских округов были заключены муниципальные контракты со следующими организациями:

АНО ПСИ «Третий сектор» (г. Новороссийск);

АНО «Северо-Кавказский центр профессионально-общественной аккредитации» (г. Сочи);

ООО «Эмпирика» (Апшеронский район);
 ООО «Исследовательский центр «НОВИ» (Выселковский район);
 ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» (Туапсинский муниципальный округ);

ООО Исследовательская компания «Лидер» (Ейский район, Кореновский район);

ООО «Электронный ресурсный центр» (Новопокровский район);

ИП Авраменко Ирина Михайловна (Тихорецкий район).

Муниципальные контракты заключены на общую сумму 353 930 рублей.

В соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27.04.2018 № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры» (далее — Приказ Минкультуры РФ № 599) независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры осуществляется по пяти показателям (критериям). Краткая характеристика итогов проведения независимой оценки качества в 2024 году в разрезе муниципальных городских округов, муниципальных округов, муниципальных районов и муниципальных образований по каждому из критериев приведена ниже.

1. По критерию «Открытость и доступность информации об организации» качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 78,78 до 99,68 баллов (средний балл по критерию – 94,49).

Наименьшие баллы сложились:

Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
Выселковский район	92,17
Ейский район	89,90
Кореновский район	78,78

Наивысшие баллы сложились:

Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
Тихорецкий район	99,68
Апшеронский район	99,55
г. Сочи	98,65

В результате проведения независимой оценки качества в 2024 году в муниципальных учреждениях культуры по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации» организациями-операторами отмечены следующие типичные недостатки:

размещение не в полном объеме информации в помещениях и на сайтах муниципальных учреждений;

размещение на сайтах муниципальных учреждений неактуальной информации, отсутствие информации о планируемых мероприятиях;

несоответствие информации о деятельности учреждений, размещенной в помещениях и на сайтах муниципальных учреждений;

отсутствие на официальных сайтах муниципальных учреждений дистанционных способов обратной связи (отсутствует раздел «Часто задаваемые вопросы»; сервис по продаже билетов работает с перебоями);

отсутствие официального сайта в сети Интернет.

Организациями-операторами даны рекомендации по проведению регулярного мониторинга официальных сайтов муниципальных учреждений культуры на предмет актуальности размещенной информации. Кроме того, даны рекомендации по размещению на официальных сайтах муниципальных учреждений культуры дистанционных способов обратной связи.

2. По критерию «Комфортность условий предоставления услуг» качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 94,75 до 100 баллов (средний балл по критерию – 98,04).

Наименьшие баллы сложились:

Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
Кореновский район	97,79
Новопокровский район	95,73
Апшеронский район	94,75

Наивысшие баллы сложились:

Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
г. Новороссийск	100,00
Выселковский район	99,36
г. Сочи	99,05

В результате проведения независимой оценки качества в 2024 году в муниципальных учреждениях культуры по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг» организациями-операторами баллы снижались за недостаточно комфортные зоны отдыха (ожидания), оборудованные соответствующей мебелью; отсутствие зоны отдыха (ожидания) в зданиях учреждений культуры.

Организациями-операторами даны рекомендации муниципальным учреждениям по устранению вышеназванных замечаний.

3. По критерию «Доступность услуг для инвалидов» качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 50,18 баллов до 95,64 баллов (средний балл по критерию – 81,37).

Наименьшие баллы сложились:

Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
Ейский район	78,28
Выселковский район	72,57
Кореновский район	50,18

Наивысшие баллы сложились:

Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
г. Сочи	95,64
Новопокровский район	95,50
г. Новороссийск	92,66

По критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» баллы снижались за: отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;

отсутствие специальных сменных кресел-колясок для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, а также за непредоставление инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

отсутствие адаптированных лифтов, расширенных дверных проемов в помещениях муниципальных учреждений;

отсутствие оборудования входных групп пандусами (подъемными платформами) для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

отсутствие специально оборудованного санитарно-гигиенического помещения для инвалидов;

отсутствие помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктаж) по сопровождению инвалидов в помещении организации;

отсутствие возможности предоставления услуг в дистанционном формате или на дому.

Самые низкие баллы по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» сложились в Кореновском районе (50,18 баллов). Недостатки, выявленные по данному критерию, обусловлены следующим. Независимая оценка качества проводилась в отношении библиотек, расположенных в зданиях сельских Домов культуры, где ничтожно малую площадь (примерно 5 %) от общей площади зданий Домов культуры занимают помещения библиотек, остальные площади зданий заняты помещениями, принадлежащими Домам культуры и иным организациям. Таким образом, обеспечение доступности маломобильных групп населения зависит не только от библиотек, но и от балансодержателей зданий, в которых расположены библиотеки.

Вместе с тем, необходимо отметить, что муниципальными учреждениями культуры предпринимаются все возможные меры по созданию условий для получения услуг людьми с ограниченными возможностями здоровья. В зданиях, где невозможно сделать реконструкцию, ремонт, перепланировку в силу конструктивных особенностей зданий, учреждения культуры обустривают санитарные комнаты специализированными опорными поручнями, кнопками вызова персонала учреждения культуры, специализированными крючками для размещения опорных приспособлений (тростей, костылей).

Кроме того, в целях устранения недостатков, выявленных при проведении независимой оценки качества, муниципальными образованиями составляются «дорожные карты», формируются планы, определяются мероприятия, по-возможности предусматриваются денежные средства в местных бюджетах, муниципальные учреждения культуры включаются в государственные и муниципальные программы «Развитие культуры» и «Доступная среда» в целях получения субсидий на осуществление капитального ремонта зданий и укрепление материально-технической базы учреждений.

Несмотря на трудности, с которыми сталкиваются организации культуры, процент инвалидов – получателей услуг, удовлетворенных доступностью,

стабильно высокий, что говорит о проявлении заботы о лицах с ограниченными возможностями здоровья.

4. По критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации» качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 97,10 до 100 баллов (средний балл по критерию – 98,68). Ранжирование муниципальных образований по данному критерию возможно только условно, так как все муниципальные учреждения, проходившие независимую оценку качества в 2024 году, набрали достаточно высокие баллы по данному критерию.

Наименьшие баллы сложились:

Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
Ейский район	98,43
г. Сочи	97,50
Новопокровский район	97,10

Наивысшие баллы сложились:

Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
г. Новороссийск	100,00
Апшеронский район	99,65
Кореновский район	98,99

Показатели по критериям 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» и 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг» определяется в результате расчета показателей, выявленных в результате опроса респондентов-получателей услуг, которые не всегда обозначают причину неудовлетворенности условиями оказания услуг.

Вместе с тем в некоторых муниципальных организациях культуры организацией-Оператором выявлены следующие недостатки:

проявление невежливого, некорректного общения работников учреждения с посетителями;

проблемы с навигацией внутри учреждения.

5. По критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 95,96 до 100 баллов (средний балл по критерию – 98,36).

Ранжирование муниципальных образований по данному критерию также возможно только условно, так как все муниципальные учреждения, проходившие независимую оценку качества в 2024 году, набрали достаточно высокие баллы по данному критерию. Общий уровень удовлетворенности респондентов-получателей услуг в муниципальных учреждениях фиксируется в достаточно высоком оценочном диапазоне (от 95,96 до 100 баллов) и в целом соответствует ожиданиям респондентов.

Наименьшие баллы сложились:

Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
Апшеронский район	98,23
Ейский район	98,11
Новопокровский район	95,96

Наивысшие баллы сложились:

Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
г. Новороссийск	100,00
Выселковский район	98,86
Туапсинский округ	98,70

Средний отраслевой балл по всем пяти критериям по итогам проведения независимой оценки качества в отношении муниципальных учреждений культуры в 2024 году составил 94,09 баллов (для сравнения: средний отраслевой балл по всем пяти критериям по итогам проведения независимой оценки качества в отношении муниципальных учреждений культуры в 2023 году составил 92,86 балла).

После подведения итогов проведения независимой оценки качества по отрасли культура за 2024 год среди муниципальных образований Краснодарского края определены следующие лидеры:

муниципальное образование город-герой Новороссийск – 98,13 баллов;

муниципальное образование город-курорт Сочи – 97,87 баллов;

муниципальное образование Тихорецкий район – 96,21 баллов.

Наименьшее количество баллов набрали:

муниципальное образование Ейский район – 92,71 баллов;

муниципальное образование Выселковский район – 92,32 баллов;

муниципальное образование Кореновский район – 84,84 баллов;

Как видно из приведенных выше примеров, разница между лидером и аутсайдером составляет 13,29 баллов, что говорит о достаточно высоком уровне условий предоставления услуг муниципальными учреждениями культуры.

Средний балл по всем пяти показателям, характеризующим общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, утвержденным Приказом Минкультуры РФ № 599 по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг, проведенной в 2024 году в разрезе муниципальных образований Краснодарского края приведен в таблице.

№ п/п	Наименование муниципального образования, в котором в 2024 году была проведена НОК	Средний балл по МО по результатам НОК в 2024 году
1	г. Новороссийск	98,13
2	г. Сочи	97,87
3	Тихорецкий район	96,21
4	Новопокровский район	95,87
5	Апшеронский район	94,78
6	Туапсинский округ	94,09
7	Ейский район	92,71
8	Выселковский район	92,32
9	Кореновский район	84,84

Итоговые значения проведенной независимой оценки качества в 2024 году в муниципальных учреждениях культуры свидетельствуют об эффективной и качественной организации деятельности муниципальных учреждений культуры.

Трудностей и проблем при проведении независимой оценки качества не возникло.

Уполномоченными должностными лицами органов местного самоуправления утверждены планы по устранению выявленных недостатков и ведется работа по контролю за их устранением.

В целях обеспечения информирования граждан о возможности их участия в независимой оценке качества органами местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов, муниципальными учреждениями культуры размещены соответствующие обращения к посетителям официальных сайтов с просьбой выразить мнение о качестве условий оказания услуг организациями культуры, в ходе проведения массовых мероприятий раздаются буклеты и брошюры, соответствующая информация размещается на информационных стендах внутри организаций культуры. Кроме того, на официальных сайтах министерства и уполномоченных органов местного самоуправления в области культуры размещены активные ссылки на официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет» (bus.gov.ru).

Вместе с тем, следует отметить, что планируемые значения рассматриваемого показателя в перспективном периоде (2024 — 2026 годы), отраженные по пункту 41 в программе МСЭР, указаны приблизительно в связи с тем, что рассматриваемый показатель по каждому муниципальному образованию в сфере культуры формируется исходя из общего количества организаций культуры, в отношении которых планируется проведение независимой оценки качества, суммы значений показателей оценки качества по каждой организации культуры, в отношении которой проводится независимая оценка качества, отражаемых в отчете организации-оператора, осуществляющей сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг

организациями культуры на основании муниципального контракта, заключаемого в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и зависит, в том числе, от удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг, устанавливаемой в процессе анкетирования (либо в иных формах опроса).

2.4. Физическая культура и спорт

В целом по краю в 2024 году доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом составила 67,6 %.

Высокий показатель занимающихся (выше среднекраевого показателя) сложился в следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Кавказский район - 71,31 % (на 1,5 %), Славянский район – 70,23 % (на 4,12 %), Новокубанский район – 69,84 % (на 4,5 %), Крымский район – 69,72 % (на 4 %), г. Геленджик – 69,54 % (на 3,11 %), Тихорецкий район - 69,2 % (на 0,6 %). В разрезе муниципальных, городских округов лидирующие позиции занимают: г. Геленджик – 69,54 % (на 3,11 %), г. Армавир – 68,99 % (на 2,84 %), г. Анапа – 68,85 % (на 4,24 %), г. Горячий Ключ – 66,83 % (на 1,97 %).

В разрезе муниципальных районов в лидерах: Кавказский район - 71,31 % (на 1,5 %), Славянский район – 70,23 % (на 4,12 %), Новокубанский район – 69,84 % (на 4,5 %), Крымский район – 69,72 % (на 4 %), Тихорецкий район - 69,2 % (на 0,6 %). Низкий показатель занимающихся (ниже среднекраевого показателя) сложился в следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Крыловский район – 64,74 (на 0.42 %), Тбилисский район – 64,81 % (на 2,97 %), Выселковский район – 62,83 % (на 2,07 %), Староминский район – 65,42 % (на 2,2 %).

Низкий показатель занимающихся (ниже среднекраевого показателя) в разрезе городских округов сложился в: г. Краснодар – 65,52 %. В разрезе муниципальных районов в отстающих: Крыловский район – 64,74 (на 0.42 %) Тбилисский район – 64,81 % (на 2,97 %), Выселковский район – 62,83 % (на 2,07 %), Староминский район – 65,42 % (на 2,2 %). В 2025 году среднекраевой уровень доли населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом по оценке может составить 68,8 %; в 2026 году – 69,8 %, в 2027 году – 71 %.



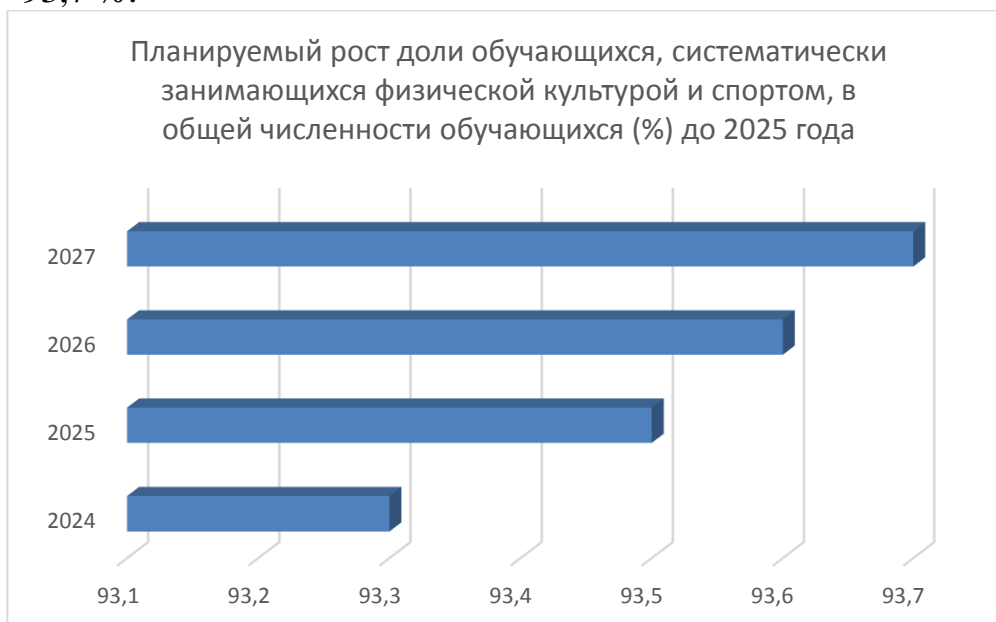
Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся в 2024 году составила 93,28 %. Показатель доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся (выше среднекраевого показателя) сложился в следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Белореченский район – 99,41 %, Успенский район – 99,2 % (на 2,06 %), Динской район – 99,0 % (на 2,07 %), Туапсинский округ – 98,58 %, Отрадненский район – 98,55 % (на 1,75 %).

В разрезе муниципальных, городских округов лидирующие позиции занимают: г-к. Сочи – 96,87 % (на 0,27 %), г. Горячий Ключ – 96,75 % (на 1,5 %), г-к. Геленджик – 97,18 % (на 0,88 %). В разрезе муниципальных районов и округов в лидерах: Белореченский район – 99,41 %, Успенский район – 99,2 % (на 2,06 %), Динской район – 99,0 % (на 2,07 %), Туапсинский округ – 98,58 %, Отрадненский район – 98,55 % (на 1,75 %).

Низкий показатель доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (ниже среднекраевого показателя) сложился в следующих муниципальных образованиях: Белоглинский район – 76,44 % (на 1,5 %), г-к. Анапа – 82,62 % (на 0,4 %), Абинский район – 84,88 % (на 1,15 %), Тбилисский район – 85,94 % (на 3 %), Новопокровский район – 85,57 % (на 1,5 %). Низкий показатель занимающихся (ниже среднекраевого показателя) в разрезе муниципальных, городских округов сложился в г-к. Анапа – 82,62 % (на 0,4 %), г. Краснодар – 89,98 % (на 0,38 %).

В разрезе муниципальных районов в отстающих: Белоглинский район – 76,44 % (на 1,5 %), Абинский район – 84,88 % (на 1,15 %), Тбилисский район – 85,94 % (на 3 %), Новопокровский район – 85,57 % (на 1,5 %).

В 2025 году среднекраевой уровень доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся по оценке может составить 93,5 %; в 2026 году – 93,6 %; в 2026 году – 93,7 %.



Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети в сфере здравоохранения)

С 2019 года полномочия органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья граждан прекращены и осуществляются исполнительным органом государственной власти Краснодарского края в сфере здравоохранения. В связи с чем, муниципальная система здравоохранения отсутствует.

В отрасли здравоохранения отсутствуют медицинские организации, оказывающие услуги за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований, соответственно, проведение мониторинга указанного показателя не осуществляется.

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети в сфере социального обслуживания)

В соответствии с распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.12.2004 № 1537-р «Об утверждении перечня муниципальных учреждений социальной защиты населения, принимаемых в государственную собственность Краснодарского края на безвозмездной основе» организаций социального обслуживания, учредителями которых являются муниципальные образования, на территории Краснодарского края не имеется.

Итоговая оценка по направлению «Социально-культурная сфера»

По результатам оценки лучшие показатели среди муниципальных, городских округов демонстрируют Анапа, Геленджик, Горячий Ключ, а среди муниципальных районов – Отрадненский, Успенский, Новокубанский, Крымский и Кореновский.

Низкие показатели в муниципальных, городских округах Краснодар, Новороссийск, Армавир, а также в Крыловском, Калининском, Брюховецком, Щербиновском муниципальных районах и в Ленинградском муниципальном округе.

3. Жилищная политика и жилищно-коммунальное хозяйство

3.1. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем



Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя

В соответствии со Стратегией Краснодарского края общая площадь помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя 2024 году должна достичь показателя 29,3 кв. м.

В Краснодарском крае ежегодно наблюдается стабильный рост жилищного фонда, который к концу 2024 года составлял более 187,7 млн кв. метра общей площади, и вырос на 3,7 % к 2023 году.

Показатель обеспеченности населения жильем (общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя) в 2024 году достиг 31,9 кв. метра по сравнению с 2023 годом увеличился на 3,2 %. При этом в городских округах на одного жителя приходится 33,6 кв. метра, рост к 2023 году на 3,7 %, а в муниципальных районах – 30,2 кв. метра, рост на 2,7 %.

Наибольшая общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, отмечается в муниципальных, городских округах: Геленджик (47,6 кв. м), Анапа (44,4 кв. м), Краснодар (40,2 кв. м), г. Новороссийск (32,7 кв. м), г. Сочи (32,3 кв. м), г. Горячий Ключ (31,0 кв. м).

Наибольшая общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, отмечается в муниципальных районах: Белоглинский район (35,5 кв. м), Брюховецкий район (33,9 кв. м), Тихорецкий район (34,2 кв. м), Кореновский район (32,0 кв. м).

Наименьшая общая площадь жилых помещений на одного жителя: Крыловский район (22,8 кв. м) Апшеронский район (22,8 кв. м).

Площадь жилых помещений, введенная в действие за год, (кв. м)

Большое значение при оценке уровня развития региона имеет показатель ввода общей жилой площади на душу населения. Ввод общей площади жилья, в расчете на одного человека в 2024 г. составил 1,136 кв. метров, что ниже показателя 2023 года (1,303 кв. метров) на 12,3 % или на 0,167 кв. м. Снижение объемов ввода жилых зданий в 2024 году обусловлено, в первую очередь, ограниченным действием программы льготного ипотечного кредитования для отдельных категорий граждан, повышение процентных ставок по ипотечным кредитам, и рост цен на первичном рынке жилья, что приводит к снижению спроса на жилье и как следствие затоваренности рынка жилья.

Кроме того, имеются сдерживающие факторы развития жилищного строительства на территории края, это: наличие в Краснодарском крае особо ценных земель сельскохозяйственного назначения и земель лесного фонда, которые пересекаются с границами населенных пунктов, поэтому имеется дефицит свободных земельных участков под жилищное строительство; недостаточный объем технологических мощностей и инженерной инфраструктуры в ряде крупных городов и муниципальных районах, где ранее уже введены большие объемы нового жилья, и лимиты энергосетей и технологический мощностей не позволяют подключать новые объекты жилищного строительства; сегмент индивидуального жилищного строительства еще не готов к переходу на эскроу-счета, из-за недостаточности системных игроков; недостаточность рабочей силы в строительном сегменте экономики.

В городских округах показатель ввода жилых домов на 1 душу населения в 2024 году составил 1,542 кв. м, что значительно выше чем в сельских районах (0,647 кв. м), и ниже чем в 2023 году (1,831 кв. м) на 15,8 %.

Лучшие показатели ввода жилья на 1 душу населения по итогам 2024 года достигнуты в муниципальных, городских округах – г. Краснодар (2,3 кв. м на 1 жителя), г.-к. Анапа (1,9 кв. м на 1 жителя), г. Новороссийск (1,5 кв. м на 1 жителя), г. Горячий Ключ (1,4 кв. м на 1 жителя), г.-к. Сочи (1,0 кв. м на 1 жителя). В муниципальных округах и районах показатель ввода жилья на 1 душу населения в 2024 году составил 0,647 кв. метра или 93,6 % к 2023 году (0,691 кв. метр). Лучшие показатели по вводу жилья на 1 душу населения по районам: Динской (2,2 кв. м на 1 жителя), Туапсинский (2,2 кв.м на 1 жителя), Темрюкский (1,52 кв.м на 1 жителя), Белореченский (1,1 кв. м на 1 жителя), Северский (1,0 кв.м на 1 жителя). Наименьшие показатели по вводу жилья на 1 душу населения по районам наблюдаются в Белоглинском районе (0,1 кв. метров за год); в Отрадненском, Павловском, Староминском районах (0,2 кв. м на 1 человека населения); в Гулькевичском районе, Каневском районах (0,3 кв. метров на 1 человека населения за год).

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения

Средняя по краю площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения в 2024 году составила 3,12 га, что ниже уровня 2023 года на 0,05 га.

Значение данного показателя выше среднего по краю в 2024 году отмечено в муниципальном округе Анапа (3,38 га) и городском округе Новороссийск (3,48 га), а также в Курганинском (13,8 га), Крымском (13,9 га), Крыловском (4,3 га), Тбилисском (9,1 га), Темрюкском (8,23 га), Мостовском (4,19 га), Красноармейском (4,07 га), Отрадненском (4,0 га), Кушевском (8,97 га) и Успенском (13,3 га) муниципальных районах.

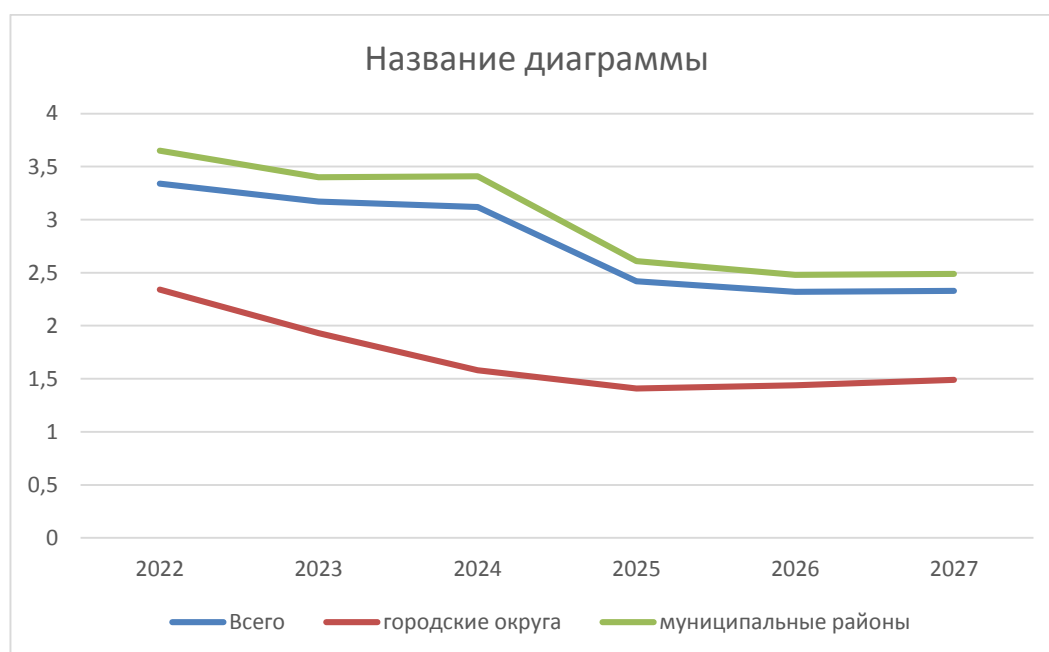
Рост значения данного показателя в 2024 году в городских округах не наблюдался. В некоторых муниципальных округах и районах показатель значительно вырос: Крымский – 13,9 га (на 4,42 га или на 31,8 %), Курганинский

– 13,8 га (на 3,9 га или на 28,3 %), Куцевский – 8,97 га (на 6,2 га или на 69,1 %), Тихорецкий – 2,93 га (на 1,58 га или на 54 %), Успенский – 13,3 га (на 10,1 га или на 76 %), Туапсинский – 2,517 га (на 0,92 га или на 36,6 %).

Также наблюдался не значительный рост данного показателя в муниципальных районах: Лабинский – 2,0 га (на 0,2 га или на 10 %), Славянский – 2,23 га (на 0,29 га или на 13 %), Северский – 1,3 га (на 0,1 га или на 7,7 %), Тбилисский – 9,1 га (на 0,1 га или на 1,1 %).

По прогнозным данным муниципальных образований в 2027 году, по сравнению с 2024 годом, среднее значение показателя – площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения, снизится до 2,33 га, то есть на 0,79 га или на 25 %.

Динамика изменений площади земельных участков, предоставленных для строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения, га



Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения

Средняя по краю площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения в 2024 году составила 1,81 га и по сравнению с 2023 годом увеличилась в целом по краю на 0,06 га (3,3 %).

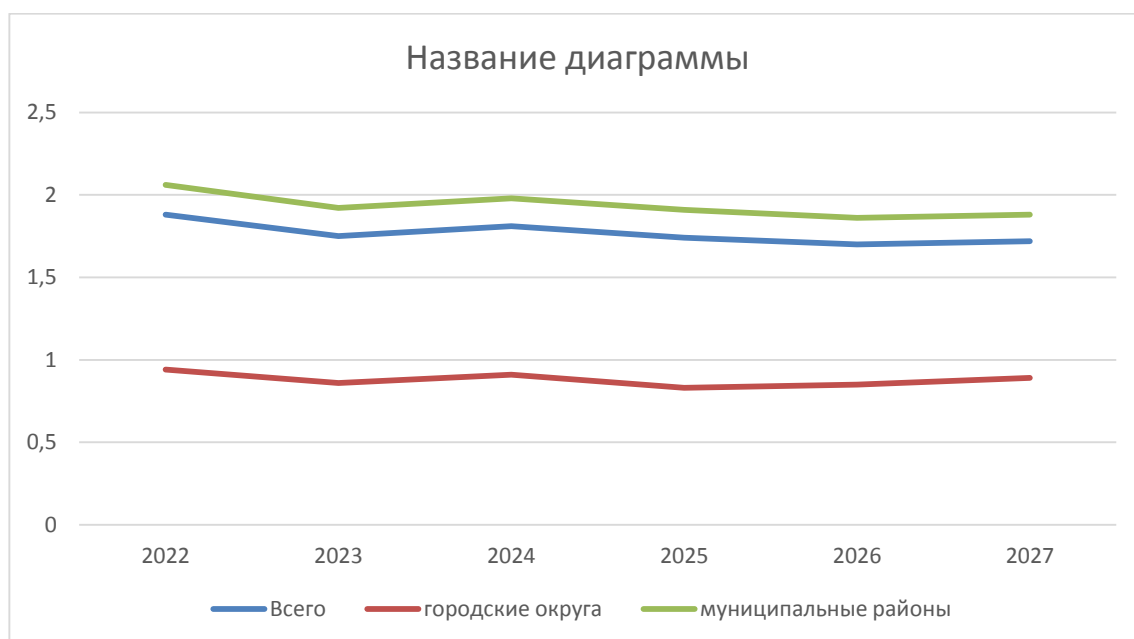
Значение данного показателя выше среднего по краю в 2024 году отмечалось в городском округе город Новороссийск (2,8 га) и городе Анапа (1,95 га), а также в следующих муниципальных районах: Крымский (9,2 га),

Белореченский (2,4 га), Выселковский (2,5 га), Красноармейский (2,81 га), Кущевский (8,93 га), Курганинский (4,7 га), Мостовский (3,67 га), Славянский (2,18 га), Успенский (3,4 га).

Увеличение показателя в 2024 году по отношению к показателю 2023 года отмечается в муниципальных, городских округах: Новороссийск – 2,8 га (на 0,1 га или на 3,2 %), Анапа – 1,95 га (на 0,06 га или на 3 %), Горячий Ключ – 0,34 га (на 0,01 га или на 2,9 %), Сочи – 0,36 га (на 0,06 га или на 16,7 %), Геленджик – 0,63 га (на 0,04 га или на 6,3 %), а также в следующих муниципальных округах и районах: Крымский – 9,2 га (на 1,0 га или на 10,9 %), Курганинский – 4,7 га (на 2,0 га или на 42,6 %), Красноармейский – 2,81 га (на 0,89 га или на 31,7 %), Ейский – 0,24 га (на 0,01 га или на 4,2 %), Выселковский – 2,5 га (на 0,3 га или на 12 %), Успенский – 3,4 га (на 1,39 га или на 40,9 %), Славянский – 2,18 га (на 0,67 га или на 30,7 %), Белоглинский – 1,3 га (на 0,2 га или на 15,4 %), Абинский – 1,2 га (на 0,18 га или на 15 %), Кущевский – 8,93 га (на 6,16 га или на 69 %), Мостовский – 3,67 га (на 0,087 га или на 23,7 %), Павловский – 1,04 га (на 0,4 га или на 38,5 %), Приморско-Ахтарский – 0,66 га (на 0,65 га или на 98,5 %), Туапсинский – 1,004 га (на 0,596 га или на 59,4 %), Усть-Лабинский – 1,11 га (на 0,34 га или на 30,6 %).

Рост значения данного показателя в 2024 году не наблюдался в муниципальных районах: Белореченский (2,4 га), Калининский (0,05 га), Динской (1,5 га), Лабинский (1,1 га), Ленинградский (1,1 га), Отрадненский (4 га), Северский (1,2 га), Тбилисский (7 га).

Динамика изменений площади земельных участков, предоставленных для жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения, га



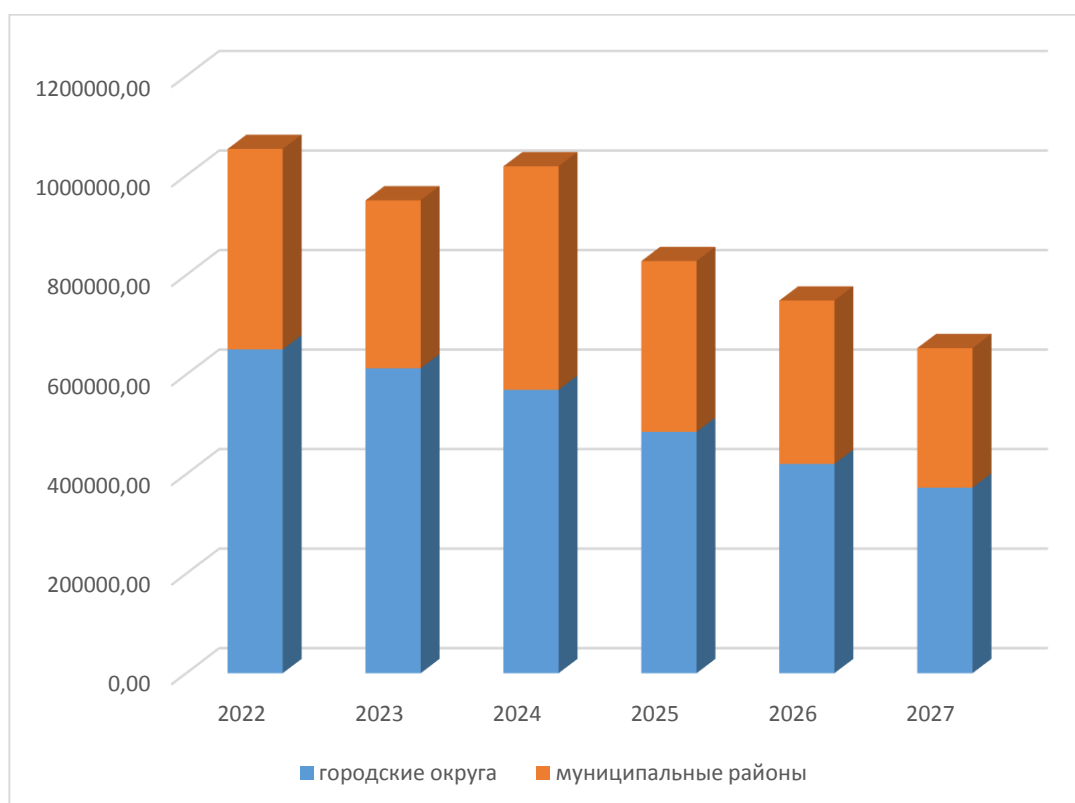
В 2027 году по сравнению с 2024 годом прогнозируется снижение площади земельных участков, предоставленных муниципальным, городским округам и

муниципальным районам для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства на 10 000 человек населения, до 1,72 га, то есть на 0,09 га или на 5 %.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 3 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (кв. м)

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течение 3 лет, в 2024 году составляет 1018468,8 кв. м и по сравнению с прошлым годом в целом по краю увеличилась на 68339,0 кв. м или на 6,71 % от площади земельных участков, предоставленных в 2023 году.

Динамика изменения площади земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 3 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию, кв. м



Снижение показателя в 2024 году к уровню 2023 года отмечается во всех муниципальных образованиях Краснодарского края, за исключением муниципальных образований Динской, Калининский, Крымский, Крыловский районы и город Армавир.

Так значительный рост показателя в 2024 году к уровню 2023 года отмечается в муниципальном образовании Динской район 12557 кв.м. (на 100 %), в муниципальном образовании Туапсинский муниципальный округ – 119048 кв.м. (на 102246 кв.м или на 85,87 %).

В муниципальных образованиях Крымский район (9141,8 кв.м), Калининский район (138500 кв.м.), Крыловский район (2000 кв.м), город Армавир (2300 кв.м) показатели остались на уровне 2023 года.

По прогнозным данным в 2027 году по сравнению с 2024 годом в целом по краю эта площадь уменьшится на 365306 кв. м. или на 36 % и составит 653162,8 кв. м.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 5 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (кв. м)

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 5 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию, в 2024 году составляет – 1746927 кв. м. По сравнению с прошлым годом площадь земельных участков в целом по краю увеличилась на 26550,0 кв.м. или на 1,52 % от площади земельных участков в 2023 году.

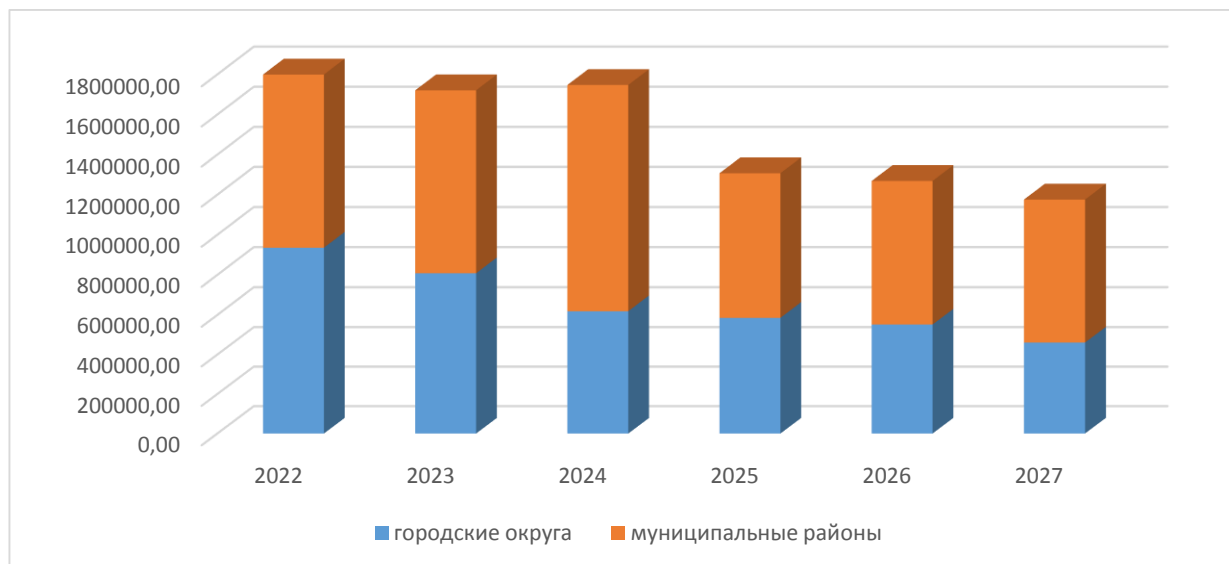
Рост показателя в 2024 году к уровню 2023 года отмечается в следующих муниципальных районах: Гулькевичском – 3336,0 кв. м (на 1678,0 кв. м или на 50,3 %), Калининском – 19700,0 кв. м (на 100 кв. м или на 0,5 %), Каневском – 332540,0 кв. м. (на 132245,0 кв. м или на 39,77 %), Новокубанском – 62786,0 кв. м (на 100 %), Павловском – 55404,0 кв. м (на 47860 кв. м или на 86,3 %), Темрюкском – 3322,0 кв. м. (на 2958,0 кв. м или на 89,04 %), и город Геленджик – 18804 кв. м. (на 11585,0 кв. м или на 61,61 %).

В муниципальных районах Брюховецкий (242829 кв.м), Крымский (63350,5 кв.м) и в Ленинградском муниципальном округе (3225 кв.м) показатели остались на уровне 2023 года.

Значительное снижение данного показателя в 2024 году к уровню предыдущего года отмечается в городском округе город Краснодар – 599523,0 кв. м (на 200977,0 кв. м или на 25 %) и в муниципальном образовании Туапсинский муниципальный район – 20506,0 кв. м (на 7151,0 кв. м или на 25,86 %).

В 2027 году по сравнению с 2024 годом эта площадь снизится на 571521 кв. м или на 32,7 %.

Динамика изменения площади земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства - в течение 5 лет, тыс. кв. м



3.2. Жилищно-коммунальное хозяйство

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами

По результатам проведенного анализа среднее значение показателя в 2024 году составило 99,68 %, что выше данного показателя за предыдущий 2023 год на 0,12 %. Значение Показателя № 27 за 2024 год составило: по городским округам 99,48 %, по муниципальным районам 99,71 %.

Выполнение на 100 % данного показателя отмечено в 2 городских округах и 28 муниципальных районах Краснодарского края.

Рост по итогам 2024 года зафиксирован в Новопокровском (на 1,5 %), Северском (на 1 %), Лабинском (на 0,9 %) муниципальных районах и Туапсинском муниципальном округе (на 3,13 %).

Вместе с тем, в 2024 году Показатель № 27 снижен по сравнению с 2023 годом в Курганинском муниципальном районе на 0,5 %. Причиной стало отсутствие выбранного способа управления в многоквартирном доме (г. Курганинск, ул. Коммунистическая, д. 158 Г, корпус 1). В связи с этим, 5 июля 2025 г. администрацией Курганинского городского поселения проведен конкурс по отбору управляющей организации для вышеуказанного многоквартирного дома, в результате которого победителем определена управляющая компания.

В результате проводимых мероприятий в 2025-2027 годах планируется достигнуть следующих значений Показателя № 27: в среднем по городским округам – 100 %, в среднем по муниципальным районам – 100 %, в среднем по краю – 100 %.

В части мероприятий, направленных на повышение результативности деятельности органов местного самоуправления (далее – ОМС), выявления внутренних резервов и реализации Показателя № 27 Инспекцией на основании письменных запросов от 18.02.2020 №75-08-12-2346/20; от 20.06.2022 №75-08-16-12896/22, от 06.06.2023 № 75-09-05-7280/23, от 31.01.2024 № 75-08-13-1111/24, от 04.06.2024 № 75-08-13-6573/24, от 04.06.2025 № 75-08-13-7066/25 в адрес органов местного самоуправления организовано ежемесячное получение информации о способах управления в многоквартирных домах на территории Краснодарского края.

В рамках профилактических мероприятий, а также в случае выявления отрицательной динамики Показателя № 27 организовано дистанционное взаимодействие (консультации) в рамках которого даются разъяснения по Правилам проведения ОМС открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 №75, Правилам определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2018 №1616.



Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчётном году, в общей численности населения, состоящего на учёте в качестве нуждающегося в жилых помещениях

По состоянию на 1 января 2024 г. в администрациях городов и районов Краснодарского края состояли на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях 57444 семьи, в списках детей-сирот – 10338 человек, включенных в списки на участие в программах по улучшению жилищных условий – 1554 семьи.

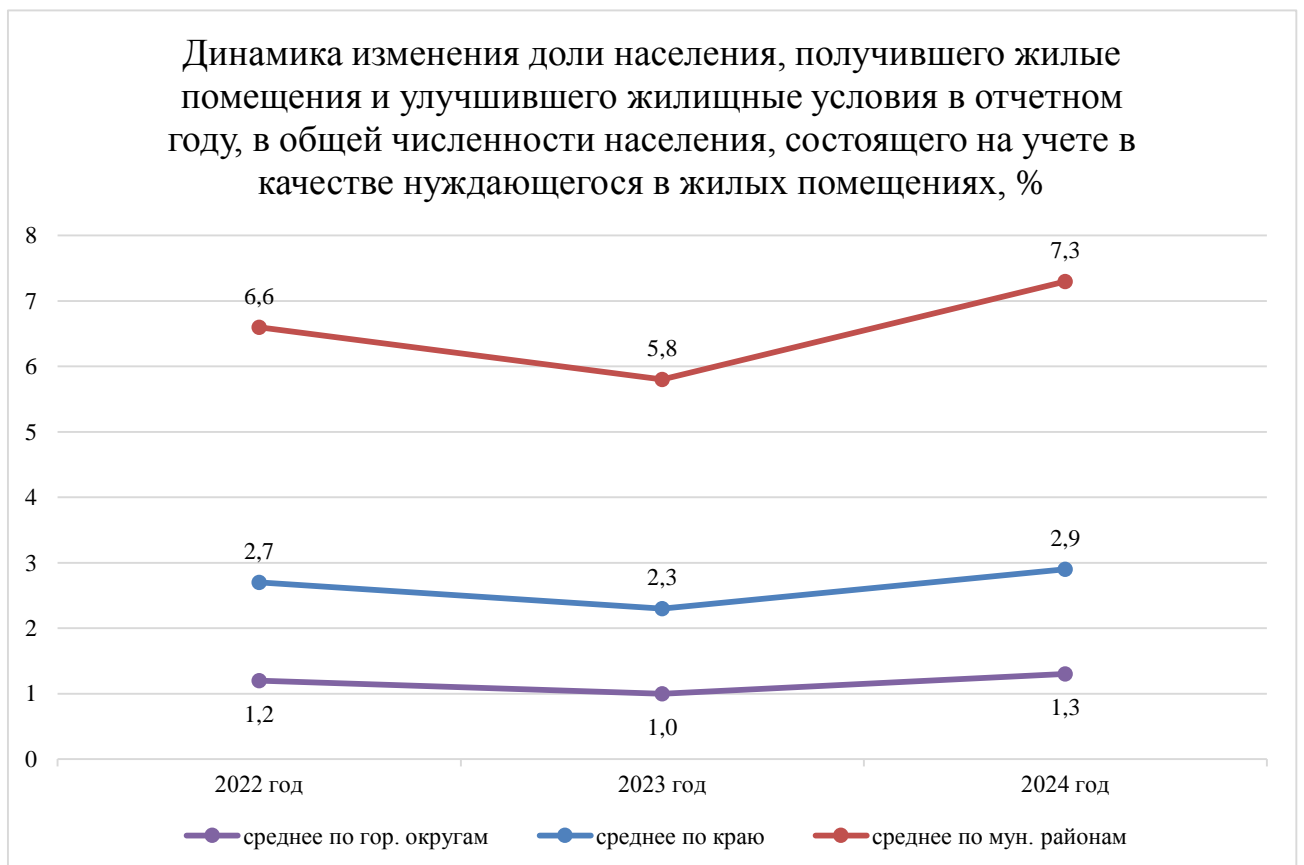
Количество нуждающихся в жилых помещениях за 2024 год сократилось на 2038 семей по различным причинам:

обеспечение жильем граждан категорий федеральной подведомственности за счет средств федерального бюджета;

обеспечение жильем граждан совместной и краевой подведомственности за счет средств бюджета Краснодарского края;

обеспечение жильем детей-сирот за счет средств бюджета Краснодарского края;

участие граждан в федеральных и краевых программах, реализуемых на территории края, направленных на улучшение жилищных условий граждан.



Увеличение значения показателя обусловлено увеличением средств федерального и краевого бюджетов, направленных на мероприятия по обеспечению жильем детей-сирот, и граждан отдельных категорий.

Меры социальной поддержки по обеспечению жильем в 2024 году были предоставлены 2038 семьям (в том числе детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей – 1540).

По результатам оценки лучшие показатели среди муниципальных, городских округов демонстрируют Армавир, Анапа, Горячий Ключ, а среди муниципальных районов – Кореновский, Курганинский, Красноармейский.

Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)

По итогам деятельности за 2024 год рост по показателю отмечен в Лабинском (105,8 %), Мостовском (136 %), Успенском (111,1 %) муниципальных районах, в Туапсинском (104,2 %) муниципальном округе, в городах Анапе (104,2 %), Краснодаре (100,8 %).

По сравнению с 2023 годом показатель снизился в Северском (90,1 %) районе, в связи с организацией муниципального унитарного предприятия «Черноморская теплоснабжающая компания» в Черноморском городском поселении.

В 18 муниципальных образованиях края доля коммерческих организаций коммунального комплекса составляет 80 и более процентов.

Низкий удельный вес частных предприятий ЖКХ в Белоглинском (25 %), Выселковском (10 %), Кореновском (30,8 %), Новопокровском (38,5 %), Павловском (33,3 %) районах, Приморско-Ахтарском (36,7 %) муниципальном округе.

В среднесрочном прогнозируемом периоде 2025-2027 годов планируется рост показателя в Абинском, Каневском, Мостовском, Северском, Славянском муниципальных районах, в Туапсинском муниципальном округе, в городе Анапе.

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет

По итогам 2024 г. доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет в среднем по краю составила 82,5 %. В 2024 г. 100 % результат по показателю достигнут в Туапсинском муниципальном округе.

Во всех муниципальных образованиях по показателю в 2024 г. по сравнению с 2023 г. отмечается рост. Наиболее высокий уровень показателя в сфере достигнут в муниципальных, городских округах Горячий Ключ (98 %), Анапа (95 %), Сочи (90,3 %), а также в Белоглинском (90 %), Белореченском (93,3 %), Выселковском (98,7 %), Каневском (94 %), Мостовском (99,7 %), Новокубанском (95 %), Северском (95 %) Тбилисском (96 %), Усть-Лабинском (95 %) муниципальных районах.

По прогнозу к 2025 г. по краю планируется достижение 100 % результата в муниципальных образованиях Белоглинский район, Мостовский район, а также в муниципальном округе город Горячий Ключ. Следует отметить, что под многоквартирными домами подготовка проекта межевания территории осуществляется на основе проекта планировки территории и на выполнение указанных работ необходимо соответствующее финансирование. Отсутствие необходимых бюджетных средств на разработку планировочной документации не позволило отдельным муниципальным образованиям достичь заявленных ими показателей на 2024 год в части кадастрового учета земельных участков занятых, многоквартирными домами. В соответствии с нормами Жилищного кодекса Российской Федерации, собственники жилых помещений многоквартирного жилого дома становятся собственниками земельного участка, на котором размещен такой жилой дом, только после формирования его границ и постановки на государственный кадастровый учет.

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях

По состоянию на 1 января 2024 г. в администрациях городов и районов Краснодарского края состояли на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях 57444 семьи, в списках детей-сирот – 10338 человек, включенных в списки на участие в программах по улучшению жилищных условий – 1554 семьи.

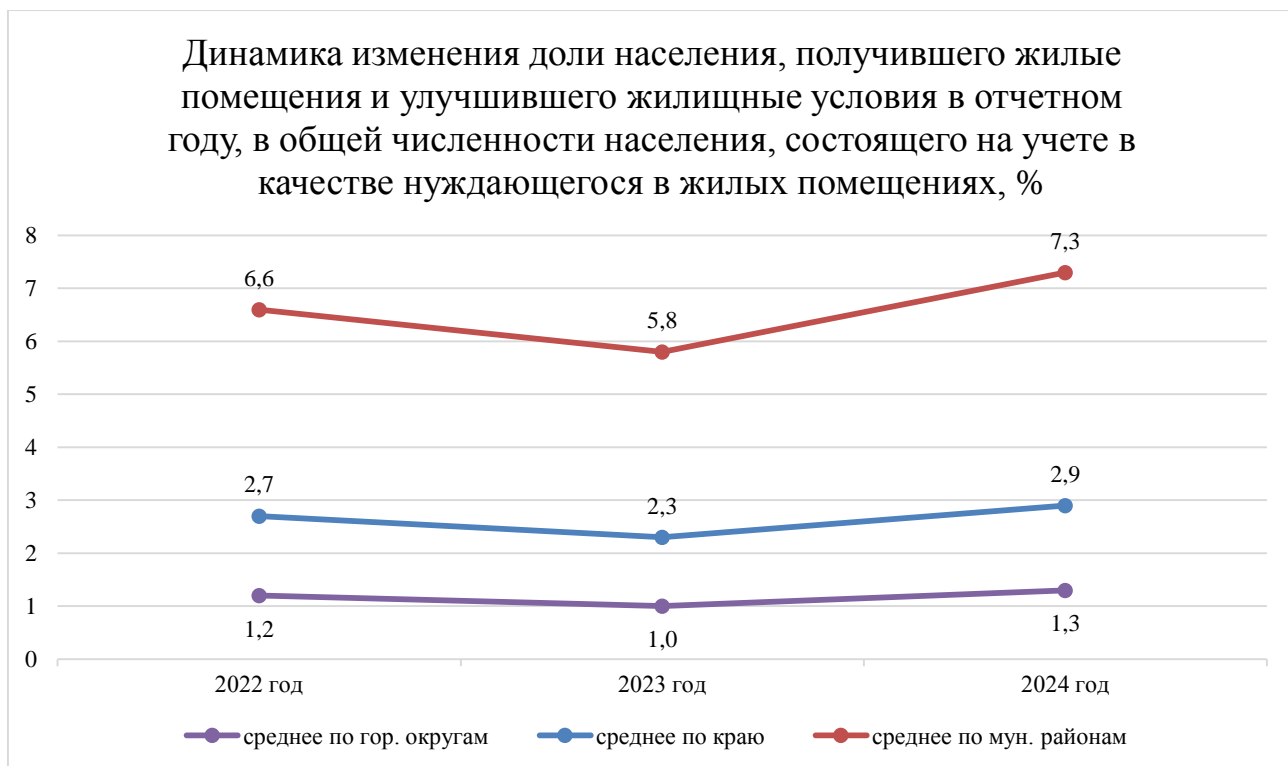
Количество нуждающихся в жилых помещениях за 2024 год сократилось на 2038 семей по различным причинам:

обеспечение жильем граждан категорий федеральной подведомственности за счет средств федерального бюджета;

обеспечение жильем граждан совместной и краевой подведомственности за счет средств бюджета Краснодарского края;

обеспечение жильем детей-сирот за счет средств бюджета Краснодарского края;

участие граждан в федеральных и краевых программах, реализуемых на территории края, направленных на улучшение жилищных условий граждан.



Увеличение значения показателя обусловлено увеличением средств федерального и краевого бюджетов, направленных на мероприятия по обеспечению жильем детей-сирот, и граждан отдельных категорий.

Меры социальной поддержки по обеспечению жильем в 2024 году были предоставлены 2038 семьям (в том числе детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей – 1540).

По результатам оценки лучшие показатели среди муниципальных, городских округов демонстрируют Армавир, Анапа, Горячий Ключ, а среди муниципальных районов – Кореновский, Курганинский, Красноармейский.

Итоговая оценка по направлению «Жилищное строительство и ЖКХ»

По результатам оценки лучшие показатели среди муниципальных, городских округов демонстрируют Новороссийск, Анапа, Горячий Ключ, а среди муниципальных районов – Тбилисский, Кореновский, Крымский, Славянский и Куцёвский.

Низкие показатели в городских округах Геленджик, Армавир, Сочи, а также в Новопокровском, Калининском, Мостовском, Тимашевском муниципальных районах и в Туапсинском муниципальном округе.

4. Организация муниципального управления



Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)

По итогам 2024 года доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов в общем объеме собственных доходов бюджетов муниципальных образований в среднем по краю составила 50,1 %, что на 4,1 % выше уровня 2023 года.

Наиболее высокий уровень доли налоговых и неналоговых доходов достигнут в Выселковском

районе (84,6 %), Темрюкском районе (78,1 %), городе-герое Новороссийск (73,2 %), Туапсинском муниципальном округе (70,1 %).

Низкий показатель доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме доходов сложился в муниципальном округе город Горячий Ключ (26,9 %), Успенском (30,1 %), Мостовском (31,7 %), Отрадненском (34,7 %) районах.

В 2024 году в крае в соответствии с распоряжением Губернатора Краснодарского края от 22 февраля 2024 г. № 32-р «О мерах по наполнению доходной части консолидированного бюджета Краснодарского края в 2024 году» проведены мероприятия, направленные на увеличение наполняемости доходной части бюджетов налоговыми и неналоговыми доходами.

Особое внимание было уделено мерам, направленным на расширение налогооблагаемой базы, увеличение налогового потенциала местных бюджетов, погашение задолженности прошлых лет.

Так, в 2024 году в части налоговых и неналоговых доходов проводились отдельные мероприятия, направленные на:

применение повышающих коэффициентов при расчете земельного налога по земельным участкам, предназначенным для жилищного строительства, индивидуального жилищного строительства за период с момента регистрации права собственности на земельный участок до государственной регистрации прав на построенный объект недвижимости, в порядке, предусмотренном пунктами 15,16 статьи 396 Налогового кодекса Российской Федерации. Сумма

земельного налога, дополнительно исчисленная в местные бюджеты в результате проведенных мероприятий, составила 656 млн рублей;

вовлечение в оборот неиспользуемых (используемых без правоустанавливающих документов) земельных участков, находящихся в собственности муниципальных образований Краснодарского края и собственность на которые не разграничена. Сумма доходов, поступившая в местные бюджеты за счет вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых земельных участков, – 1 618,0 млн рублей;

эффективное управление и распоряжение муниципальным имуществом. Сумма неналоговых доходов, поступившая в местные бюджеты за счет обеспечения эффективного (аренда, продажа) использования непрофильного имущества составила – 561,7 млн рублей.

В 2025 году ожидается снижение показателя на 2,3 % до 47,8 % за счет увеличения безвозмездных поступлений в местные бюджеты. С учетом проводимых мероприятий значение показателя в 2026 и 2027 годах прогнозируется на уровне 62,5 % и 65,0 % соответственно.

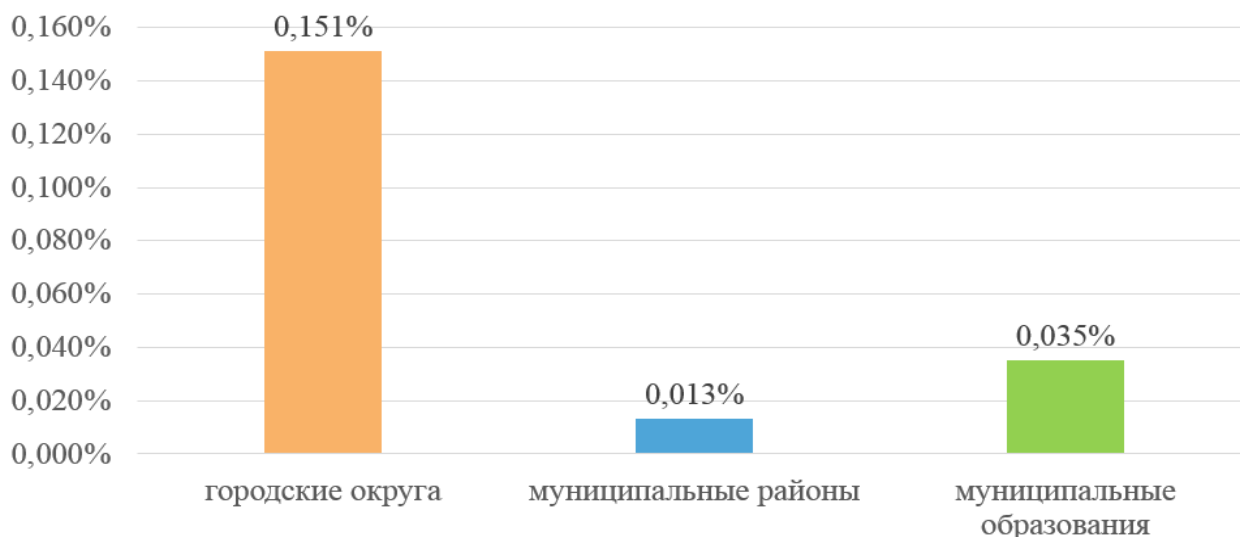
Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности в среднем по городским округам составила 0,151 %, по муниципальным районам составила 0,013 %. В среднем по муниципальным образованиям – 0,035 %.

В 33 муниципальных образованиях отсутствуют организации муниципальной формы собственности, находящиеся в стадии банкротства, а в 5 муниципальных образованиях имеются данные организации, однако полная учетная стоимость их основных фондов равна нулю.

Наибольшая доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, установлена в г. Армавир (0,99 %), Туапсинском муниципальном округе (0,46 %) и г. Краснодар (0,068 %).

В 2024 году доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности в среднем составила:



Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета муниципального, городского округа (муниципального района)

По результатам анализа изменений значений показателя «Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета муниципального, городского округа (муниципального района)» в целом по 44 муниципальным образованиям в 2024 году произошло уменьшение значения показателя по сравнению с 2023 годом на 10,8 %. В целом по краю в 2025-2027 годах по сравнению с 2024 годом прогнозируется уменьшение значения показателя: в 2025 году на 34,5 %, в 2026 году на 36,8 %, в 2027 году на 42,4 %.

Уменьшение значения показателя обусловлено сокращением объема и количества объектов, незавершенных строительством в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета муниципального, городского округа. Значение показателя в городе Геленджике в 2024 году по сравнению с 2023 годом уменьшается на 50,7 %. В 2025-2027 годах по сравнению с 2024 годом прогнозируется уменьшение показателя в городе Геленджике на 100 %, в городе Сочи на 7,1 %. В муниципальном округе город-курорт Анапа прогнозируется уменьшение показателя в 2025 году на 57,4 %, в 2026 году на 70,3 %, в 2027 году на 100 %, по сравнению с 2024 годом.

Вместе с тем, в Гулькевичском муниципальном районе наблюдается увеличение объема и количества объектов, незавершенных строительством в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета муниципального района, значение показателя в 2024 году по сравнению с 2023 годом увеличилось на 221,5 %, в 2025-2027 годах значение показателя

прогнозируется на уровне 2024 года. В целом по муниципальным районам (за исключением Гулькевичского), по муниципальным округам Ленинградский, Приморско - Ахтарский, Туапсинский, город Горячий ключ, городским округам Армавир, Краснодар, Новороссийск значение показателя в 2024 году и в предыдущем году нулевое, и в 2027 году роста объема не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета муниципального, городского округа (муниципального района) не наблюдается, значение показателя прогнозируется на нулевом уровне.

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)

Значения показателя «Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)» за 2024 год соответствуют данным годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности. По муниципальным, городским округам и муниципальным районам Краснодарского края значение указанного показателя равно нулю. Значение показателя на 2025-2027 годы также прогнозируется нулевым.

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования

На содержание органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Краснодарского края в 2024 году было направлено 13,4 млрд рублей (4,5 % от общего объема расходов бюджетов муниципальных, городских округов и муниципальных районов Краснодарского края).

В 2024 году на содержание органов местного самоуправления в среднем по краю было направлено 1604,1 рублей в расчете на 1 жителя, что на 10,7 % выше уровня 2023 года (в среднем по муниципальным, городским округам – 1742,9 рублей или на 7,8 % выше уровня 2023 года; по муниципальным районам – 1479,3 рублей или на 13,8 % выше уровня 2023 года).

Наибольшее значение по данному показателю в расчете на 1 жителя сложилось в муниципальном округе Горячий Ключ (2263,3), городе-курорте Геленджик (2131,2) и городе-курорте Сочи (2052,5). Наименьшее значение данного показателя сложилось в городе Армавир (1150,9).

Среди муниципальных районов наибольшее значение указанного показателя в расчете на 1 жителя сложилось в Белоглинском (2267,9), Староминском (2104,4), Успенском (2092,9), Крыловском (1990,4) и Брюховецком (1950,9) муниципальных районах. Наименьшее значение

сложилось в Ейском (991,8), Калининском (1167,8), Кавказском (1249,7) и Славянском (1286,7) муниципальных районах и Ленинградском муниципальном округе (1081,7).

Значения указанного показателя на 2025-2027 годы (по данным муниципальных, городских округов и муниципальных районов) по сравнению со значениями, сложившимися за 2024 год в среднем по краю, по муниципальным, городским округам и по муниципальным районам прогнозируются с ростом:

на 2025 год – в среднем: по краю – на 169,4 рублей, по муниципальным, городским округам – на 224,5 рублей, по муниципальным районам – на 237,2 рубля;

на 2026 год – в среднем: по краю – на 161,9 рублей, по муниципальным, городским округам – на 287,5 рублей, по муниципальным районам – на 208,9 рублей;

на 2027 год – в среднем: по краю – на 169,7 рублей, по муниципальным, городским округам – на 298,5 рублей, по муниципальным районам – на 215,8 рублей.

Прогнозируемый рост обусловлен увеличением в местных бюджетах расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Краснодарского края в связи с увеличением нормативов расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края в соответствии с постановлением Губернатора Краснодарского края от 11 сентября 2024 г. № 593 «О внесении изменений в постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 29 июля 2008 г. № 724 «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края» и об утверждении нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края на 2025 год».

Наличие в муниципальном, городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана муниципального, городского округа (схемы территориального планирования муниципального района)

Реализация документов территориального планирования осуществляется на территории края в порядке, установленном статьей 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

По состоянию на 2024 год разработано и утверждено 37 схем территориального планирования муниципальных районов, 7 генеральных планов муниципальных, городских округов края.

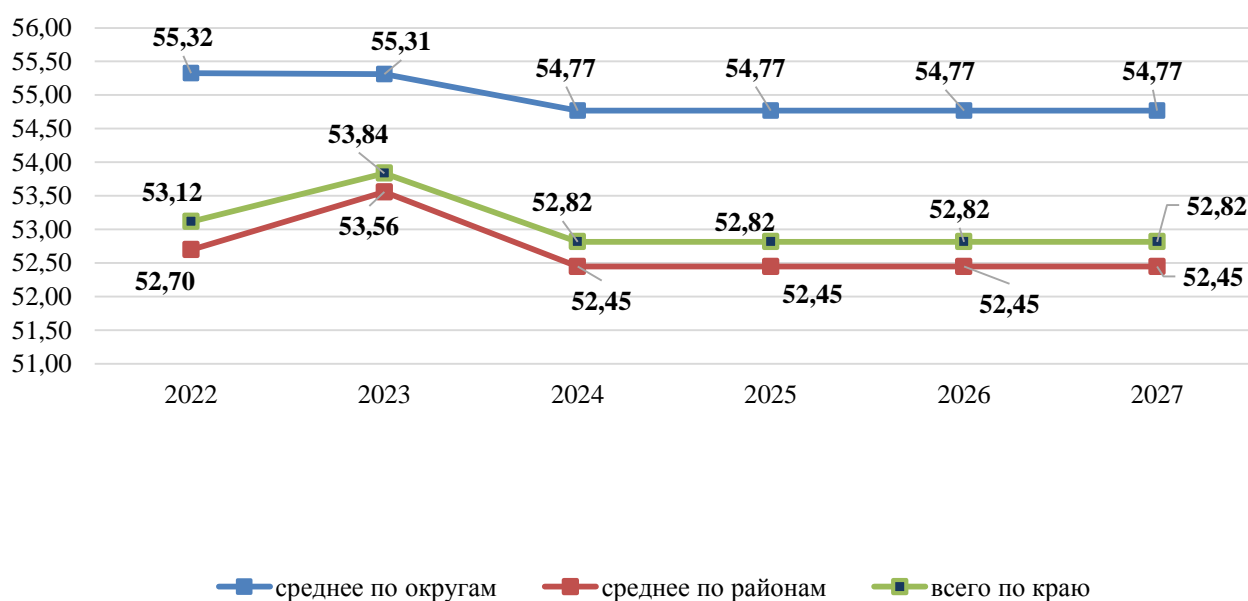
Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального, городского округа (муниципального района)

В 2024 году государственным автономным учреждением Краснодарского края «Краснодарским краевым социологическим центром» проведены социологические исследования оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Краснодарского края.

Анализ социологических исследований показал, что в среднем по краю 52,82 % респондентов позитивно оценили деятельность органов местного самоуправления. В городских округах позитивных оценок больше (54,77 %), чем в муниципальных районах (52,45 %).

Больше всего позитивных оценок дано в городских округах – Гелинджик (56,8 %), Армавир (56,4 %) и Сочи (55,3 %), а также в Белоглинском (59,8 %), Крымском (58,7 %), Славянском (57,7 %), Кореновском (56,9 %) и Гулькевичском (56,6 %) муниципальных районах.

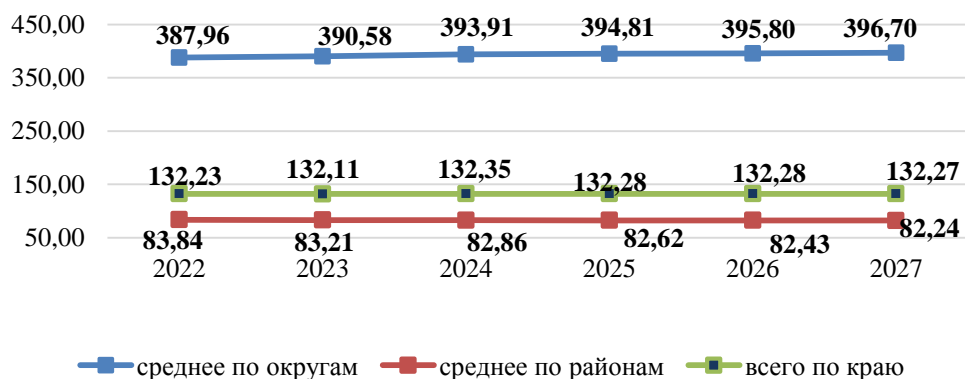
Динамика удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального, городского округа (муниципального района), %



Низкий уровень позитивных оценок деятельности органов местного самоуправления дали жители города Краснодара (54,97 %), города-курорта Анапа (54,83 %), города Горячего Ключа (50,06 %), Усть-Лабинского (49,37 %), Северского (47,8 %), Крыловского (47,66 %), Красноармейского (47,45 %) и Ейского (47,31 %) муниципальных районов.

Среднегодовая численность постоянного населения городских округов и муниципальных районов

Наибольшая численность постоянного населения в городских округах – Краснодар (1,25 млн человек), Сочи (560,8 тыс. человек) и Новороссийск (344,8 тыс. человек), а также в Динском (148,2 тыс. человек), Ейском (134,5 тыс. человек), Крымском (130,9 тыс. человек), Темрюкском (126,8 тыс. человек) и Славянском (125,3 тыс. человек) муниципальных районах.



Итоговая оценка по направлению «Организация муниципального управления»

По результатам оценки лучшие показатели среди муниципальных, городских округов демонстрируют Армавир, Новороссийск, Анапа, а среди муниципальных районов – Славянский, Северский, Кавказский, Ейский и Курганинский.

Низкие показатели в муниципальных, городских округах Краснодар, Геленджик, Горячий Ключ, а также в Щербиновском, Успенском, Калининском, Староминском и Крыловском муниципальных районах.

5. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности



**Удельная величина
потребления энергетических
ресурсов в многоквартирных
домах**

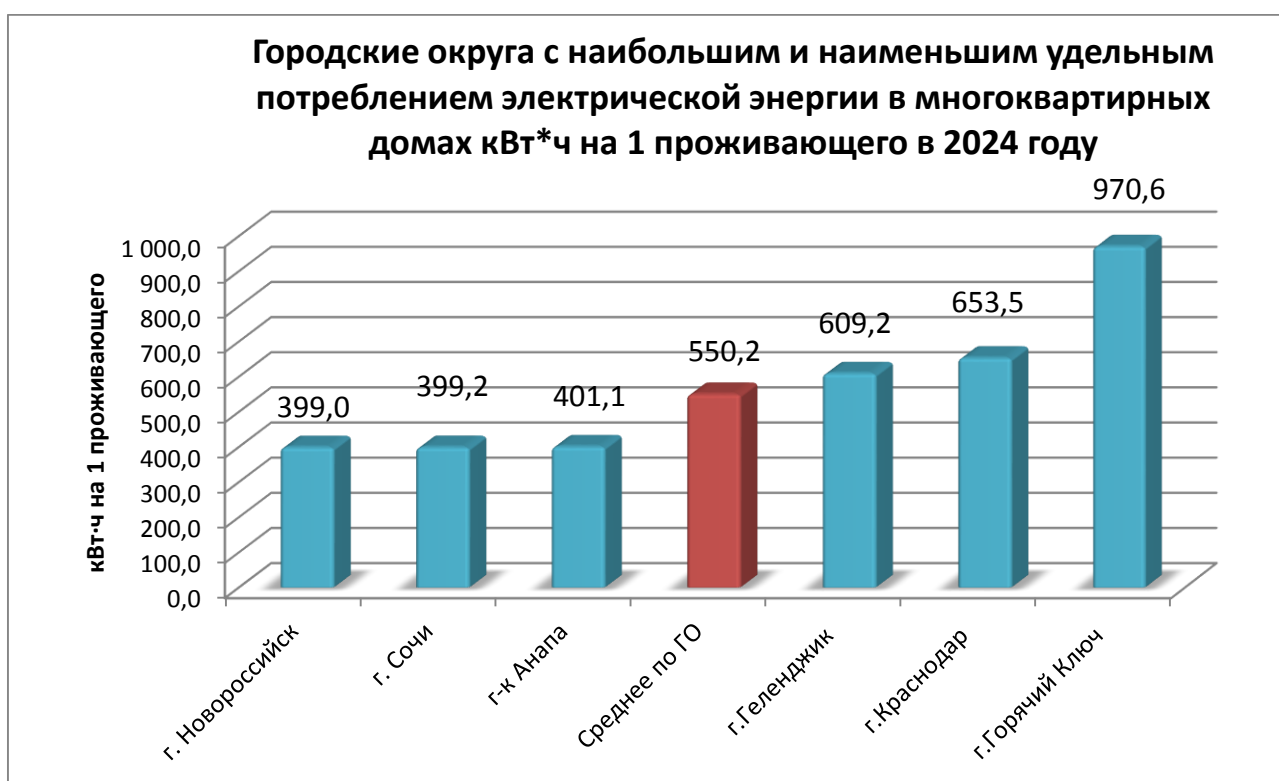
**Потребление электрической
энергии в многоквартирных
домах**

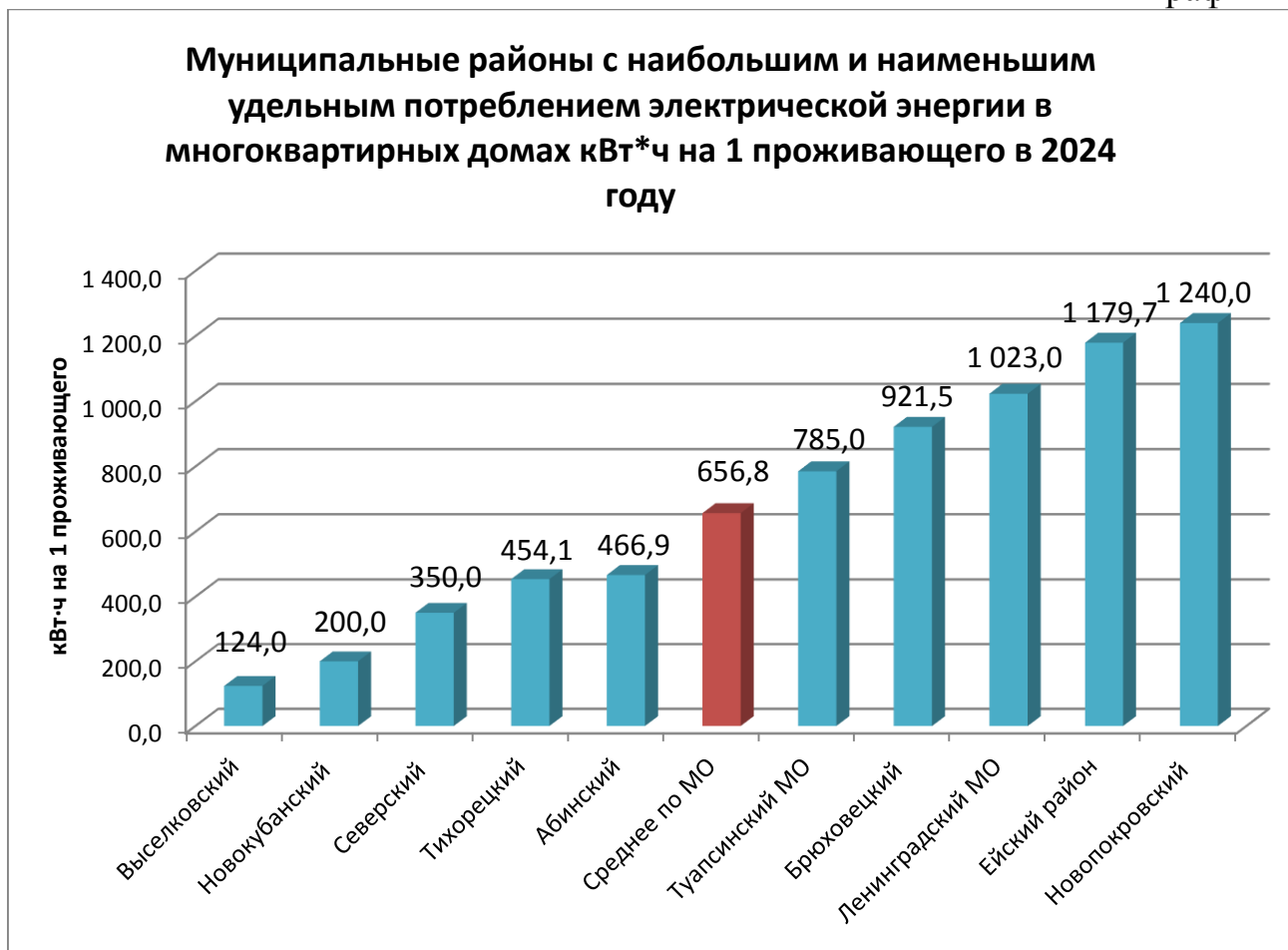
В среднем по городским округам (далее ГО) в 2024 году удельная величина потребления

электрической энергии в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах (далее МКД) составила 550,24 кВт.*ч/чел., что на 5 % меньше, чем в 2023 году. В среднем по муниципальным районам (далее – МР) в 2024 году удельная величина потребления электрической энергии в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 656,75 кВт.*ч/чел., что на 1,7 % больше чем в 2023 году.

В среднем по Краснодарскому краю в 2024 году удельная величина потребления электрической энергии в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 639,8 кВт.*ч/чел. что на 0,8 % больше чем в 2023 году.

График 1





В таблице 1 представлен анализ муниципальных образований (далее МО) с наименьшим удельным потреблением электрической энергии в многоквартирных домах в 2024 году.

Таблица 1

Наименование МО	Удельное потребление электрической энергии, кВт.*ч/чел.		%	Примечание
	2023	2024		
г. Новороссийск	400,0	399,0	99,8 %	
г. Сочи	399,2	399,2	100,0 %	
г-к Анапа	423,5	401,1	94,7 %	
Выселковский район	126,0	124,0	98,4 %	
Новокубанский район	205,0	200,0	97,6 %	
Северский район	350,0	350,0	100,0 %	
Тихорецкий район	454,2	454,1	100,0 %	
Абинский район	476,9	466,9	97,9 %	

В таблице 2 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением электрической энергии в многоквартирных домах на 1 проживающего в 2024 году.

Таблица 2

Наименование МО	Удельное потребление электрической энергии, кВт.*ч/чел.		%	Примечание
	2023	2024		
город Геленджик	607,0	609,2	100,4 %	
город Краснодар	655,1	653,5	99,8 %	
муниципальный округ город Горячий Ключ	1142,4	970,6	85,0 %	
Туапсинский муниципальный округ	894,0	894,0	100,0 %	
Брюховецкий район	921,5	996,4	108,1 %	
Ленинградский муниципальный округ	1023,0	1020,0	99,7 %	
Ейский район	1240,0	1223,0	98,6 %	
Новопокровский район	1179,7	1282,0	108,7 %	

Снижение удельного потребления электрической энергии в 2024 году по сравнению с 2023 годом отмечается в 5 городских округах и 13 муниципальных районах.

Снижение удельных показателей обусловлено проведением энергоэффективного капитального ремонта, повсеместным использованием светодиодных ламп, как в квартирах, так и в помещениях общего пользования МКД, установкой датчиков движения, умных систем управления освещением, ростом числа многотарифных электросчетчиков, использованием энергоэффективной бытовой техники, ростом числа многоквартирных домов построенных в соответствии с установленными законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности требованиями энергетической эффективности, ростом осведомленности потребителей о необходимости экономии ресурсов, приводящей к изменению привычек жильцов и как следствие разумному использованию электрической энергии. Введение дифференцированных тарифов стимулирует жильцов к снижению потребления в пиковые часы.

Потребление тепловой энергии в многоквартирных домах

В среднем по городским округам в 2024 году удельная величина потребления тепловой энергии в расчете на 1 м² общей площади в многоквартирных домах составила 0,043 Гкал, что ниже уровня потребления тепловой энергии в 2023 году на 3,2 %.

В среднем по муниципальным районам в 2024 году удельная величина потребления тепловой энергии в расчете на 1 кв.м. общей площади в многоквартирных домах составила 0,072 Гкал, что на 1,3 % ниже уровня 2023.

В среднем по Краснодарскому краю в 2024 году удельная величина потребления тепловой энергии в расчете на 1 м² в многоквартирных домах составила 0,068 Гкал, что ниже уровня прошлого года на 1,5 %.

График 3

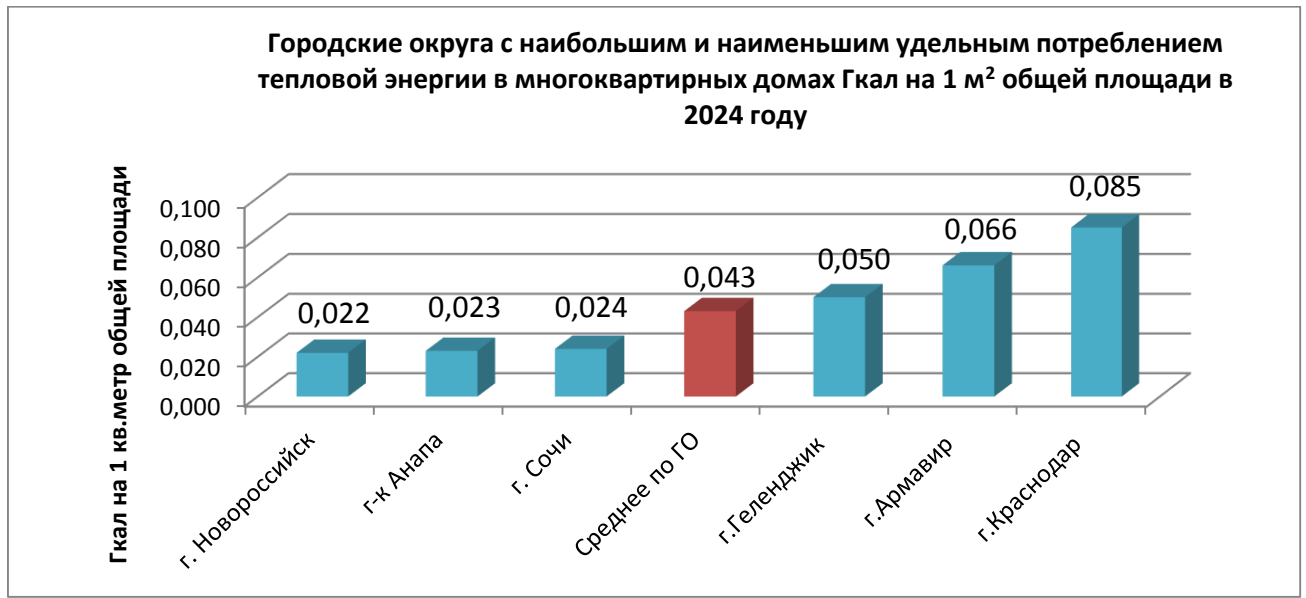
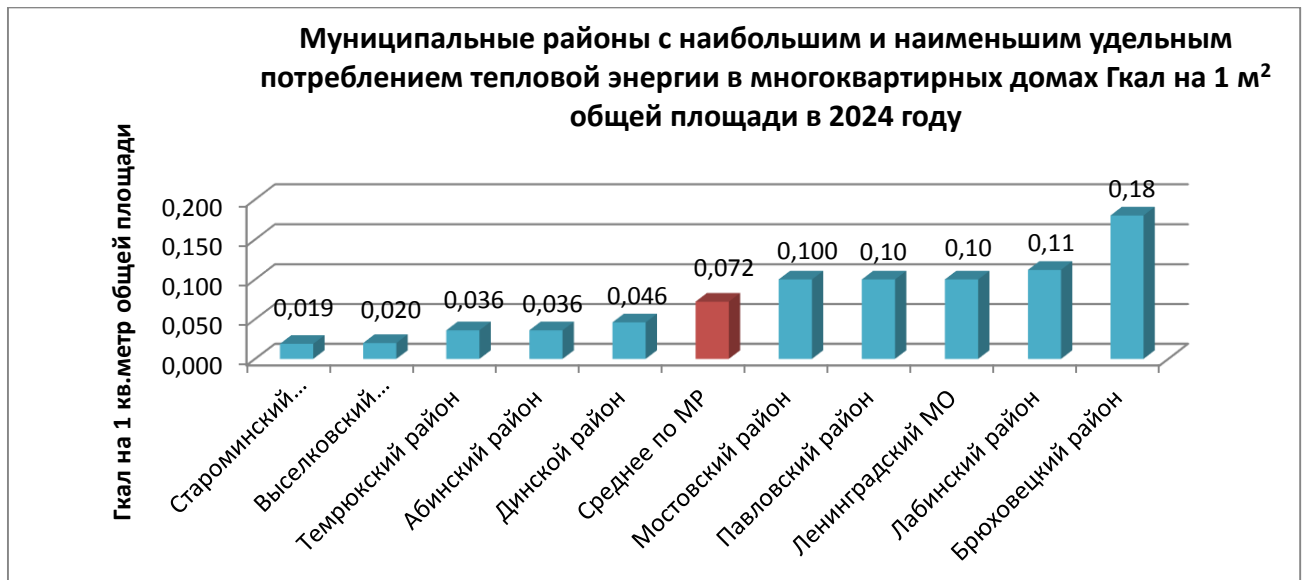


График 4



В таблице 3 представлен анализ муниципальных образований с наименьшим удельным потреблением тепловой энергии в многоквартирных домах в 2024 году.

Наименование МО	Удельное потребление тепловой энергии, Гкал/м ²		%	Примечание
	2023	2024		
город Новороссийск	0,026	0,022	84,6 %	
муниципальный округ город-курорт Анапа	0,027	0,023	85,2 %	
город Сочи	0,024	0,024	100,0 %	
Староминский район	0,013	0,019	146,2 %	
Выселковский район	0,020	0,020	100,0 %	
Темрюкский район	0,036	0,036	100,0 %	
Абинский район	0,037	0,036	98,6 %	
Динской район	0,046	0,046	100,0 %	

В таблице 4 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением тепловой энергии в многоквартирных домах в 2024 году.

Таблица 4

Наименование МО	Удельное потребление тепловой энергии, Гкал/м ²		%	Примечание
	2023	2024		
г.Геленджик	0,050	0,050	100,0 %	
г.Армавир	0,067	0,066	98,5 %	
г.Краснодар	0,086	0,085	98,8 %	
Мостовский район	0,100	0,100	100,0 %	
Павловский район	0,100	0,100	100,0 %	
Ленинградский муниципальный округ	0,100	0,100	100,0 %	
Лабинский район	0,112	0,112	99,9 %	
Брюховецкий район	0,180	0,180	100,0 %	

Динамика снижения удельных показателей отмечается в 4 городских округах и в 15 муниципальных районах, а в 3 городских округах и 15 муниципальных районах осталась на уровне 2023 года.

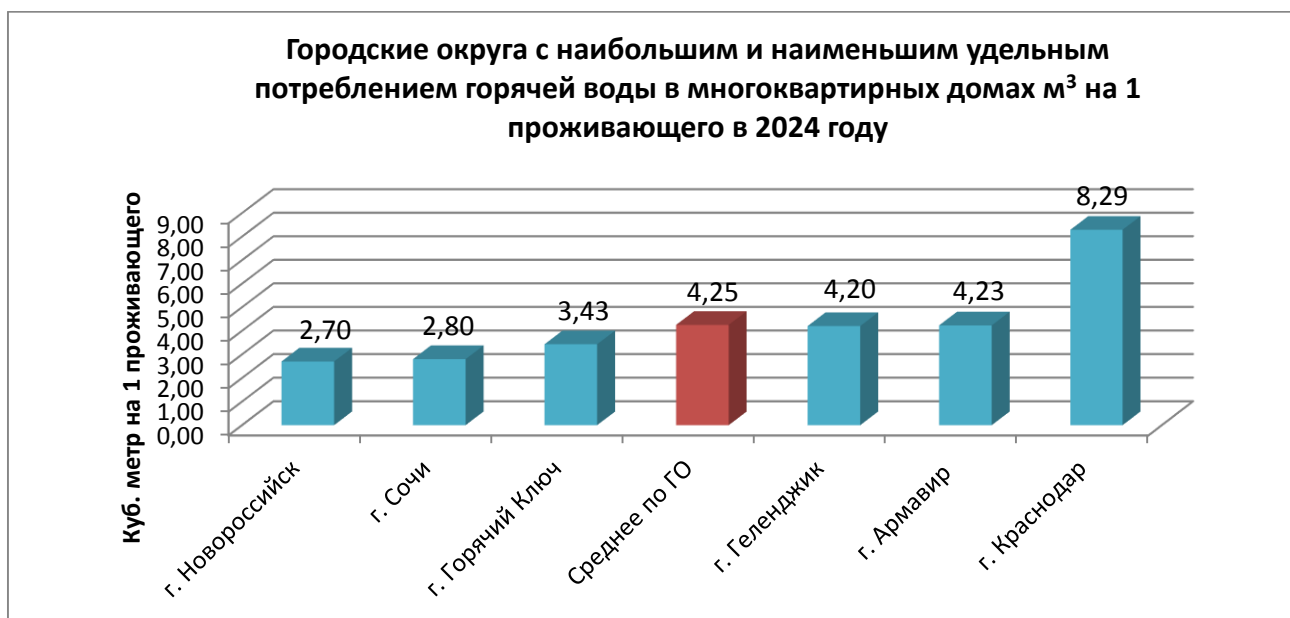
Снижение удельных показателей связано с ростом числа квартир, оснащенных индивидуальными приборами учета тепловой энергии в 2024 году по сравнению с 2023 годом на 3,86 % (форма федерального статистического наблюдения «1 - ПУ» за 2023 и 2024 годы). Растет число МКД, оборудованных индивидуальными тепловыми пунктами (ИТП) с автоматическим погодным

регулированием температуры теплоносителя. Проводится тепловая изоляция трубопроводов и повышение энергетической эффективности оборудования тепловых пунктов, разводящих трубопроводов отопления и горячего водоснабжения. Положительное влияние на удельный показатель оказала замена старых окон современными энергоэффективными стеклопакетами, установка входных дверей с автопроводчиками и иные теплосберегающие мероприятия. Внедрение умных термостатов и систем управления отоплением, позволяющих регулировать температуру в помещении в зависимости от времени суток и наличия жильцов в квартирах. Повышается осведомленность жильцов о способах разумного использования тепла и его экономии. Ежегодно увеличивается количество домов с высоким классом энергоэффективности.

Потребление горячей воды в многоквартирных домах

Удельная величина потребления горячей воды в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах в городских округах в 2024 году по сравнению с 2023 годом снизилась на 24 % и составила 4,25 м³/чел., а в муниципальных районах снизилась на 12,1 % и составила 4,25 м³/чел. по сравнению с 2023 годом – 7,14 м³/чел. В среднем по Краснодарскому краю в 2024 году удельная величина потребления горячей воды в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 6,51 м³/чел. что на 4,7 % ниже уровня 2023 года.

График 5





В таблице 5 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением горячей воды в многоквартирных домах в 2024 году.

Таблица 5

Наименование МО	Удельное потребление горячей воды, м ³ /чел.		%	Примечание
	2023	2024		
город Новороссийск	3,02	2,70	89,4 %	
город Сочи	2,80	2,80	100,0 %	
муниципальный округ город Горячий Ключ	3,88	3,43	88,4 %	
Ленинградский муниципальный округ	0,20	0,20	100,0 %	
Белоглинский район	1,18	0,98	83,1 %	
Динской район	1,13	1,13	100,0 %	
Красноармейский район	2,20	2,10	95,5 %	
Апшеронский район	2,33	2,60	111,6 %	

В таблице 6 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением горячей воды в многоквартирных домах в 2024 году.

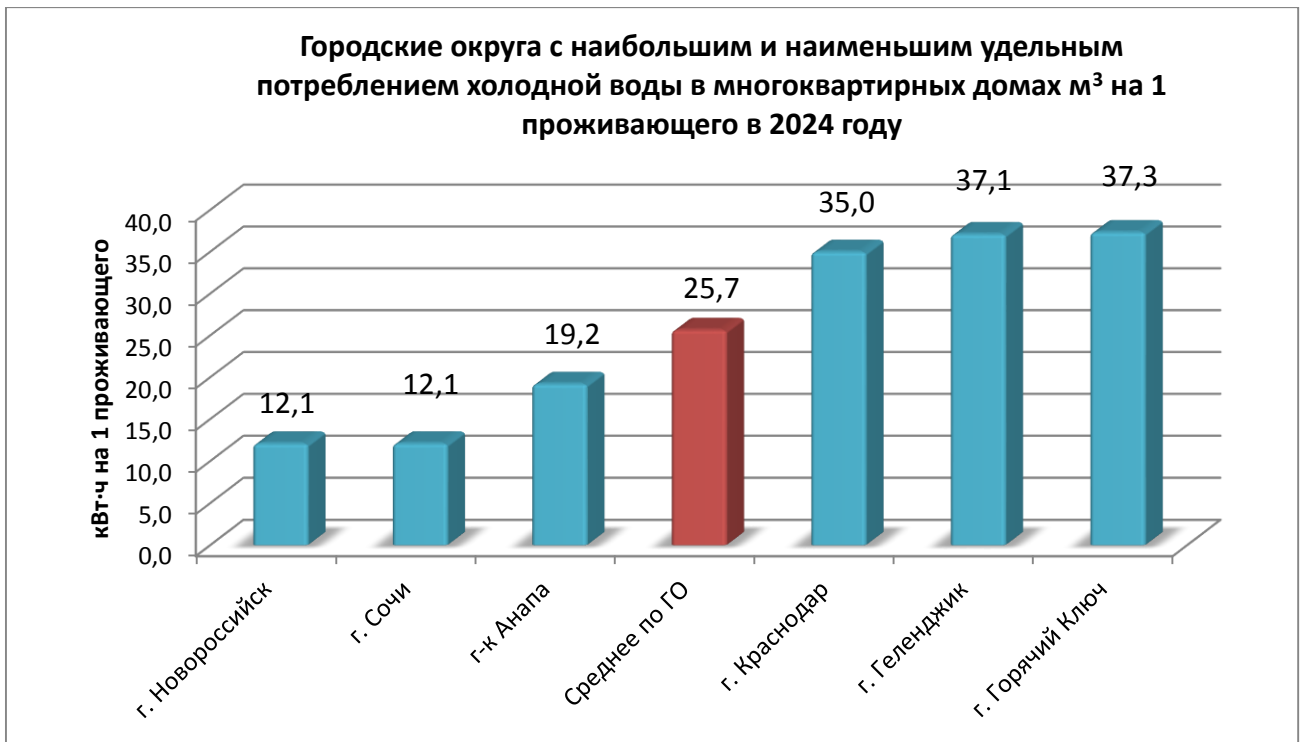
Наименование МО	Удельное потребление горячей воды, м ³ /чел.		%	Примечание
	2023	2024		
город Геленджик	4,18	4,20	100,5 %	
город Армавир	4,24	4,23	99,8 %	
город Краснодар	16,01	8,29	51,8 %	
Курганинский район	13,00	13,00	100,0 %	
Каневской район	12,90	13,10	101,6 %	
Абинский район	13,27	13,24	99,8 %	
Тимашевский район	17,33	17,31	99,9 %	
Туапсинский муниципальный округ	18,20	18,20	100,0 %	

Снижение показателей потребления горячей воды отмечается в 5 городских округах. Среди муниципальных районов снижение показателей отмечается в 14 муниципальных районах. А в 10 муниципальных районах и 1 городском округе показатель потребления горячей воды остался на прежнем уровне.

Снижение показателей обусловлено ростом числа МКД, оснащенных общедомовыми приборами учета горячей воды в 2024 году по сравнению с 2023 годом на 1,3 % (форма федерального статистического наблюдения «1 - ПУ» за 2023-2024 годы). На снижение показателей позитивное влияние оказала установка индивидуальных счетчиков на горячую воду, что позволяет жильцам контролировать свои расходы и мотивирует их к экономии, установка частотного регулирования приводов насосов в системах горячего водоснабжения, повсеместная замена старых кранов, душевых насадок и другого сантехнического оборудования на более современные экономичные модели, которые ограничивают поток воды, снижая расход горячей воды.

Потребление холодной воды в многоквартирных домах

В среднем в городских округах удельная величина потребления холодной воды в 2024 году составила 25,56 м³/чел., что на 3,3 % выше, чем в 2023 году. В среднем по муниципальным районам удельная величина потребления холодной воды в 2024 году составила 26,22 м³/чел., что выше, чем в 2023 году на 2,5 %. Средняя удельная величина потребления холодной воды в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах по Краснодарскому краю в 2024 году по сравнению с 2023 годом увеличилась на 2,7 % и составила 26,13 м³/чел.



В таблице 7 представлен анализ муниципальных образований Краснодарского края с наименьшим удельным потреблением холодной воды в многоквартирных домах в 2024 году.

Наименование МО	Удельное потребление холодной воды, м ³ /чел.		%	Примечание
	2023	2024		
город Новороссийск	16,00	12,08	75,5 %	
город Сочи	12,09	12,09	100,0 %	
муниципальный округ город-курорт Анапа	23,14	19,20	83,0 %	
Северский район	10,60	10,60	100,0 %	
Приморско-Ахтарский муниципальный округ	13,56	13,56	100,0 %	
Новокубанский район	14,60	14,30	97,9 %	
Белореченский район	15,60	15,40	98,7 %	
Белоглинский район	16,40	15,88	96,8 %	

В таблице 8 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением холодной воды в многоквартирных домах в 2024 году.

Таблица 8

Наименование МО	Удельное потребление холодной воды, м ³ /чел.		%	Примечание
	2023	2024		
город Краснодар	37,90	34,98	92,3 %	
город Геленджик	36,45	37,10	101,8 %	
муниципальный округ город Горячий Ключ	22,70	37,33	164,4 %	
Брюховецкий район	40,10	37,98	94,7 %	
Ленинградский муниципальный округ	41,80	41,80	100,0 %	
Выселковский район	49,20	45,00	91,5 %	
Павловский район	54,90	54,90	100,0 %	
Туапсинский муниципальный округ	52,12	62,12	119,2 %	

Снижение показателей потребления холодной воды в МКД в 2024 году отмечается в 3 городских округах и в 15 муниципальных районах, в 9 муниципальных районах и 1 городском округе остались на уровне 2023 года.

Снижению показателей способствовал: рост числа МКД, оснащенных общедомовыми приборами учета холодной воды в 2024 году по сравнению с 2023 годом на 6,7 % (форма федерального статистического наблюдения «1 - ПУ»

за 2023-2024 годы), использование водосберегающего сантехнического оборудования, модернизация водопроводных сетей и оборудования.

Потребление природного газа в многоквартирных домах

Средняя удельная величина потребления природного газа в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах в городских округах в 2024 году составила 154,91 м³/чел., что на 16 % выше, чем в 2023 году. Средняя удельная величина потребления природного газа в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах в муниципальных районах в 2024 году составила 268,86 м³/чел., что на 0,7 % выше, чем в 2023 году. Средняя удельная величина потребления природного газа в расчете на одного проживающего в многоквартирных домах в целом по Краснодарскому краю в 2024 году выросла на 2 % по сравнению с 2023 годом и составила 250,74 м³.

График 9

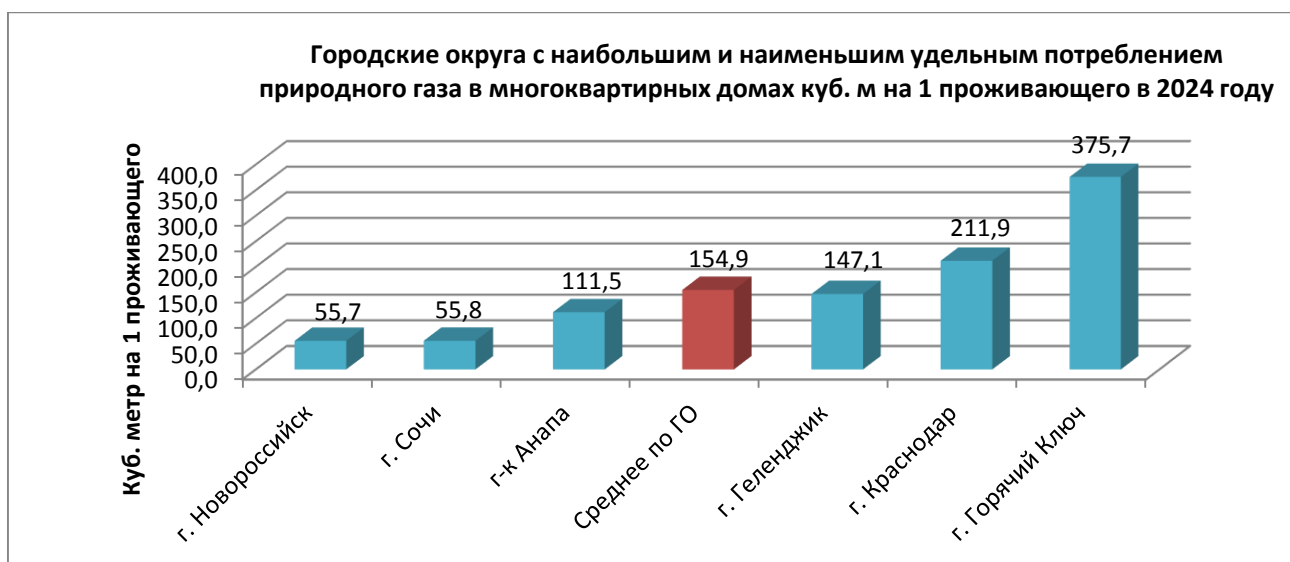
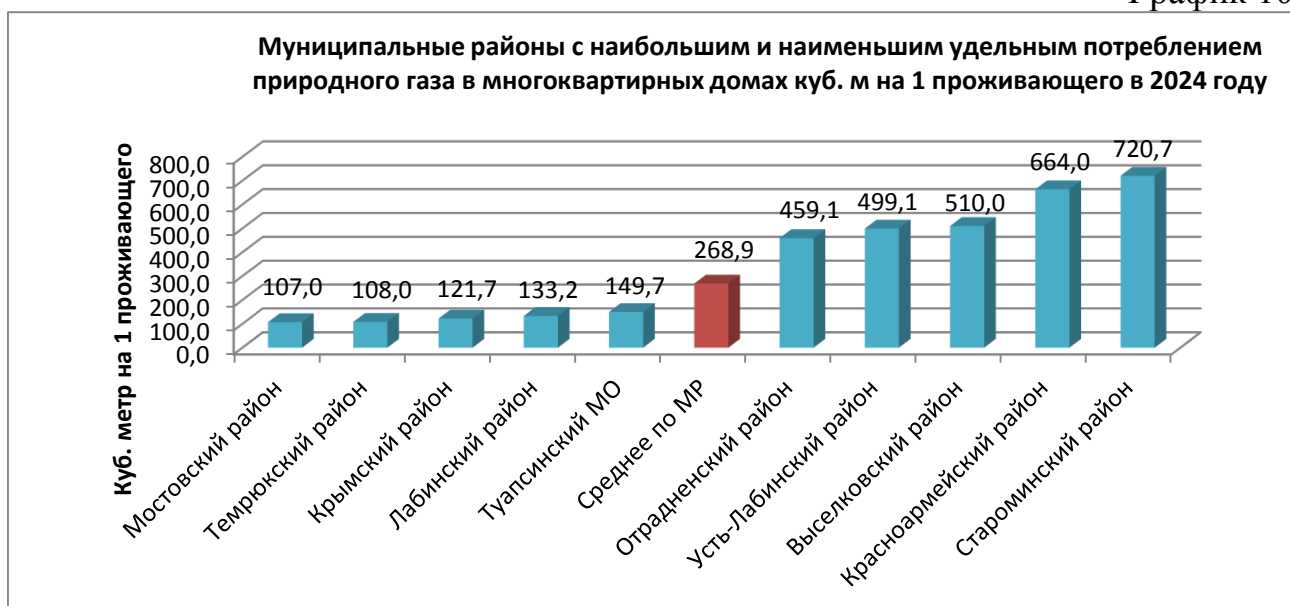


График 10



В таблице 9 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением природного газа в 2024 году.

Таблица 9

Наименование МО	Удельное потребление природного газа, м ³ /чел.		%	Примечание
	2023	2024		
город Новороссийск	74,30	55,70	75,0 %	
город Сочи	55,80	55,80	100,0 %	
муниципальный округ город-курорт Анапа	149,00	111,50	74,8 %	
Мостовский район	117,00	107,00	91,5 %	
Темрюкский район	91,60	108,00	117,9 %	
Крымский район	131,90	121,70	92,3 %	
Лабинский район	133,25	133,24	100,0 %	
Туапсинский муниципальный округ	149,65	149,65	100,0 %	

В таблице 10 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением природного газа в МКД в 2024 году.

Таблица 10

Наименование МО	Удельное потребление природного газа, м ³ /чел.		%	Примечание
	2023	2024		
город Геленджик	148,73	147,10	98,9 %	
город Краснодар	237,67	211,85	89,1 %	
муниципальный округ город Горячий Ключ	142,30	375,70	264,0 %	
Отраденский район	454,22	459,14	101,1 %	
Усть-Лабинский район	499,10	499,10	100,0 %	
Выселковский район	518,30	510,00	98,4 %	
Красноармейский район	562,00	664,00	118,1 %	
Староминский район	718,10	720,70	100,4 %	

Снижение показателей потребления газа в МКД отмечается в 4 городских округах, и в 14 муниципальных районах, в 15 муниципальных районах и в 2 городских округах показатель остался на уровне прошлого года.

Внедрение индивидуальных и общедомовых счетчиков позволяет жильцам более точно контролировать потребление, что приводит к его экономии. Улучшению показателей способствует внедрение современного газового оборудования, а также экономические факторы (увеличение тарифов).

Потребление электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях

Удельная величина потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях (БУ) в городских округах в расчете на 1 человека населения в 2024 году в среднем составила 34,69 кВт.*ч/чел., что выше показателей 2023 года на 3,6 %. В муниципальных районах удельная величина потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2024 году составила 67,92 кВт.*ч/чел., что выше уровня прошлого года на 0,4 %. Средняя удельная величина потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях Краснодарского края в 2024 году составила 62,63 кВт.*ч/чел., что на 0,7 % выше, чем в 2023 году.

График 11





В таблице 11 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2024 году.

Таблица 11

Наименование МО	Удельное потребление электрической энергии, кВт.*ч/чел		%	Примечание
	2023	2024		
город Новороссийск	20,6	18,9	91,7 %	
муниципальный округ город-курорт Анапа	20,1	19	94,5 %	
город Сочи	20	20	100,0 %	
Крымский район	23,95	23,86	99,6 %	
Туапсинский муниципальный округ	30,3	30,4	100,3 %	
Красноармейский район	34,8	31,6	90,8 %	
Славянский район	35,8	34,2	95,5 %	
Брюховецкий район	29,3	35,5	121,2 %	

В таблице 12 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2024 году.

Наименование МО	Удельное потребление электрической энергии, кВт.*ч/чел		%	Примечание
	2023	2024		
город Краснодар	40,5	41	101,2 %	
город Геленджик	50,9	51,1	100,4 %	
муниципальный округ город Горячий Ключ	50	61	122,0 %	
Выселковский район	119,8	119	99,3 %	
Кушевский район	129,9	135,29	104,1 %	
Новопокровский район	152,82	150,15	98,3 %	
Крыловский район	145,83	188,8	129,5 %	
Курганинский район	190	190	100,0 %	

Положительная динамика снижения удельного потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях отмечается в 3 городских округах, а в 1 осталась на уровне прошлого года. Снижение удельного потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях отмечается в 19 муниципальных районах, а в 6 осталась на уровне прошлого года.

Снижение обусловлено оснащением зданий, строений, сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов, внедрением энергоэффективного оборудования и технологий как LED-освещение, установкой в местах общего пользования датчиков движения, оптимизацией системы освещения за счет установки нескольких выключателей и деления площади освещения на зоны, повышение осведомленности сотрудников о важности энергосбережения и внедрения практик, направленных на снижение потребления.

Потребление тепловой энергии в муниципальных бюджетных учреждениях

В среднем в городских округах удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями в 2024 году снизилась на 6,5 % и составила 0,051 Гкал/м².

В среднем в муниципальных районах удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями за 2024 год составила 0,093 Гкал/м², что на 1,6 % ниже, чем в 2023 году.

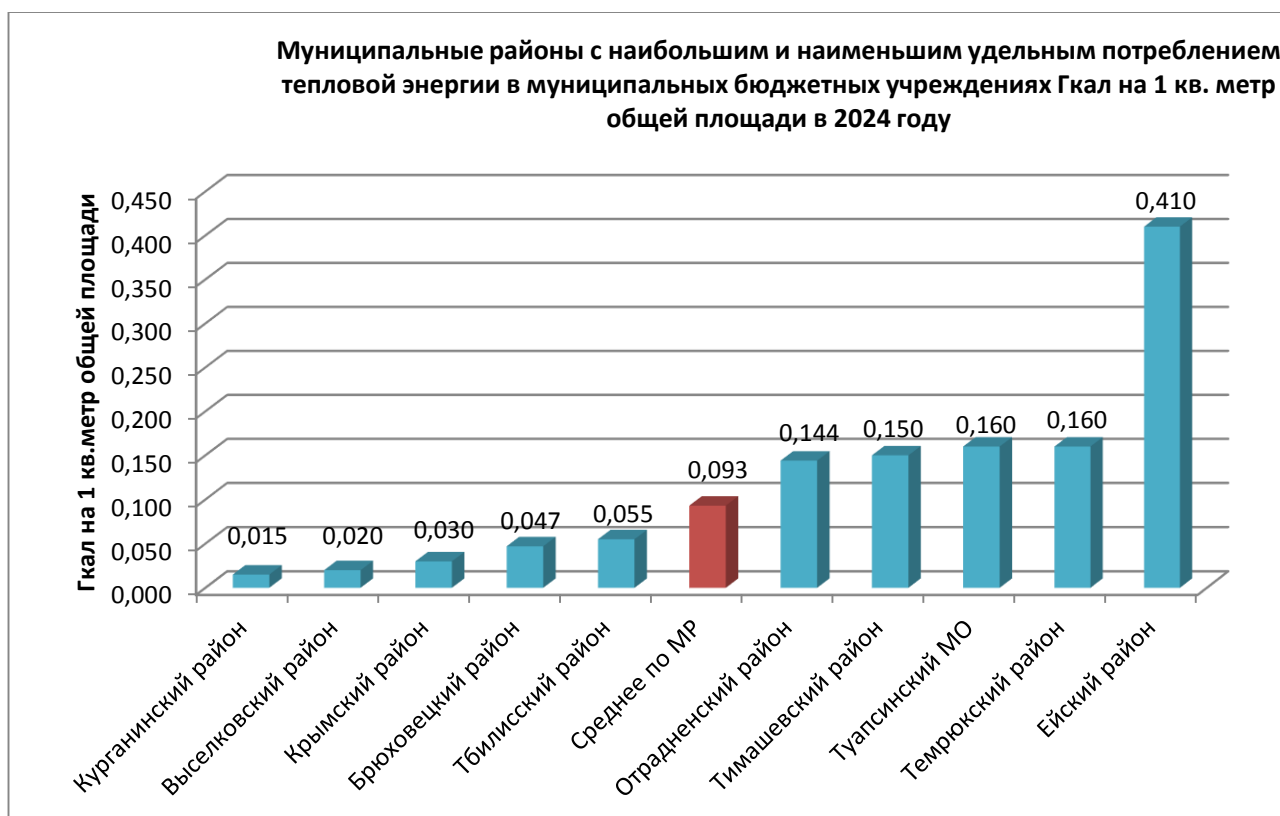
Средняя удельная величина потребления тепловой энергии в муниципальных бюджетных учреждениях Краснодарского края в расчете на

квадратный метр площади в 2024 году составила 0,086 Гкал/м², что на 2,1 % ниже, чем в 2023 году.

График 13



График 14



В таблице 13 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением тепловой энергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2024 году.

Таблица 13

Наименование МО	Удельное потребление тепловой энергии, Гкал/м ²		%	Примечание
	2023	2024		
город Новороссийск	0,025	0,017	68,0 %	
муниципальный округ город-курорт Анапа	0,024	0,018	75,0 %	
город Сочи	0,020	0,020	100,0 %	
Курганинский район	0,015	0,015	100,0 %	
Выселковский район	0,020	0,020	100,0 %	
Крымский район	0,030	0,030	100,0 %	
Брюховецкий район	0,050	0,047	94,0 %	
Тбилисский район	0,060	0,055	91,7 %	

В таблице 14 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением тепловой энергии муниципальных бюджетных учреждениях в 2024 году.

Таблица 14

Наименование МО	Удельное потребление тепловой энергии, Гкал/м ²		%	Примечание
	2023	2024		
город Армавир	0,085	0,084	98,8 %	
город Краснодар	0,101	0,091	90,1 %	
город Геленджик	0,100	0,100	100,0 %	
Отраденский район	0,100	0,144	144,0 %	
Тимашевский район	0,151	0,150	99,3 %	
Туапсинский муниципальный округ	0,150	0,160	106,7 %	
Темрюкский район	0,200	0,160	80,0 %	
Ейский район	0,310	0,410	132,3 %	

Динамика снижения удельной величины потребления тепловой энергии в БУ отмечается в 4 городских округах и 14 муниципальных районах, а в 3 городских округах и 16 муниципальных районах осталась на прежнем уровне.

Улучшение показателя обусловлено снижением тепловых потерь через оконные проемы путем установки современных энергоэффективных стеклопакетов и утеплением оконных рам, улучшением тепловой изоляции стен, полов и чердаков и иными мероприятиями, ростом числа приборов учета

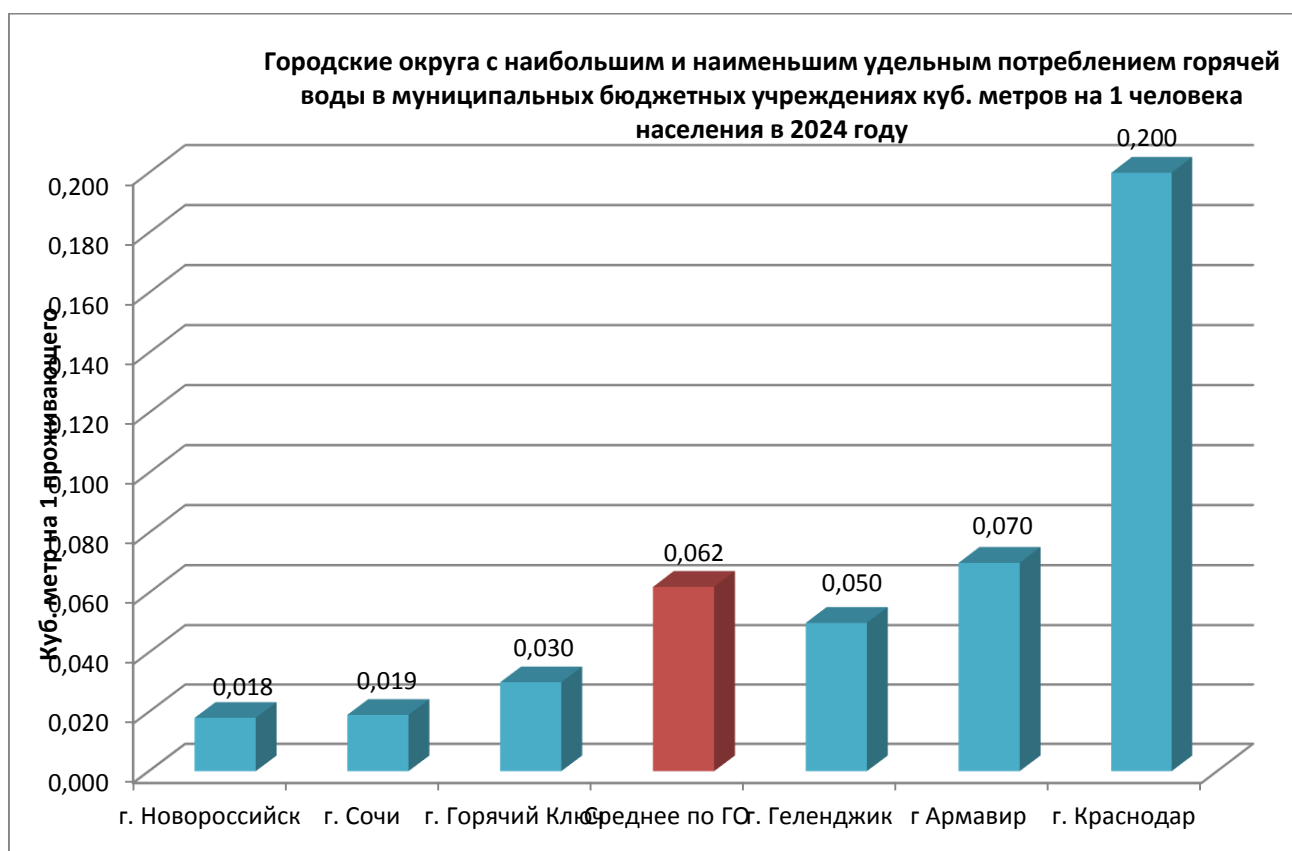
тепловой энергии в муниципальных бюджетных учреждениях и увеличением числа приборов коммерческого учета в составе АИС.

Выросло число зданий, занимаемых бюджетными учреждениями, оснащенных индивидуальными тепловыми пунктами, регулируемыми параметры теплоносителя в зависимости от температуры наружного воздуха.

Потребление горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях

Средняя удельная величина потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях в городских округах в 2024 году составила 0,062 м³/чел. что на 10,1 % ниже, чем в 2023 году. Средняя удельная величина потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях в муниципальных районах в расчете на 1 человека населения в 2024 году снизилась к уровню 2023 года на 4,8 %, и составила 0,111 м³/чел. Средняя удельная величина потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях Краснодарского края в расчете на квадратный метр площади в 2024 году составила 0,103 м³/чел., что на 6,3 % ниже, уровня 2023 года.

График 15





В таблице 15 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением горячей воды в муниципальных БУ в 2024 году.

Таблица 15

Наименование МО	Удельное потребление горячей воды, м ³ /чел		%	Примечание
	2023	2024		
город Новороссийск	0,026	0,018	69,2 %	
город Сочи	0,019	0,019	100,0 %	
муниципальный округ город Горячий Ключ	0,040	0,030	75,0 %	
Усть-Лабинский район	0,003	0,003	97,0 %	
Динской район	0,013	0,013	100,0 %	
Белоглинский район	0,030	0,020	66,7 %	
Крымский район	0,120	0,030	25,0 %	
Успенский район	0,030	0,030	100,0 %	

В таблице 16 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях в 2024 году.

Наименование МО	Удельное потребление горячей воды, м ³ /чел		%	Примечание
	2023	2024		
город Геленджик	0,050	0,050	100,0 %	
город Армавир	0,070	0,070	100,0 %	
город Краснодар	0,210	0,200	95,2 %	
Ейский район	0,210	0,230	109,5 %	
Белореченский район	0,250	0,240	96,0 %	
Павловский район	0,270	0,270	100,0 %	
Северский район	0,390	0,390	100,0 %	
Мостовский район	0,400	0,400	100,0 %	

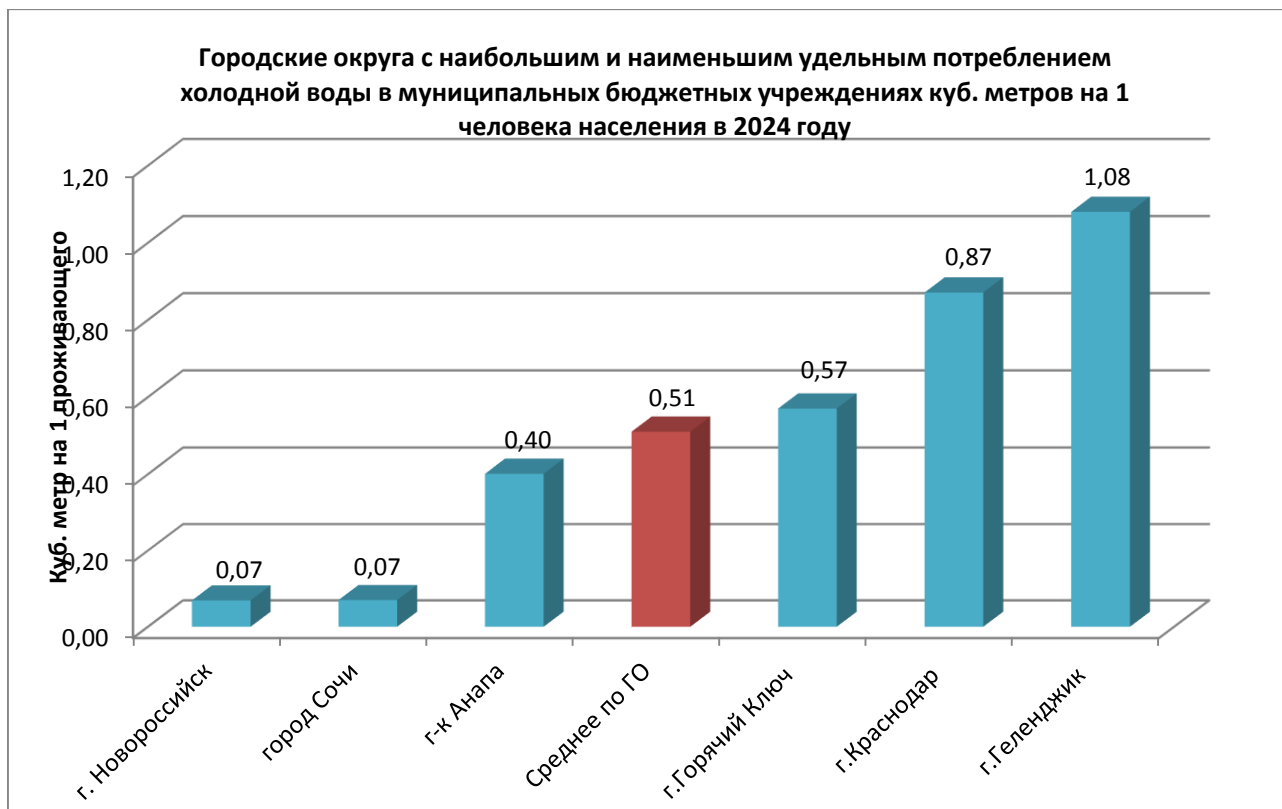
В 4 городских округах и 14 муниципальных районах в 2024 году отмечено снижение удельного показателя потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях. В 3 городских округах и 11 муниципальных районах показатель за 2024 год равен показателю за 2023 год.

Снижению способствовало: внедрение современных систем отопления и ГВС, замена старых бойлеров и сантехнического оборудования на более современные и экономичные модели, проведение мероприятий по повышению осведомленности сотрудников о необходимости и способах экономии горячей воды, а также установка приборов учета позволяет более эффективно управлять ресурсами.

Потребление холодной воды в муниципальных бюджетных учреждениях.

Средняя удельная величина потребления холодной воды на 1 человека населения в муниципальных бюджетных учреждениях в городских округах в 2024 году составляет 0,51 м³/чел., что на 5,2 % ниже уровня 2023 года. В среднем по муниципальным районам удельная величина потребления холодной воды на 1 человека населения в 2024 году составила 1,12 м³/чел., что больше, чем в 2023 году на 2,1 %.

Средняя удельная величина потребления холодной воды в муниципальных бюджетных учреждениях по Краснодарскому краю в расчете на 1 человека населения в 2024 году составляет 1,02 м³/чел., что на 1,5 % больше показателя 2023 года – 1,00 м³/чел.



В таблице 17 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением холодной воды в муниципальных БУ в 2024 году.



Наименование МО	Удельное потребление холодной воды, м ³ /чел		%	Примечание
	2023	2024		
город Новороссийск	0,07	0,07	97,2 %	
город Сочи	0,07	0,07	100,0 %	
муниципальный округ город-курорт Анапа	0,50	0,40	79,6 %	
Кореновский район	0,30	0,30	100,0 %	
Приморско-Ахтарский муниципальный округ	0,82	0,39	47,6 %	
Красноармейский район	0,45	0,44	97,8 %	
Апшеронский район	0,43	0,46	107,0 %	
Северский район	0,51	0,51	100,0 %	

В таблице 18 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением холодной воды в муниципальных БУ 2024 году.

Таблица 18

Наименование МО	Удельное потребление холодной воды, м ³ /чел		%	Примечание
	2023	2024		
г.Горячий Ключ	0,61	0,57	93,4 %	
г.Краснодар	0,93	0,87	93,7 %	
г.Геленджик	1,07	1,08	100,9 %	
Ленинградский муниципальный округ	1,86	1,86	100,0 %	
Темрюкский район	1,18	2,00	169,5 %	
Крыловский район	2,39	2,40	100,4 %	
Ейский район	2,90	2,70	93,1 %	
Выселковский район	3,20	3,00	93,8 %	

Снижение показателя удельной величины потребления холодной воды в 2024 году отмечено в 4 городских округах и в 18 муниципальных районах. В 2 городских округах и 8 муниципальных районах показатель остался на уровне 2023 года.

Сокращение потребления связано с установкой сантехнического оборудования с низким расходом воды, такого как экономичные смесители, душевые насадки, туалеты с двойным сливом, обновлению старых водопроводов и систем водоснабжения, ростом числа приборов учета холодной воды в муниципальных бюджетных учреждениях и увеличением числа приборов

коммерческого учета в составе автоматизированной измерительной системы (АИС).

Потребление природного газа в муниципальных бюджетных учреждениях.

Удельные показатели потребления природного газа в муниципальных бюджетных учреждениях в городских округах Краснодарского края в 2024 году составили 2,17 м³ на одного человека населения, что на 2,6 % меньше, чем в 2023 году. В среднем по муниципальным районам Краснодарского края удельная величина потребления природного газа в 2024 году – 12,92 м³ на одного человека населения, что выше, чем в 2023 году на 1,2 % (12,77 м³ на одного человека населения). Средняя удельная величина потребления природного газа в муниципальных бюджетных учреждениях в целом по Краснодарскому краю в расчете на 1 человека населения в 2024 году составила 11,21 м³ на одного человека населения, что выше на 1 % по сравнению с 2023 годом (11,09 м³ на одного человека населения).

График 19

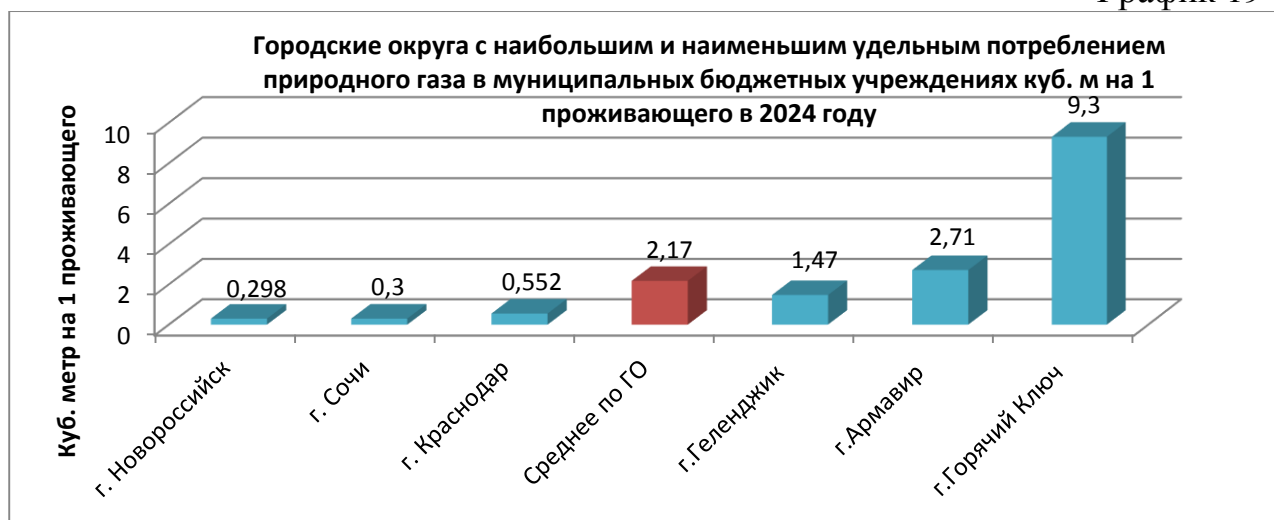


График 20



В таблице 19 представлен анализ МО с наименьшим удельным потреблением природного газа в муниципальных бюджетных учреждениях в 2024 году.

Таблица 19

Наименование МО	Удельное потребление природного газа, м ³ /чел		%	Примечание
	2023	2024		
город Новороссийск	0,32	0,298	93,1 %	
город Сочи	0,3	0,3	100,0 %	
город Краснодар	0,58	0,552	95,2 %	
Усть-Лабинский район	0,92	1,06	115,2 %	
Новопокровский район	1,5	1,68	112,0 %	
Ленинградский муниципальный округ	1,98	1,98	100,0 %	
Ейский район	2,22	2,19	98,6 %	
Гулькевичский район	3,5	3,46	98,9 %	

В таблице 20 представлен анализ МО с наибольшим удельным потреблением природного газа в муниципальных бюджетных учреждениях в 2024 году.

Таблица 20

Наименование МО	Удельное потребление природного газа, м ³ /чел		%	Примечание
	2023	2024		
город Геленджик	1,47	1,51	102,7 %	
город Армавир	2,71	2,52	93,0 %	
муниципальный округ город Горячий Ключ	9,3	9,3	100,0 %	
Староминский район	30,8	29,3	95,1 %	
Курганинский район	40,6	40,2	99,0 %	
Брюховецкий район	43,41	41,21	94,9 %	
Выселковский район	49,8	48,7	97,8 %	
Калининский район	50	50	100,0 %	

Снижение показателя удельной величины потребления природного газа на одного человека населения в МБУ в 2024 году отмечено в 4 городских округах и в 16 муниципальных районах Краснодарского края. В 2 городских округах и 7 муниципальных районах показатель остался на уровне 2023 года.

Снижение обусловлено проведением мероприятий по теплоизоляции (замена окон, утепление кровли), так как газ используется в основном для

отопления, ростом числа приборов коммерческого учета природного газа в муниципальных бюджетных учреждениях (в том числе в составе АИС), позволяющим выявлять избыточные расходы и принимать меры для их снижения, внедрением высокоэффективных котлов и систем автоматизации, которые оптимизируют потребление газа, повышением осведомленности сотрудников о необходимости экономии ресурсов и внедрение практик энергосбережения, замена устаревшего оборудования на более эффективное, включая водонагреватели.

**Итоговая оценка по направлению
«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»**

По результатам оценки лучшие показатели среди муниципальных, городских округов демонстрируют Краснодар, Новороссийск, Анапа, а среди муниципальных районов – Славянский, Апшеронский, Северский, Гулькевичский и Приморско-Ахтарский муниципальный округ.

Низкие показатели в муниципальных, городских округах Горячий Ключ, Геленджик, Армавир, а также в Курганинском, Выселковском, Мостовском, Ейском и Павловском муниципальных районах.

Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов

Муниципальные образования	Ранг по направлению "Экономическое развитие"	Ранг по направлению "Социально-культурная сфера"	Ранг по направлению "Жилищная политика и ЖКХ"	Ранг по направлению "Муниципальное управление"	Ранг по направлению "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности"	ИТОГ оценки по направлениям (сумма рангов по направлениям/5)	РАНГ ИТОГ
1	2	3	4	5	6	7	8
город-герой Новороссийск	2	6	1	1	1	1,86	1
город-курорт Анапа	4	1	2	3	3	2,86	2
город Краснодар	3	5	4	5	2	3,57	3
город-курорт Сочи	5	4	5	4	4	3,86	4
город Армавир	1	7	7	2	7	4,14	5
город-курорт Геленджик	7	2	6	6	6	5,14	6
город Горячий Ключ	6	3	3	7	5	5,14	7
Тихорецкий район	9	14	10	23	9	11,71	1
Крымский район	4	4	3	6	22	12,00	2
Славянский район	20	6	4	2	1	12,29	3
Северский район	2	25	20	1	4	12,57	4
Усть-Лабинский район	3	26	17	11	12	13,00	5
Кущевский район	31	16	5	13	16	13,57	6
Отраденский район	30	1	8	28	15	14,14	7
Павловский район	10	7	23	8	37	14,43	8
Кореновский район	26	5	2	19	10	15,14	9
Красноармейский район	12	8	7	30	7	15,14	10
Новокубанский район	19	3	11	24	8	15,14	11
Белореченский район	15	18	6	14	24	15,71	12
Темрюкский район	5	9	18	7	23	16,71	13
Тимашевский район	6	20	37	12	31	17,00	14
Приморско-Ахтарский округ	36	22	31	25	3	17,57	15
Динской район	18	15	12	9	19	18,14	16
Гулькевичский район	16	27	21	29	5	18,43	17
Новопокровский район	7	11	33	32	14	18,57	18
Тбилисский район	17	28	1	31	13	18,57	19
Туапсинский округ	22	12	35	20	25	18,86	20
Кавказский район	13	29	29	3	26	19,00	21
Апшеронский район	37	10	19	10	2	20,00	22
Староминский район	11	32	13	36	20	20,14	23
Каневской район	34	17	24	15	29	21,14	24
Ейский район	28	24	15	4	36	21,29	25
Ленинградский округ	8	33	30	18	28	21,29	26
Лабинский район	29	21	27	17	21	21,43	27
Белоглинский район	1	23	28	21	17	22,00	28
Выселковский район	24	13	25	22	34	22,00	29
Успенский район	35	2	9	34	6	22,43	30
Мостовский район	27	31	36	26	35	22,71	31
Щербиновский район	23	34	14	33	11	23,00	32
Абинский район	32	19	16	16	27	23,14	33
Курганинский район	21	30	26	5	33	24,14	34
Брюховецкий район	33	35	22	27	30	26,14	35
Калининский район	25	36	34	35	32	27,00	36
Крыловский район	14	37	32	37	18	28,71	37