



**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ, ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ЗА 2022 ГОД»**



**г. Краснодар
2023 г.**

УТВЕРЖДЕН

Решением экспертной комиссии для
подведения итогов мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
городских округов и муниципальных
районов Краснодарского края
Протокол № 15

«21» августа 2023 года

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**«О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ, ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
РАЙОНОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ЗА 2022 ГОД»**

Общая информация о городских округах Краснодарского края

Полное наименование городского округа	Сокращенное наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. чел.	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
город-курорт Анапа	Анапа	203,73	https://www.anapa-official.ru/adm/doklad-glavy/doklady-glavy/doklad-2022-2025/
город Армавир	Армавир	204,89	https://www.armawir.ru/gorodskaya_sreda/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-1171/doklad-glavy-mo-gorod-armavir-o-dostignutykh-znacheniyakh-pokazateley-dlya-otsenki-effektivnosti-deya/?sphrase_id=121496
город-курорт Геленджик	Геленджик	117,37	https://gelendzhik.org/about/statistics/evaluation_of_the_effectiveness_of_the_omc/
город Горячий Ключ	Горячий Ключ	66,96	http://www.gorkluch.ru/about/statistics/otsenka/index.php?sphrase_id=56453
город Краснодар	Краснодар	1218,32	https://krd.ru/administratsiya/administratsii-krasnodara/departament-ekonomicheskogo-razvitiya-investitsiy-i-vneshnik/ekonomika/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti/doklad-glavy-munitsipalnogo-obrazovaniya-gorod-krasnodar-o-d1/
город Новороссийск	Новороссийск	341,64	https://admnvrsk.ru/organy-vlasti/administratsiya/otchet-glavy/
город-курорт Сочи	Сочи	562,84	https://sochi.ru/gorodskaya-vlast/administratsiya-goroda/glava-goroda/
Сириус	Сириус	13,5	-

Общая информация о муниципальных районах Краснодарского края

Полное наименование муниципального района	Сокращенное наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
Абинский район	Абинский	98,13	г. Абинск	https://abinskiy.ru/?s=%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4+%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8B
Апшеронский район	Апшеронский	97,83	г. Апшеронск	http://www.apsheronskoms.ru/ekonomika-0.html
Белоглинский район	Белоглинский	29,78	с. Белая Глина	https://www.belaya-glina.ru/city/economy/gfhfh/?ELEMENT_ID=28811
Белореченский район	Белореченский	106,43	г. Белореченск	https://adm-belorechensk.ru/econom/607uk/
Брюховецкий район	Брюховецкий	46,47	ст-ца Брюховецкая	https://bruhoveckaya.ru/search/index.php?tags=&q=доклад+главы+за+2022+год&where=&how=г
Выселковский район	Выселковский	55,03	ст-ца Выселки	http://viselki.net/node/228
Гулькевичский район	Гулькевичский	97,55	г. Гулькевичи	https://mogulk.ru/administraciya/rukovoditeli/teksty-vystupleniy-i-zayavleniy/doklad-glavy-za-2022-god
Динской район	Динской	148,18	ст-ца Динская	https://dinskoi-raion.ru/about/statistics/bankruptcy/docl/
Ейский район	Ейский	134,52	г. Ейск	https://yeiskraion.ru/
Кавказский район	Кавказский	117,39	г. Кропоткин	https://www.kavraion.ru/administratsiya/teksty-vystupleniy-i-zayavleniy/doklad-glavy-mokavkazskiy-rayon-za-2022-god/
Калининский район	Калининский	50,18	ст-ца Калининская	https://kalininskaya-93.ru/search/index.php?q=%E4%EE%EA%EB%E0%E4+%E3%EB%E0%E2%FB&s=%CF%EE%E8%F1%EA
Каневской район	Каневской	97,82	ст-ца Каневская	https://www.kanevskadm.ru/deyatelnost/ekonomika/osnovnyepokazateli-sotsialno-

Полное наименование муниципального района	Сокращенное наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
				ekonomicheskogo-razvitiya-rayona/
Кореновский район	Кореновский	83,85	г. Кореновск	http://www.korenovsk.ru/economy/doklady-glavy-o-dostignutyh-znachenija/
Красноармейский район	Красноармейский	101,05	ст-ца Полтавская	https://krasnarm.ru/about/doklady-glavy-rayona/
Крыловский район	Крыловский	33,61	ст-ца Крыловская	https://krilovskaya.ru/search?orderBy=score&query=доклад%2022&types[]=content&types[]=document
Крымский район	Крымский	130,86	г. Крымск	https://krymsk-region.ru/administraciya-page/otchet-glavy/
Курганинский район	Курганинский	100,03	г. Курганинск	https://www.admkurganinsk.ru/officials/texts/
Кущевский район	Кущевский	63,83	ст-ца Кущевская	http://adm-kush.ru/informatsiya-o-rayone/ezhegodnyy-otchet-odeyatelnosti/
Лабинский район	Лабинский	90,33	г. Лабинск	https://labinskadmin.ru/ekonomika/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogoupravleniya-mo-labinskij-rajon-po-ukazu-prezidenta-rf-607
Ленинградский район	Ленинградский	59,12	ст-ца Ленинградская	https://adminlenkub.ru/item/703860
Мостовский район	Мостовский	68,90	пгт. Мостовской	http://www.mostovskiy.ru/ekon/ek-pok.html
Новокубанский район	Новокубанский	83,46	г. Новокубанск	http://novokubanskiy.ru/administratsiya/econom/index.php
Новопокровский район	Новопокровский	41,31	ст-ца Новопокровская	https://www.amonr.ru/search/index.php?q=%E4%EE%EA%EB%E0%E4+%EE%E1+%EE%F6%E5%ED%EA%E5
Отраденский район	Отраденский	63,81	ст-ца Отрадная	http://www.otradnaya.ru/index.php?area=adm&id=61
Павловский район	Павловский	61,73	ст-ца Павловская	https://pav123.ru/item/1547005
Приморско-Ахтарский район	Приморско-Ахтарский	56,37	г. Приморско-Ахтарск	https://www.prahtarsk.ru/infraion/ekon-fin/otdel-ekon/inf-mat/
Северский район	Северский	122,55	ст-ца Северская	https://sevadm.ru/about/strukturnye-podrazdeleniya-administratsii/upravlenie-ekonomiki-investitsiy-i-prognozirovaniya/ekonomika/effektivnost-deyatelnosti-organov-mestnogoupravleniya/
Славянский район	Славянский	127,28	г. Славянск-на-Кубани	https://slavyansk.ru/article/r-104.html
Староминский район	Староминский	39,49	ст-ца Староминская	http://adm.starominska.ru/view_page_and_comment_it.__cgi?page=1051

Полное наименование муниципального района	Сокращенное наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес размещения на официальном сайте муниципального образования)
Тбилисский район	Тбилисский	48,33	ст-ца Тбилисская	https://www.adm-tbilisskaya.ru/officials/texts/
Темрюкский район	Темрюкский	125,60	г. Темрюк	http://www.temryuk.ru/administratsiya/ukaz-prezidenta-607/
Тимашевский район	Тимашевский	106,08	г. Тимашевск	https://тимрегион.рф/search?orderBy=score&query=доклад%20главы%20за%202022%20год&types[]=content&types[]=document
Тихорецкий район	Тихорецкий	110,21	г. Тихорецк	http://admin-tih.ru/administratsiya/glavamunitsipalnogo-obrazovaniya/index.php
Туапсинский район	Туапсинский	125,09	г. Туапсе	https://tuapseregion.ru/dokumenty/normativnye-pravovyye-akty/41844/
Успенский район	Успенский	39,06	с. Успенское	http://www.admuspenskoe.ru/index.php/ukaz-prezidenta-rf-ot-28-aprelya-2008-g-n-607-ob-otsenke-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogosamoupravleniya-gorodskikh-okrugov-i-munitsipalnykh-rajonov
Усть-Лабинский район	Усть-Лабинский	101,40	г. Усть-Лабинск	http://adminustlabinsk.ru/search/deteil.php?ELEMENT_ID=26133&sphrase_id=72664
Щербиновский район	Щербиновский	33,83	ст-ца Старощербиновская	http://staradm.ru/?q=node/455

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
I. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края	10
1. Экономическое развитие	10
2. Социально-культурная сфера	33
2.1. Дошкольное образование	33
2.2. Общее и дополнительное образование	36
2.3. Культура	42
2.4. Физическая культура и спорт	57
3. Жилищная политика и жилищно-коммунальное хозяйство	61
3.1. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	61
3.2. Жилищно-коммунальное хозяйство	68
4. Организация муниципального управления	75
5. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	84
II. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов	99

ВВЕДЕНИЕ

На территории Краснодарского края 426 муниципальных образований, из которых 8 городских округов и 37 муниципальных районов. Законом Краснодарского края от 3 апреля 2020 г. № 4267-КЗ «О преобразовании муниципального образования город-курорт Сочи» создано муниципальное образование городской округ Сириус Краснодарского края. В декабре 2020 года подписан Федеральный закон, которым муниципальное образование городской округ Сириус Краснодарского края наделен статусом федеральной территории.



В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» (далее – Указ № 607), постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпунктом «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных

направлениях совершенствования системы государственного управления» проведен анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Краснодарского края (далее – органов местного самоуправления).

В целях реализации Указа № 607 действует постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 27 февраля 2010 г. № 96 «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» в Краснодарском крае» (далее – постановление № 96).

Оценка и мониторинг эффективности деятельности муниципальных образований за 2022 год проведены по показателям типовой формы докладов глав городских округов и муниципальных районов Краснодарского края (далее – муниципальных образований), утвержденным Указом № 607, перечнем дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, утвержденным постановлением № 1317.

В ноябре - декабре 2022 года проведены социологические опросы населения во всех муниципальных образованиях по вопросам их социально-экономического развития.

В целях реализации постановления № 96 в течение года проводились опросы населения об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Краснодарского края или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований Краснодарского края, с применением информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий» (далее - IT опросы).

Результаты IT-опросов за 2022 год размещены на официальном портале исполнительных органов государственной власти Краснодарского края в сети «Интернет» по адресу: <https://krasnodar.ru/upload/iblock/New%20folder/айти%202022.pdf>.

І. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края

1. Экономическое развитие

Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения



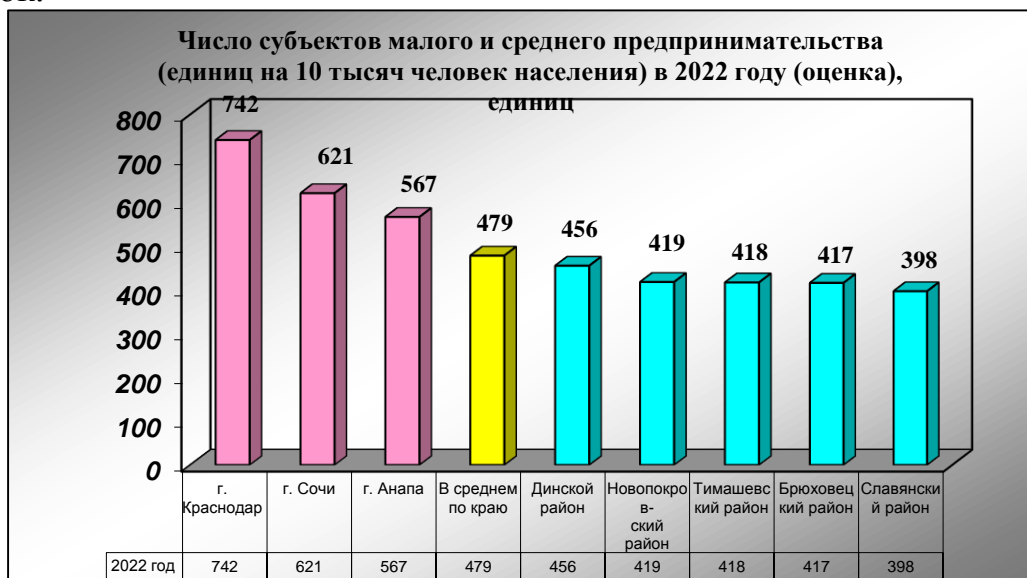
В 2022 году сфера малого и среднего предпринимательства (далее также – МСП) функционировала в условиях новых вызовов, обусловленных беспрецедентным санкционным давлением со стороны иностранных государств и организаций.

По итогам 2022 года (оценка) в Краснодарском крае в расчете на 10 тыс. человек населения в среднем по краю приходится 479 субъектов МСП, динамика по отношению к 2021 году составила

99,3 %, что может быть обусловлено:

сдержанным ростом количества субъектов МСП в условиях внешнего санкционного давления на фоне более активной положительной динамики численности населения края, в том числе за счет притока населения, вовлекаемого в трудовую деятельность скорее в качестве наемных работников, чем в качестве тех, кто регистрируется как субъект МСП;

активным ростом числа тех граждан, которые вовлекаются в предпринимательскую деятельность не в качестве субъектов МСП, а в качестве самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», позволяющий осуществлять деятельность с применением выгодных налоговых ставок.



В среднем по городским округам значение данного показателя оценивается на уровне 624 ед., динамика по отношению к 2021 году составила 95,4 %. По муниципальным районам в среднем на 10 тыс. человек населения приходится 352 субъекта МСП, с приростом к 2021 году на 2,4 %.

Среди городских округов наибольшую оценку по данному показателю получили Краснодар, Сочи, Анапа, среди муниципальных районов – Динской, Новопокровский, Тимашевский, Брюховецкий и Славянский районы.

Наименьшую оценку среди городских округов получили Армавир, Горячий Ключ и Новороссийск, среди муниципальных районов – Успенский, Апшеронский, Щербиновский, Мостовский и Абинский районы.

В 2025 году значение данного показателя в среднем по краю планируется на уровне 480 ед., темп роста по отношению к отчетному периоду составит 100,2 %. При этом в среднем по городским округам планируемое значение данного показателя составит 626 ед., по муниципальным районам – 352 ед.

**Доля среднесписочной численности работников
(без внешних совместителей) малых и средних предприятий в
среднесписочной численности работников
(без внешних совместителей) всех предприятий и организаций**

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций по итогам 2022 года (оценка) в среднем по краю составляет 30,9 %, с приростом по отношению к 2021 году на 6,9 %. В среднем по городским округам значение данного показателя составило 37,4 %, с приростом к 2021 году на 12,0 %. По муниципальным районам значение показателя составило 21,8 %, динамика по отношению к 2021 – 95,6 %.



Среди городских округов наибольшую оценку по данному показателю получили Краснодар, Сочи, Анапа, среди муниципальных районов – Калининский, Белоглинский, Ейский, Белореченский и Курганинский районы.

Наименьшую оценку среди городских округов получили Новороссийск, Геленджик, Армавир, среди муниципальных районов – Выселковский, Новокубанский, Кореновский, Абинский и Отрадненский районы.

В 2025 году, учитывая более динамичный уровень вовлечения населения в сферу самозанятости, чем в сферу МСП, значение данного показателя планируется в среднем по краю на уровне 30,8 %, по городским округам – на уровне 37,4 %, по муниципальным районам – на уровне 21,6 %.

При этом малые и средние предприятия будут оставаться стабильным источником предоставления рабочих мест населению края.

С учетом мер региональной поддержки субъектов МСП, реализуемых в рамках подпрограммы «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 г. № 943, региональных проектов в сфере МСП, деятельности краевых организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, а также мер поддержки субъектов МСП, реализуемых на муниципальном уровне в рамках муниципальных программ (подпрограмм), содержащих мероприятия, направленные на развитие МСП, в целом по краю темпы вовлечения населения в сферу МСП в качестве хозяйствующих субъектов и их работников будут соответствовать приросту численности постоянного населения и общей численности работников всех предприятий и организаций. Вместе с тем активность темпов вовлечения населения в сферу МСП в качестве хозяйствующих субъектов и их работников сдерживается влиянием внешнего санкционного давления. Кроме того, в настоящее время наблюдается динамичный рост количества самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», которые не относятся к субъектам МСП.

Объемы инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя

По итогам 2022 г. (оперативные данные) в Краснодарском крае объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя в среднем составлял 53,3 тыс. рублей с наибольшим значением по муниципальным районам (54,3 тыс. рублей). По городским округам в среднем на одного жителя приходилось порядка 51,9 тыс. рублей.

Наибольший объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя отмечался:

среди городских округов:

в Новороссийске – обусловлен активным осуществлением вложений в реализацию АО «Черномортранснефть» ряда мероприятий инвестиционной программы строительства и модернизации (расширения) территориальной транспортной системы для перекачки нефти по магистральным нефтепродуктопроводам (в частности, строительство трубопроводной системы «Юг», комплексная реконструкция ПК «Шесхарис», увеличение экспорта нефти через порт Новороссийск до 40 млн т в год), а также ПАО «НМТП» и дочерних организаций в рамках осуществления новой долгосрочной программы развития и концепции развития группы до 2025 г. (строительство, реконструкция и модернизация объектов инфраструктуры), реализации Программы устранения узких мест (ПУУМ), расширения системы и увеличения пропускной способности трубопровода «Тенгиз-Новороссийск» с 67 млн тонн до 83,4 млн тонн нефти в год (АО «КТК-Р»), комплексное развитие Новороссийского транспортного узла (строительство ж/д парков и развитие ж/д станции Новороссийск СКЖД, строительство станции в районе разъезда 9 км СКЖД), крупных (стоимостью свыше 100 млн рублей) проектов (в том числе «Строительство жилого микрорайона «Южный берег» (АО «ПИК-Кубань»), «Реконструкция объектов в комплекс прокатного стана мощностью 500 000 т/год» (ООО «Новоросметалл»);

в городе-курорте Сочи – увеличение вложений обусловлено строительством многофункционального комплекса MANTERA SEAVIEW RESIDENCE (ООО «Специализированный Застройщик «Сочи-Парк Пять Плюс»), развитие «Газпром Лаура» и «Альпика» на территории Горного кластера Сочи (проекта по внедрению и развитию единого ски-пасса Горного кластера Сочи) (ПАО «Газпром инвест»);

в Краснодаре – связан с реализацией крупных проектов, в том числе по проведению реконструкции и осуществлению комплексной застройки, а также осуществлением благоустройства территории для целей перспективного развития, придания столичного облика и улучшения условий проживания жителей, реализацией программ развития (компаний-операторов крупнейших федеральных оптово-розничных торговых сетей продовольственного ритейла, в первую очередь «Магнит», предусматривающих, в том числе реализацию проектов создания собственных производств (территория индустриального (промышленного) парка «Краснодар», продолжение обновления (рестайлинга) внешнего вида магазинов в формате «у дома» и «дрогери», повышение эффективности действующей сети и бизнес-процессов (переход к модели «доходного роста», повышение эффективности логистики, открытие новых торговых точек «Магнит у дома» и магазинов косметики и бытовой химии «Магнит косметик»), а также реализации программы обновления собственного грузового автопарка (корпоративного транспорта) и крупнейших операторов связи в рамках модернизации телекоммуникационной инфраструктуры, в том числе в рамках реализации проекта создания первого в стране «Центра управления и мониторинга сети (ЦМУС-Запад)»), строительство 6 («Японский

сад») и 7 («Парк Облаков») очередей парка «Краснодар» (ООО «Инвестстрой»), реконструкция Краснодарской ТЭЦ и строительство солнечной электростанции (СЭС), мощностью 2,35 МВт (ПАО «Лукойл-Кубаньэнерго»), реализация инвестиционной программы ООО «Краснодар Водоканал» (в том числе, реконструкция комплекса очистных сооружений канализации № 2 (ОСК-2) в районе ст. Елизаветинской, главной канализационной насосной станции ГКНС-1, модернизация главного фекального коллектора по ул. им. Калинина от главного корпуса КубГАУ до ОСК-1), а также отнесением объемов инвестиций, вложенных на территории региона (в том числе, в рамках бюджетных и внебюджетных ассигнований в развитие авто- и ж/д, линейной, энергетической и иной инфраструктуры) организациями других субъектов Российской Федерации (ОАО «РЖД», ГК «Автодор», Росавтодор, ФКУ «Упрдор «Тамань» и т.д.), в том числе в рамках «Развития и обновления ж/д инфраструктуры на подходах к портам Азово-Черноморского бассейна», «Строительство Дальнего северо-западного обхода Краснодара», «Строительство и реконструкция автомобильной дороги А-289 Краснодар-Славянск-на-Кубани-Темрюк-автодорога А-290-Новороссийск-Керчь», строительство северного обхода города Анапа;

среди муниципальных районов:

в Северском, Темрюкском, Крымском, Туапсинском и Славянском районах – высокое значение показателя объясняется реализацией на их территории значительного количества стратегических (для региона и страны в целом) и крупных (стоимостью свыше 100 млн рублей) проектов в отраслях АПК, обрабатывающих производствах, ТЭК и транспортно-логистической сферах.

Наименьший объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя отмечался:

среди городских округов – в Анапе, Горячем Ключе и Армавире;

среди муниципальных районов – в Новопокровском, Ейском, Апшеронском, Отрадненском, Приморско-Ахтарском, Мостовском районах.

Низкое значение показателя вызвано наличием инфраструктурных ограничений в части обеспечения объектов сетями инженерно-коммунального обеспечения (прежде всего, в сфере электро- и газоснабжения), сдерживающих реализацию инвестиционных проектов, а также высокой стоимостью технологического присоединения к ним.

В 2025 г. по отношению к 2022 г. планируется рост значений данного показателя в среднем по Краснодарскому краю до уровня 58,7 тыс. рублей – за счет существенного увеличения по Северскому, Славянскому, Кавказскому, Ленинградскому, Темрюкскому районам, городу-курорту Геленджику.

При этом, в среднем увеличение показателя по муниципальным районам – до 57,8 тыс. рублей, по городским округам – до 66,9 тыс. рублей.

Рост показателя по муниципальным районам планируется обеспечить, в основном, за счет реализации крупных (стоимостью свыше 100 млн рублей) проектов, направленных на:

строительство, реконструкцию и модернизацию действующих производств в отрасли нефтепереработки (Туапсинский, Северский, Славянский районы);

развитие портовой инфраструктуры (Темрюкский, Туапсинский районы);
расширению предприятий (увеличению номенклатуры производимой продукции) в обрабатывающих производствах (Белореченский район);

реализации крупных (стоимостью свыше 100 млн рублей) проектов в сфере электроэнергетики (Крымский район);

приобретение (реконструкция, модернизация, строительство, техническое перевооружение) основных фондов, развитие растениеводства, птице- и животноводства (строительство и техническое перевооружение отраслевых комплексов), а также виноградарства и виноделия (Усть-Лабинский, Павловский, Выселковский, Славянский и Темрюкский районы), производство продуктов питания (сыры, грибы, хлебобулочные и кондитерские изделия, мороженое, детское питание), строительство тепличных комплексов для круглогодичного выращивания овощных культур (Тихорецкий, Тимашевский, Выселковский и Кореновский районы).

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального, городского округа (муниципального района)

Анализ показал, что по итогам 2022 года доля площади земельных участков, являющихся объектом налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) в среднем по краю составило 92,6 %, что на 3,4 % ниже, чем в 2021 году.

Наиболее высокое значение показателя достигнуто в городе-курорте Геленджик 99,4 %, городе-курорте Анапа 99,0 %, Кавказском районе 98,8 %, Лабинском районе 98,7 % и Апшеронском районе 98,5 %.

Рост показателя в 2022 году в сравнении с 2021 годом достигнут в Приморско-Ахтарском районе 110,6 %, Ейском районе 108,5 % и Усть-Лабинском районе 104,8 % за счет повышения эффективности использования земельных участков, в том числе путем предоставления неиспользуемых земель в аренду и собственность.

Низкое значение показателя сложилось в Динском районе 62,1 %, Выселковском районе 79,3 % и Куцевском районе 80,2 % в связи с уточнением в расчете в сторону снижения площади земельных участков, предоставленных в аренду, а также площади земель запаса, которые земельным налогом не облагаются. В связи с этим по данным муниципальным образованиям также сложилась низкая динамика показателя в сравнении с 2021 годом: в Динском районе 63,3 %, Выселковском районе 80,1 %, Куцевском районе 83,7 %.

В целях обеспечения достоверности используемых при расчете показателя данных о площадях земельных участков в разрезе муниципальных образований, категорий земель, видов разрешенного использования и прав на их использование министерство финансов Краснодарского края централизованно запросило у Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю соответствующие годовые формы федерального государственного статистического наблюдения и довело

их до муниципальных районов и городских округов Краснодарского края. В результате большинством городских округов и муниципальных районов Краснодарского края были уточнены площади земель водного и лесного фондов, входящих в границы муниципальных образований.

В целях повышения показателя органами местного самоуправления Краснодарского края продолжается совместная работа с Управлением Росреестра по Краснодарскому краю и Управлением ФНС России по Краснодарскому краю в рамках исполнения статьи 69.1 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». На постоянной основе проводится комплекс работ по выявлению правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости и обеспечению внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о выявленных правообладателях.

Также в соответствии с распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 апреля 2022 г. № 78-р «О мерах по наполнению доходной части консолидированного бюджета Краснодарского края в 2022 году» органами местного самоуправления проводилась работа по вовлечению в оборот неиспользуемых (используемых без правоустанавливающих документов) земельных участков, в результате которой в 2022 году в хозяйственный оборот вовлечено 6 868 неиспользуемых земельных участков, находящихся в собственности муниципальных образований и собственность на которые не разграничена.

Указанная работа продолжена и в 2023 году в рамках исполнения распоряжения Губернатора Краснодарского края от 30 марта 2023 г. № 80-р «О мерах по наполнению доходной части консолидированного бюджета Краснодарского края в 2023 году».

В результате проводимой работы в прогнозируемом периоде 2023-2025 годов в среднем по краю ожидается повышение показателя в 2023 году – до 93,8 %, в 2024-2025 годах – до 93,9 %.

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе

Доля прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций муниципальных районов Краснодарского края в 2022 году составила 86,8 %, при этом в 28 муниципальных образованиях все сельскохозяйственные организации прибыльны (в 2021 году – 23 муниципальных образования). По сравнению с 2021 годом доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в среднем по муниципальным образованиям увеличилась, рост составил 0,2 процентных пункта.

Наименьшая доля прибыльных сельскохозяйственных организаций отмечается в Абинском районе (25,0 %), а также в Белореченском и Выселковском районах (50,0 %), в Новопокровском и Тбилисском районах (66,7 %). Отсутствуют прибыльные предприятия в Апшеронском и Крымском районах, в городе Горячий Ключ и городе – курорте Геленджик.

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельскохозяйственных производителей края за 2022 год в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 660,3 млрд рублей (в сопоставимой оценке – 109,9 % к 2021 году). В том числе: в растениеводстве – 506,0 млрд рублей, рост на 21,4 % в действующих ценах к 2021 году, в животноводстве – 154,3 млрд рублей, увеличение на 16,3 % в действующих ценах к 2021 году.

2022 год стал для аграриев Краснодарского края одним из лучших. Был собран исторический рекорд по валовому сбору зерновых – в весе после доработки он составил 15,4 млн тонн. Из них более 10,5 млн тонн – это пшеница, причем преимущественно продовольственная. Средняя урожайность по краю составила 66,4 ц/га.

Ушедший год стал «эталонным» годом по производству и урожайности масличных культур. Впервые намолочено 2 млн тонн маслосемян, из них: подсолнечника – 1 303 тыс. тонн, сои – 405 тыс. тонн, рапса озимого – 306 тыс. тонн.

Обновлен краевой рекорд урожайности сахарной свеклы 2016 года с 556 ц/га – на 572,1 ц/га в 2022 году. В целом сахарной свёклы накопано 10,8 млн тонн, что на 0,8 млн тонн больше 2021 года.

Край сохранил лидерство в России по урожаю фруктов и ягод, он в 2022 году тоже рекордный – 602 тыс. тонн. По итогам года урожай в крупных предприятиях и фермерских хозяйствах составил 492 тыс. тонн. Это на 35 тыс. тонн больше, чем годом ранее.

Так же лидирующие позиции Краснодарский сохраняет и на производстве картофеля и овощных культур открытого грунта. По итогам 2022 год валовое производство картофеля в организованном секторе составило более 150 тыс. тонн, что на 23 тыс. тонн выше уровня 2021 года. Овощных культур собрано 437 тыс. тонн, что на 17 тыс. тонн выше уровня 2021 года.

За 2022 год производство скота и птицы на убой в живом весе по сравнению с 2021 годом увеличилось на 6,9 тыс. тонн (на 1,2 %) и составило 606,0 тыс. тонн, из которых 68,8 % приходится на долю сельхозпредприятий, 26,6 % – хозяйства населения и 4,6 % – крестьянских (фермерских) хозяйств.

За 2022 год произведено молока 1 630,1 тыс. тонн, что выше уровня 2021 года на 99,9 тыс. тонн (на 6,5 %). Основной объем молока был произведен в сельхозпредприятиях – 70,7 %, в хозяйствах населения – 23,1 % и в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 6,2 %.

В крае за 2022 год произведено 1 615,7 млн штук яиц, или 109,5 %, что на 140,5 млн штук яиц больше показателя 2021 года. Производство яиц возросло в сельхозпредприятиях – на 18,3 %.

За 2022 год по крупным и средним организациям АПК Краснодарского края сальдированная сумма прибыли составила 130,1 млрд рублей, что выше 2021 года на 33,9 %. Прибыль по 185 прибыльным предприятиям сельского хозяйства – 81,4 млрд рублей или 117,8 % к 2021 году.

Тенденции «новых» условий отразились эффективности производства в сельском хозяйстве. Если в 2021 году ценовая ситуация позволила аграриям достичь рекордную за последние 10 лет рентабельность в сельском хозяйстве –

36 %, а в растениеводстве – 92,5 %. То реалии 2022 года отразились на снижении цены на зерновую группу. Соответственно при росте затрат на производство основных сельхозкультур, а это на приобретение удобрений, средств защиты – от 10 до 16 %, сокращение рентабельности на 0,7 процентных пункта. При этом рентабельность сельского хозяйства достигает порядка 36 %.

Самая рентабельная культура была и есть – подсолнечник, за 2022 год эффективность ее достигает 83 %. Доходность пшеницы снизилась, но при этом остается одной из самых высоких в стране.

Однако, в 2022 году доля убыточных предприятий по сельскому хозяйству составила 12,7 % от общего количества сельхозпредприятий, что выше на 1,4 процентных пункта уровня 2021 года. Основная доля роста допущена по животноводческим предприятиям на 3,9 процентных пункта.

В целях сокращения убыточности и стабилизации финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края проведены следующие мероприятия:

- проведены заседания межведомственной комиссии по повышению налогового потенциала АПК;

- совместно с министерством экономики Краснодарского края проведены рабочие встречи с участием администраций муниципальных образований, руководителей предприятий, по вопросу погашения задолженности по заработной плате и налогам, а также перспектив улучшения их финансового состояния;

- осуществлена государственная поддержка предприятиям АПК в размере 9,0 млрд рублей, в том числе краевой бюджет – 2,6 млрд рублей, федеральный бюджет – 6,4 млрд рублей.

По итогам 2022 года 8 муниципальным образованиям удалось достичь увеличения доли прибыльных предприятий.

Рост показателя в 2022 году по сравнению с 2021 годом отмечен в городе-курорте Сочи (в 2 раза), городе Краснодаре (136,3 %), Темрюкском (125,0 %), Красноармейском, Кущевском и Ленинградском (116,7 %) районах.

Сохранили долю прибыльных предприятий на уровне 2021 года 23 муниципальных образования.

С целью увеличения доли прибыльных сельскохозяйственных предприятий министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края планируется принятие следующих мер:

- продолжить работу по проведению анализа деятельности предприятий, допустивших убытки;

- активизировать работу в муниципальных образованиях с убыточными предприятиями;

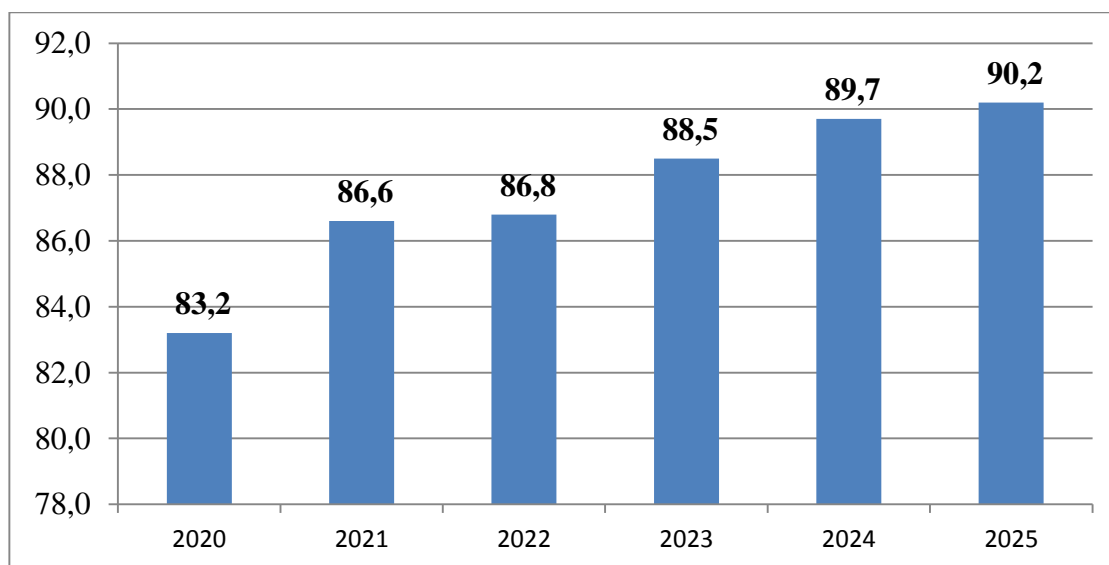
- продолжить проведение мероприятий по рассмотрению ситуаций, сложившихся на предприятиях, имеющих финансовые трудности, и перспектив дальнейшей их деятельности;

- продолжить оказывать содействие в реализации инвестиционных проектов;

продолжить работу и организацию сети сбыта произведенной продукции; осуществлять государственную поддержку в виде субсидий сельскохозяйственным производителям;

активизировать участие претендентов в реализации приоритетных региональных проектах региона, направленных на повышение производительности труда.

**Динамика доли прибыльных сельскохозяйственных организаций,
в общем их числе, %**



По прогнозируемым значениям данного показателя наблюдается положительная динамика. Так, в 2023 году удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в их общем числе по Краснодарскому краю планируется на уровне 88,5 %, в 2024 году – 89,7 %, в 2025 году – 90,2 %. Таким образом, прогнозируется увеличение к 2025 году количества прибыльных организаций на 3,4 процентных пункта к уровню 2022 года. Положительная динамика доли прибыльных сельскохозяйственных организаций в 2025 году в сравнении с 2022 годом планируется по всем муниципальным районам края, при этом наибольший темп роста планируется в Абинском (в 4 раза), Белореченском (в 2 раза), Выселковском (160,0 %), Новопокровском и Тбилисском (150,0%) районах, в городе Краснодаре (122,2 %).

Планируемый рост прибыльных сельскохозяйственных организаций будет, достигнут при условии благоприятного воздействия различных факторов, в том числе погодных условий и правильного подхода при ведении сельского хозяйства.

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автодорог общего пользования местного значения

Автомобильные дороги являются важнейшей составной частью транспортной системы Краснодарского края. Экономика Кубани зависит от эффективности работы транспортной инфраструктуры. Без надлежащего уровня сети автомобильных дорог невозможно решение задач устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности местных производителей, укрепления национальной безопасности Краснодарского края и интеграции транспортного комплекса Кубани в международную транспортную систему.

В докладе к отчету принимались только автомобильные дороги общего пользования местного значения городских округов и муниципальных районов. В Краснодарском крае основная доля автомобильных дорог, по которым обеспечивается транспортная доступность населенных пунктов или их связь между собой, приходится на автомобильные дороги регионального и межмуниципального значения, находящиеся в государственной собственности Краснодарского края. По данным муниципальных образований протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения городских округов и муниципальных районов составляет 8 041,81 км.

В октябре 2015 года утверждена государственная программа «Развитие сети автомобильных дорог Краснодарского края», вступившая в силу с 1 января 2016 года.

На протяжении ряда лет в Краснодарском крае на постоянной основе действует государственная программа, в рамках которой из средств бюджета Краснодарского края оказывается финансовая помощь муниципальным образованиям края в виде субсидий на реализацию полномочий органов местного самоуправления по дорожной деятельности.

В соответствии с утверждёнными порядками предоставления субсидий в 2022 году в рамках утверждённых мероприятий подпрограммы «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории Краснодарского края» (далее – Подпрограмма) для распределения субсидий проводился отбор муниципальных образований Краснодарского края. Победителями отбора смогли стать только те муниципалитеты, которые своевременно и качественно подготовили документацию, а также выполнили требования для вхождения в мероприятия Подпрограммы.

Краснодарский край с 2019 года принимает участие в реализации мероприятий национального проекта «Безопасные качественные дороги». Участниками данного национального проекта являются Краснодарская, Новороссийская и Сочинская агломерации.

В 2022 году автомобильных дорог общего пользования местного значения отремонтировано 154,5 км, в том числе:

в городских округах:

- 1) город Краснодар – 39,98 км;
- 2) город Новороссийск – 37,17 км;
- 3) город-курорт Сочи – 76,21 км;

в муниципальных районах:

4) Северский район – 0,65 км;

5) Славянский район – 0,49 км;

По прогнозу в 2023 году планируется осуществить ремонт 141,57 км автомобильных дорог общего пользования местного значения в городских округах и муниципальных районах.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)

По состоянию на 1 января 2023 года доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного транспортного сообщения (автобусного и (или) железнодорожного) с административным центром городского округа, муниципального района (50 ед.) в общей численности населения городского округа, муниципального района в среднем по муниципальным образованиям (далее – не обеспеченного транспортным обслуживанием) составила 0,233 %, по городским округам – 0,029 %, по муниципальным районам – 0,272 %. При этом в 29 (65,9 %) муниципальных образованиях края (в 5 городских округах и 24 муниципальных районах) все население имеет регулярное автобусное и (или) железнодорожное сообщение с административным центром городского округа, муниципального района (рост по сравнению с ситуацией на 1 января 2022 года на 6,8 %).

Положительная динамика снижения доли населения, не обеспеченного транспортным обслуживанием, по сравнению с 2021 годом отмечена в городокурорте Геленджик, Белореченском, Ейском, Кушевском и Новопокровском районах.

Увеличение доли населения, не обеспеченного транспортным обслуживанием, по сравнению с 2021 годом отмечено в муниципальных образованиях Красноармейский, Павловский и Приморско-Ахтарский районах.

Основной причиной существующего уровня населения, не обеспеченного транспортным обслуживанием, в муниципальных районах является неудовлетворительное состояние подъездных путей к населенным пунктам и, как следствие, прекращение обслуживания муниципальных маршрутов регулярного сообщения. В настоящее время органами местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством принимаются меры по поиску новых перевозчиков с целью проведения конкурса на право осуществления перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, а также внесению изменений в действующие маршруты регулярных перевозок с заездом в населенные пункты после проведения ремонтных работ на автомобильных дорогах.

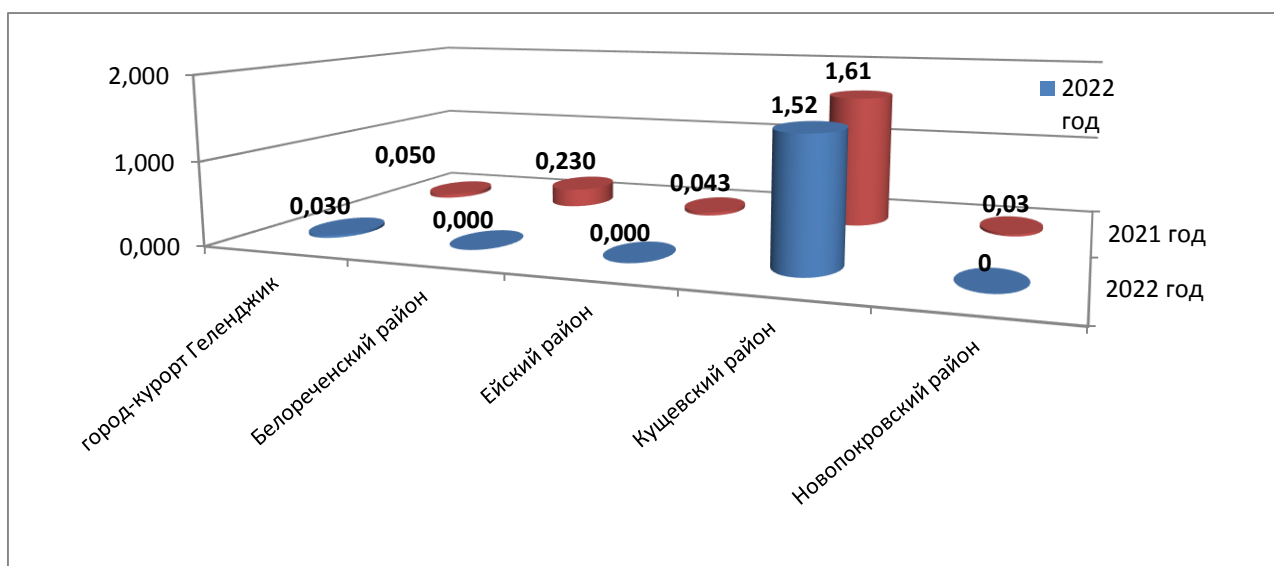
Наибольшая доля не обеспеченного транспортным обслуживанием населения (от 1,52 % до 2,79 %) отмечена в Выселковском, Красноармейском, Кушевском и Павловском районах края.

Основной причиной высокого уровня населения, не обеспеченного транспортным обслуживанием, в Выселковском, Красноармейском, Кушевском

и Павловском районах является низкая подвижность населения, а, следовательно, низкий пассажиропоток. Муниципальным образованиям необходимо предусмотреть возмещение из местных бюджетов перевозчикам расходов по обслуживанию маршрутов к соответствующим населенным пунктам.

В муниципальных образованиях городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края, Абинском, Брюховецком, Выселковском, Калининском, Каневском, Крымском, Мостовском, Северском и Туапсинском районах по сравнению с 2021 годом не отмечается изменение доли населения, не обеспеченного транспортным обслуживанием.

Динамика снижения доли населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющего регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа, муниципального района по сравнению с 2021 годом, %

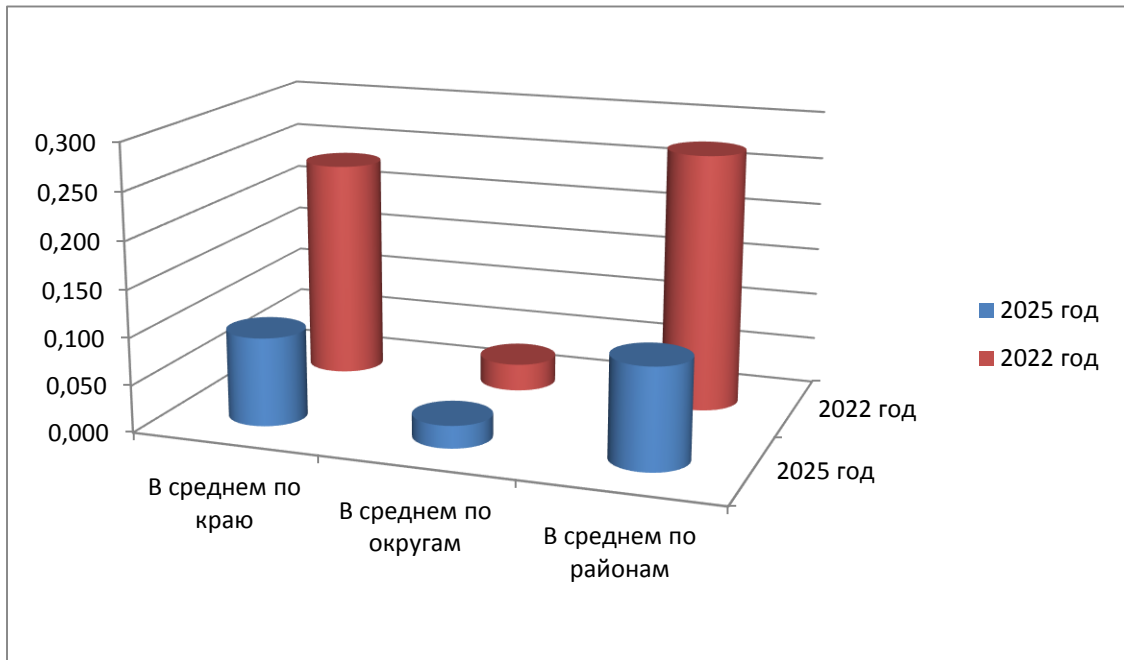


По прогнозным данным, к 2025 году в среднем по муниципальным образованиям доля населения, не обеспеченного транспортным обслуживанием, составит 0,094 % в том числе по городским округам – 0,024 %, по муниципальным районам – 0,107 %, в т.ч.:

- в муниципальных образованиях город-курорт Геленджик, Выселковском и Павловском районах все населенные пункты будут охвачены транспортным сообщением;

- в городском округе город-курорт Сочи Краснодарского края, Абинском, Брюховецком, Калининском, Каневском, Крымском, Куцевском, Северском и Туапсинском районах показатель сохраниться на уровне 2022 года.

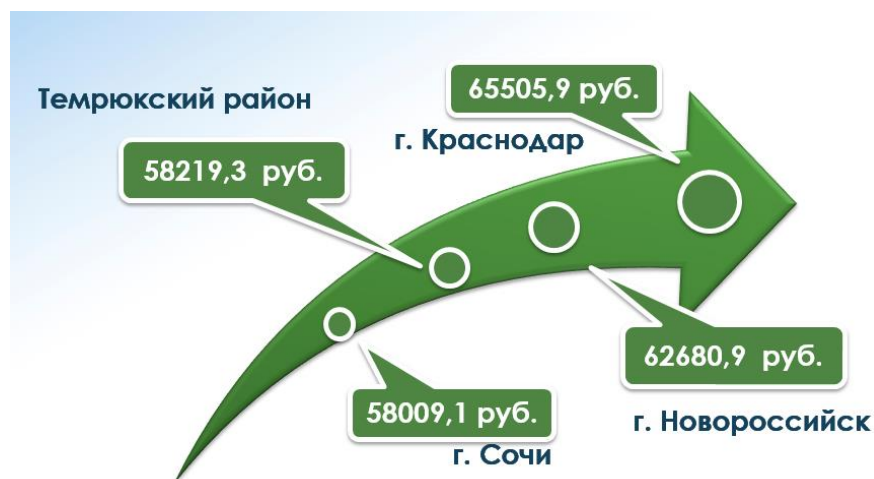
Прогнозные данные показателя «Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющего регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа, муниципального района» к 2025 году, %



Средняя номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций

В целом по краю в 2022 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея составила 53584,8 руб.

Высокие значения среднемесячной заработной платы, превышающие среднекраевой уровень, сложились в четырех муниципальных образованиях: в городах Краснодар - 65505,9 руб. (на 22,2 % выше среднекраевого показателя), Новороссийск - 62680,9 руб. (на 17 %) и Сочи - 58009,1 руб. (на 8,3 %), а также в Темрюкском районе - 58219,3 руб. (на 8,6 %).



В большинстве территорий - 40 городах и районах (90,9 % от общего количества) - уровень среднемесячной заработной платы ниже среднекраевого значения.

Самая низкая среднемесячная заработная плата сложилась в Приморско-Ахтарском районе – 35835,1 руб. (ниже среднекраевого уровня на 33,1 %) и в Курганинском районе, где заработная плата составила 35879,6 руб., что на 33 % ниже, чем в целом по краю).



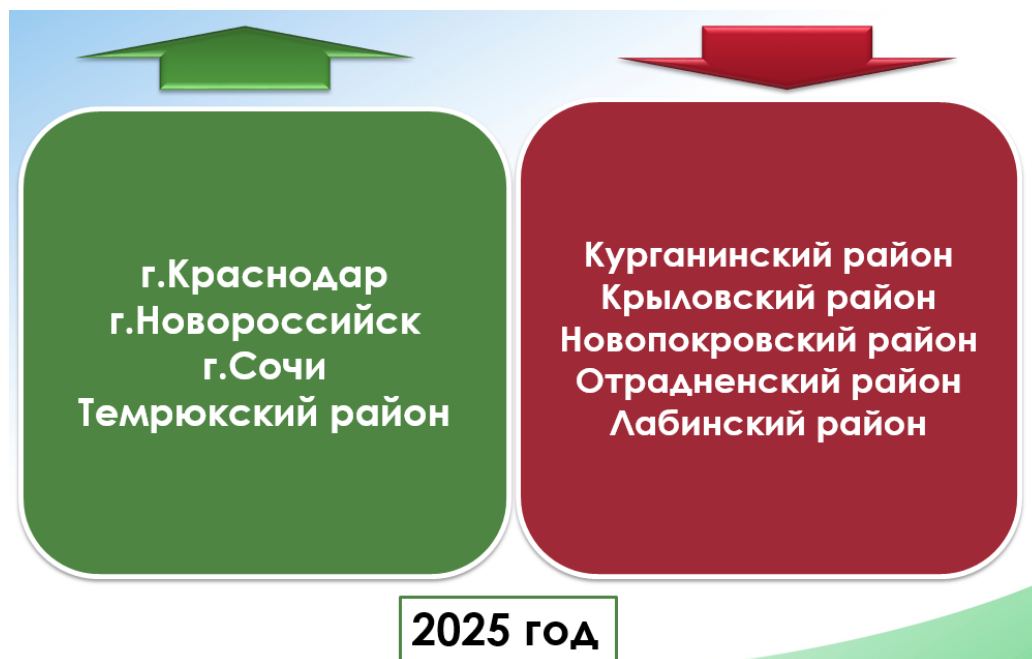
В 2023 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в целом по краю по оценке может составить 59425,5 руб. Самый высокий уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы ожидается в городе Краснодаре – 71156,7 руб. (на 19,7% выше среднекраевого показателя), в городе Новороссийске - 67069,9 руб., (на 12,9 %), в городе-курорте Сочи – 62321,1 руб. (на 4,9 %) и в Темрюкском районе - 65438,5 руб. (на 10,1 %).

В группу территорий с самым низким уровнем заработной платы могут войти: Курганинский район – 39037 руб. (ниже среднекраевого значения на 34,3 %), Приморско-Ахтарский район - 39800 руб. (на 33 %) и Новопокровский район - 40864,2 руб. (на 31,2 %).

В 2025 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в целом по Краснодарскому краю увеличится на 28 % к уровню 2022 года и составит 68608,5 руб. В 2025 году лидерами по уровню среднемесячной заработной платы могут стать города: Краснодар – 80488,8 руб. (выше среднекраевого значения на 17,3%), Новороссийск – 74268,5 руб. (на 8,2 %), Сочи – 71597,9 руб. (на 4,4 %), и Темрюкский район – 74361,4 руб. (на 8,4 %).

Значительно ниже среднекраевого значения (более чем на 30%) в 2025 году может сложиться среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Курганинском, Крыловском, Новопокровском, Отраденском и Лабинском районах.

**Среднемесячная номинальная
начисленная заработная плата работников крупных и средних
предприятий и некоммерческих организаций городского округа
(муниципального района), рублей**



**Средняя номинальная начисленная заработная плата работников
дошкольных образовательных учреждений**

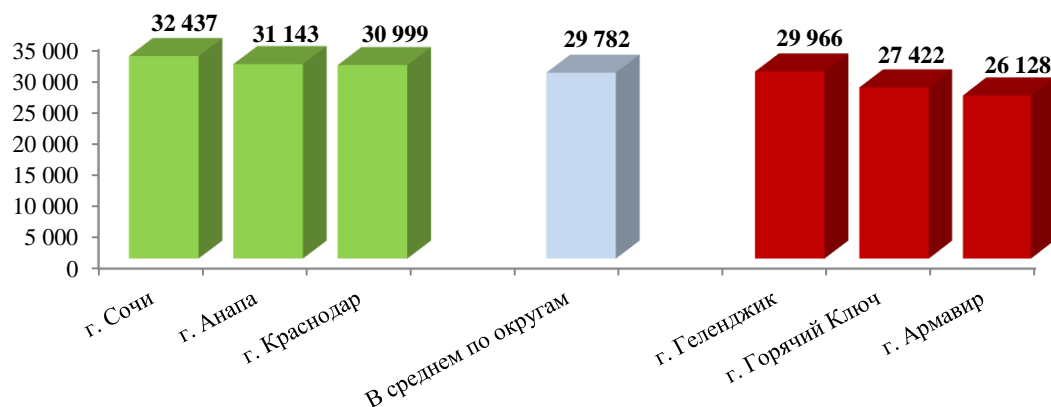
Средняя номинальная начисленная заработная плата в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях составила 28 951 рубль.

В 2022 году рост заработной платы к уровню предыдущего года в среднем по краю составил 12,9 %, в том числе по городским округам 12,7 %, по муниципальным районам – 12,9 %.

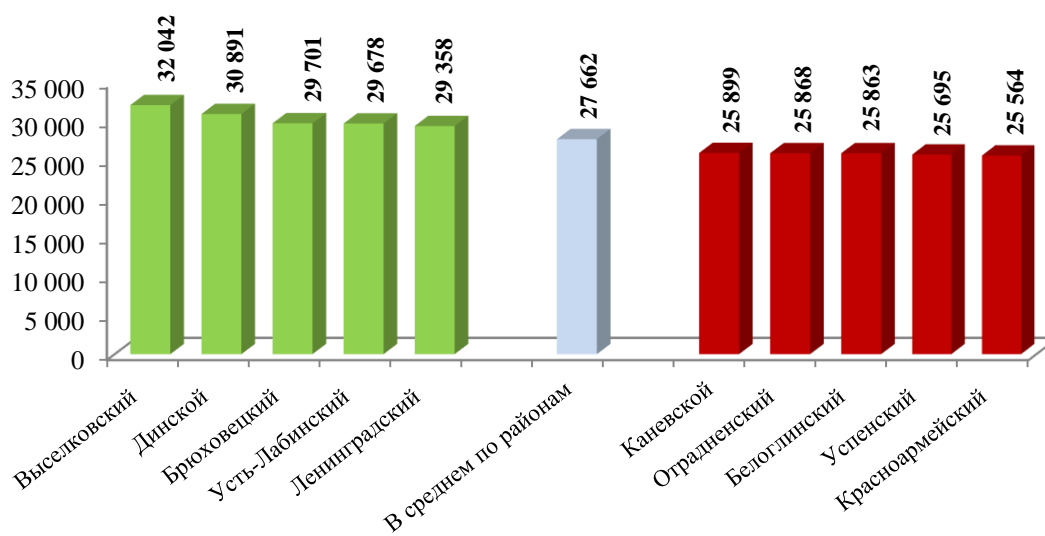
Средняя заработная плата выше среднего по городским округам (29 782 рубль) в городах Сочи (32 437 рублей), Анапа (31 143 рубль), Краснодар (30 999 рублей) и выше среднего по муниципальным районам (27 662 рубль) в 17 муниципальных районах, в том числе в Выселковском (32 042 рубль), Динском (30 891 рубль), Брюховецком (29 701 рубль), Усть-Лабинском (29 678 рублей), Ленинградском (29 358 рублей) муниципальных районах.

Низкие показатели по городским округам в Армавире (26 128 рублей), Горячем Ключе (27 422 рубль) и Геленджике (29 966 рублей), а также в Красноармейском (25 564 рубль), Успенском (25 695 рублей), Белоглинском (25 863 рубль), Отрадненском (25 868 рублей), Каневском (25 899 рублей) муниципальных районах.

**Среднемесячная номинальная начисленная зарплата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений (рублей)
(городские округа)**



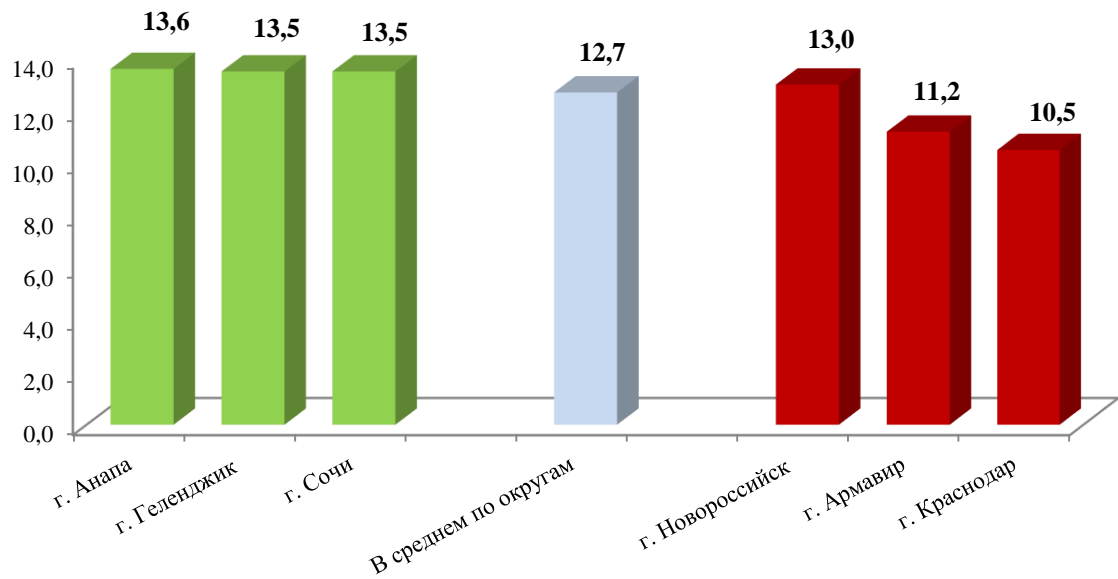
(муниципальные районы)



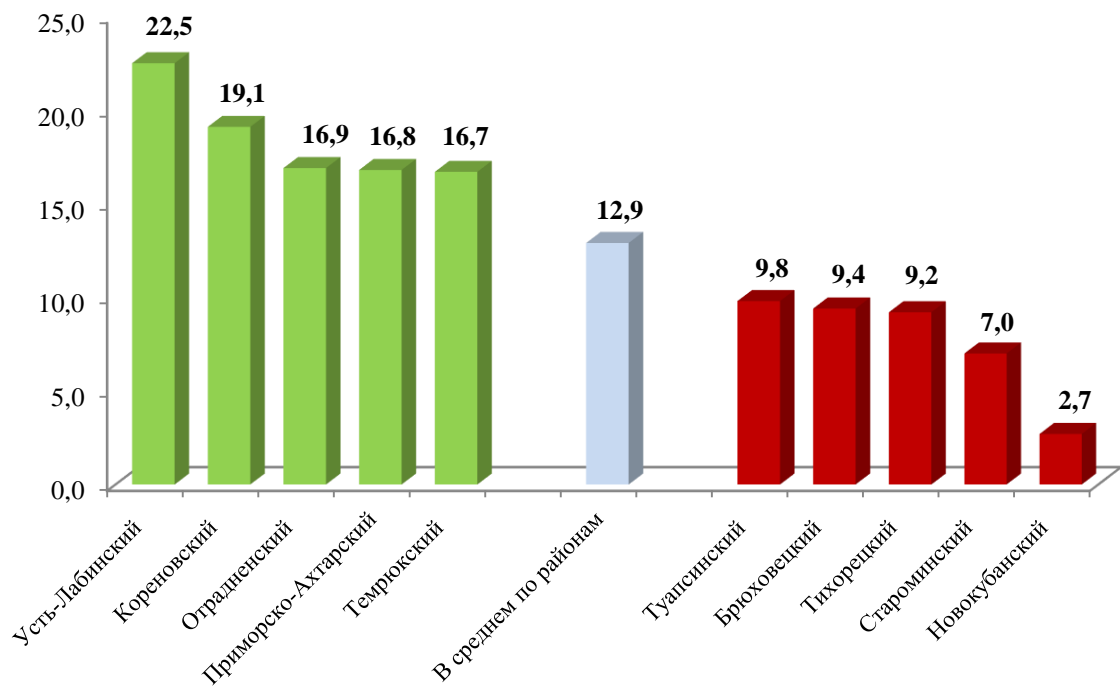
Динамика средней заработной платы по городским округам к предыдущему году в городах Анапе (13,6 %), Геленджике (13,5 %), Сочи (13,5 %) и Горячем Ключе (13,4 %), а также в муниципальных районах Усть-Лабинском (22,5 %), Кореновском (19,1 %), Отрадненском (16,9 %), Приморско-Ахтарском (16,8 %) и Темрюкском (16,7 %).

Динамика снижения средней заработной платы по городским округам в Краснодаре (10,5 %), Армавире (11,2 %) и Новороссийске (13,0 %), а также в муниципальных районах Новокубанском (2,7 %), Староминском (7,0 %), Тихорецком (9,2 %), Брюховецком (9,4 %), Туапсинском (9,8 %).

Динамика среднемесячной номинальной начисленной зарплаты работников муниципальных дошкольных учреждений (%) (городские округа)



(муниципальные районы)



Средняя номинальная начисленная заработная плата работников общеобразовательных учреждений

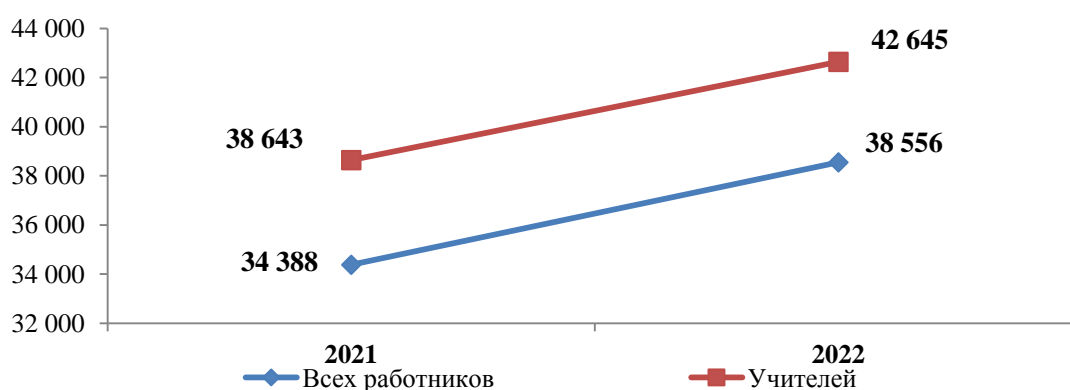
Зарботная плата всех работников муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по краю за 2022 год составила 38 556 рублей, в среднем по городским округам (38 871 рубль), а наиболее высокая заработная плата

работников в городе Сочи (41 918 рублей), наименьшая в городе Горячем Ключе (31 836 рублей).

Высокая заработная плата по муниципальным районам у работников в Динском (41 735 рублей), Туапсинском (40 092 рубля), Тимашевском (39 939 рублей), Апшеронском (39 650 рублей), Кореновском (38 745 рублей).

Наименьшая средняя заработная плата по всем работникам среди муниципальных районов в Белоглинском (30 864 рубля).

Динамика средней заработной платы работников муниципальных общеобразовательных учреждений (рублей)



Средняя номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений

Средняя номинальная начисленная заработная плата у учителей муниципальных общеобразовательных учреждений за отчетный год составила 42 645 рублей, рост к 2021 году составил 10,4 %.

Лучший показатель по заработной плате учителей в городах Новороссийске (43 854 рубля), Сочи (43 756 рублей), Краснодаре (43 158 рублей), а также в Динском (44 443 рубля), Новокубанском (43 772 рубля), Абинском (43 313 рублей), Крымском (43 232 рубля), Приморско-Ахтарском (43 231 рубль) муниципальных районах. При этом в 12 муниципальных районах средняя заработная плата учителей выше среднего по краю.

Низкие показатели среди городских округов в Горячем Ключе (40 042 рубля), Армавире (41 310 рублей), Анапе (41 737 рублей), а также в Белоглинском (38 635 рублей), Павловском (40 603 рубля), Староминском (40 988 рублей), Лабинском (41 000 рублей), Брюховецком (41 146 рублей) муниципальных районах.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства

В Краснодарском крае ведется ежемесячный мониторинг средней заработной платы работников учреждений культуры отрасли.

В 2022 году в муниципальных учреждениях отрасли занято 20383 человека, в том числе учреждениях культуры – 14525 работников, из них в городских округах работают 4824 человека, в муниципальных районах и поселениях края 9701 работников.

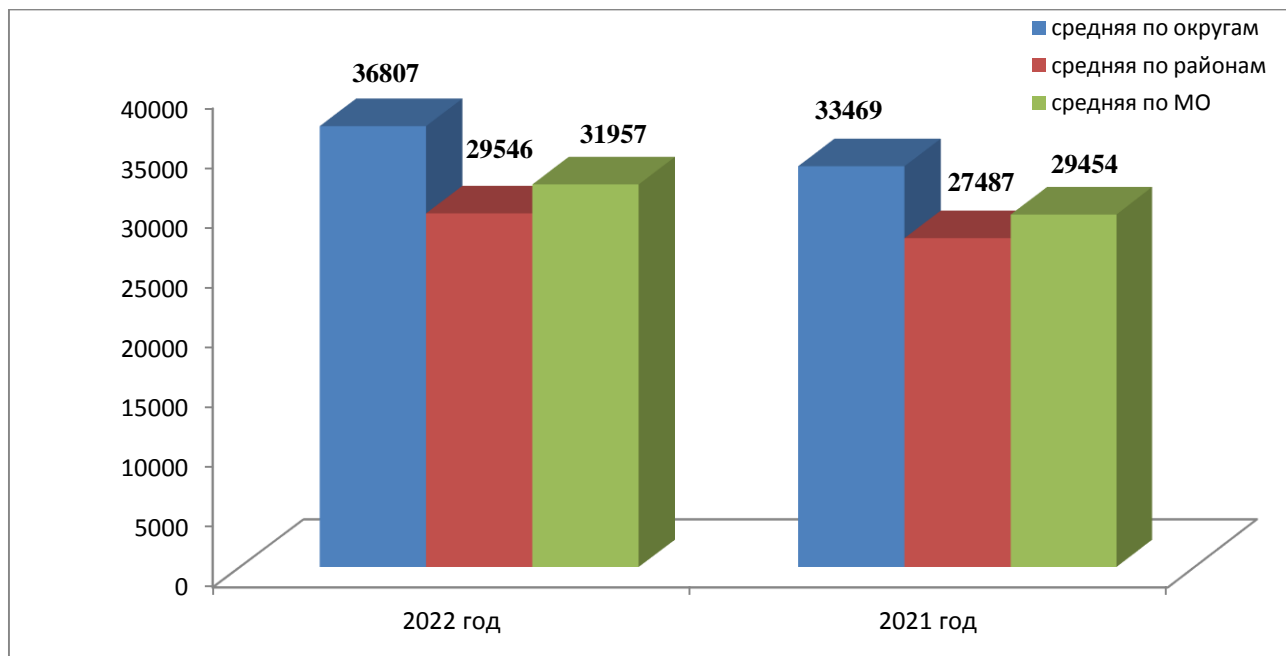
По данным ведомственной статистической отчетности уровень средней заработной платы работников культуры Краснодарского края за 2022 год составил 35533 рублей, в том числе работников муниципальных учреждений культуры – 31957 рублей.

Из них, среднемесячная заработная плата работников культуры в городских округах составила 36807 рублей, в муниципальных районах – 29546 рублей.

Размер средней заработной платы за 2022 год вырос по сравнению с уровнем 2021 года на 8,5 %.

Соотношение средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и средней заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц по Краснодарскому краю за январь-декабрь месяцы 2022 года составило 83,5 %.

Средняя заработная плата работников культуры и искусства, (рублей)



Высокий уровень средней заработной платы в сфере культуры за 2022 год среди городских округов город Краснодар (38523 рубля) и город Геленджик (38428 рублей). На нижних строчках рейтинга по размеру заработной платы работников культуры среди городских округов находится город Армавир.

Среди муниципальных районов наиболее высокий уровень заработной платы работников культуры в Динском (33684 рубля), Куцеевском (32252 рубля) районах, Усть-Лабинском районе (32062 рубля).

На нижних строчках рейтинга по размеру средней заработной платы работников культуры среди муниципальных районов Мостовской (26846 рублей), Брюховецкий (26668 рублей), Калининский (26079 рублей), Щербиновский (24712 рублей) районы.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта

В целом по краю в 2022 году среднемесячная номинальная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея составила 35 199,3 руб.

Высокие значения среднемесячной заработной платы, превышающие среднекраевой уровень, сложились следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Павловский район – 55 050,6 руб. (на 19 851,2 руб. или 56,39 %), г-к. Сочи – 52 376,4 руб. (на 17 177,1 руб. или 48,79 %), г. Армавир – 46 318,0 руб. (на 10 938,7 руб. или 31,07 %), Новокубанский район – 44 508,0 руб. (на 9 308,7 руб. или 26,44 %), г. Анапа – 43 500,0 руб. (на 8 300,7 руб. или 23,58 %), г. Краснодар – 42 759,0 руб. (на 7 559,7 руб. или 21,47 %), Темрюкский район – 42 281,3 руб. (на 7 082,0 руб. или 20,11 %), Северский район – 42 061,4 руб. (на 6 862,1 руб. или 19,49 %), г. Геленджик – 41 539,3 руб. (на 6 340 руб. или 18,01 %), Тихорецкий район – 39 265,5 руб. (на 4 066,2 руб. или 11,55 %).

В разрезе городских округов лидирующие позиции занимают: г-к. Сочи – 52 376,4 руб. (на 17 177,1 руб. или 48,79 %), г. Армавир – 46 318,0 руб. (на 10 938,7 руб. или 31,07 %), г. Анапа – 43 500,0 руб. (на 8 300,7 руб. или 23,58 %),

В разрезе муниципальных районов в лидерах: Павловский район – 55 050,6 руб. (на 19 851,2 руб. или 56,39 %), Новокубанский район – 44 508,0 руб. (на 9 308,7 руб. или 26,44 %), Темрюкский район – 42 281,3 руб. (на 7 082,0 руб. или 20,11 %), Северский район – 42 061,4 руб. (на 6 862,1 руб. или 19,49 %), г. Геленджик – 41 539,3 руб. (на 6 340 руб. или 18,01 %), Тихорецкий район – 39 265,5 руб. (на 4 066,2 руб. или 11,55 %).

В большинстве территорий – 26 муниципальных образований (59,09 % от общего количества) – уровень среднемесячной заработной платы ниже среднекраевого значения.

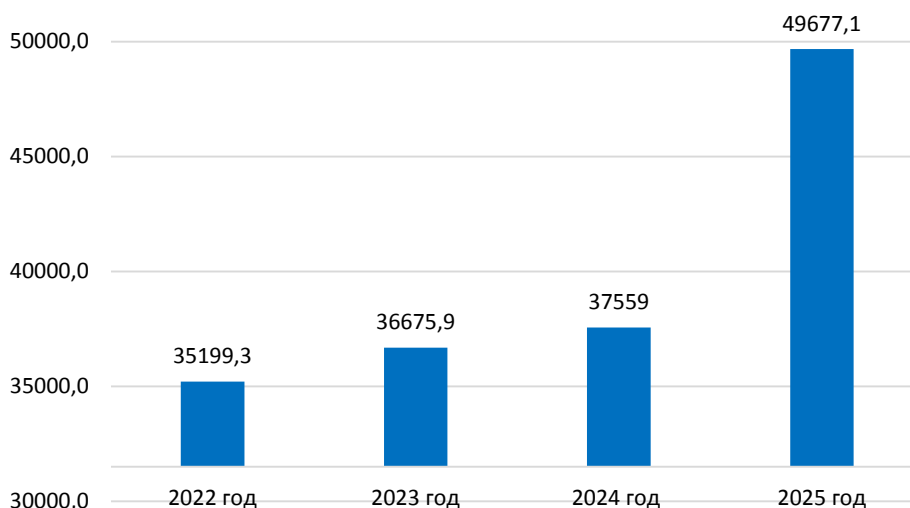
В разрезе городских округов среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта выше среднекраевого показателя.

В разрезе муниципальных районов в отстающих: Крыловский район – 23 992,1 руб. (на 11 207,2 руб. или 31,83 %), Белоглинский район – 26 346,1 руб. (на 8 853,2 руб. или 25,15 %), Староминский район – 27 567,6 руб. (на 7 631,7 руб. или 21,68 %), Ейский

район – 27 903,1 руб. (на 7 296,2 или 20,72 %), Славянский район – 28 250,7 руб. (на 6 948,6 руб. или 19,74 %).

В 2023 году среднекраевой уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта может составить 36 675,9 руб., в 2024 году – 37 559,3 руб., в 2025 году – 49 677,1 руб.

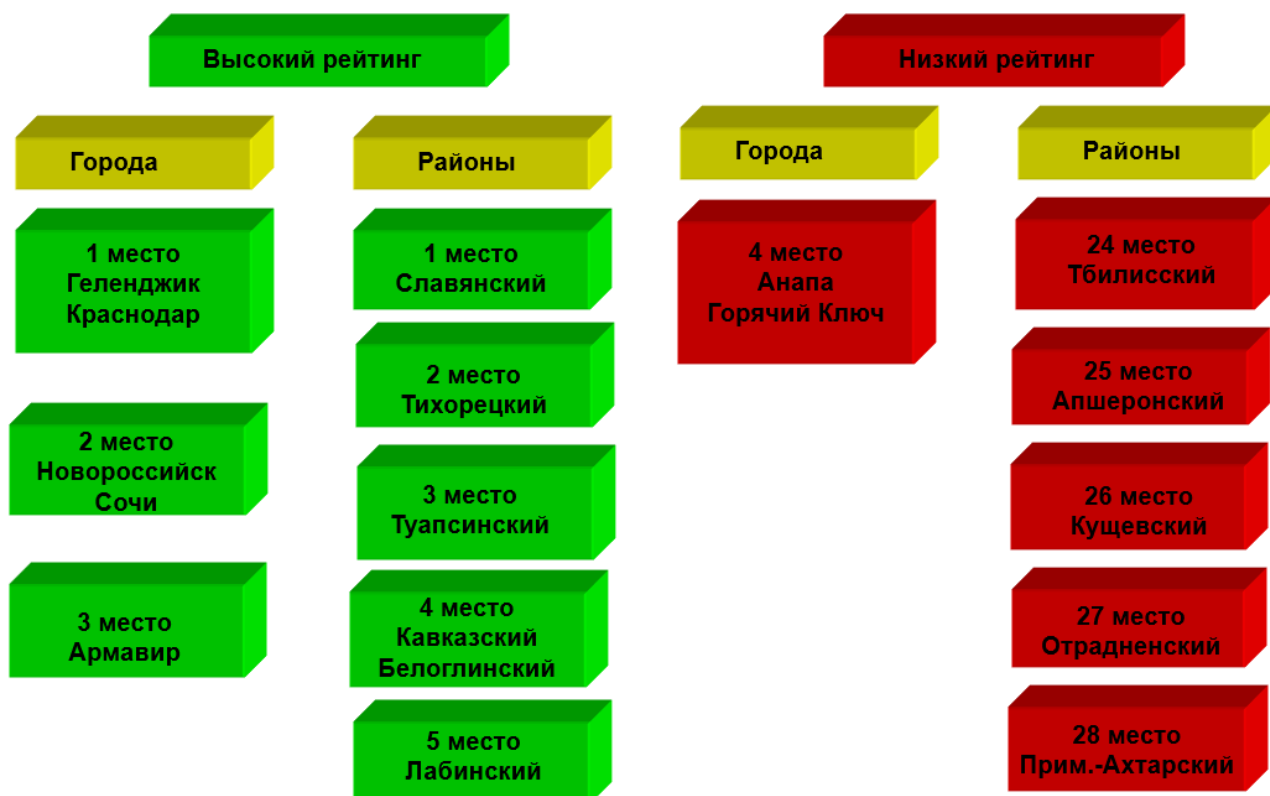
Динамика среднемесячной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей



Итоговая оценка по направлению «Экономическое развитие».

По результатам оценки лучшие показатели среди городских округов демонстрируют Сочи, Краснодар, Новороссийск, Армавир, Геленджик, а среди муниципальных районов – Славянский, Тихорецкий, Туапсинский, Кавказский, Белоглинский, Лабинский.

Низкие показатели в городских округах Анапа и Горячий Ключ, а также в Тбилисском, Апшеронском, Кушевском, Отрадненском и Приморско-Ахтарском муниципальных районах.



2. Социально-культурная сфера

2.1. Дошкольное образование

В сравнении с 2021 годом в целом по краю увеличилась доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет на 2,9 %.

Наибольшая доля детей, посещающих дошкольные учреждения, в городах Новороссийск (72,1 %), Геленджик (72,0 %), Краснодар (69,7 %), а также в Динском

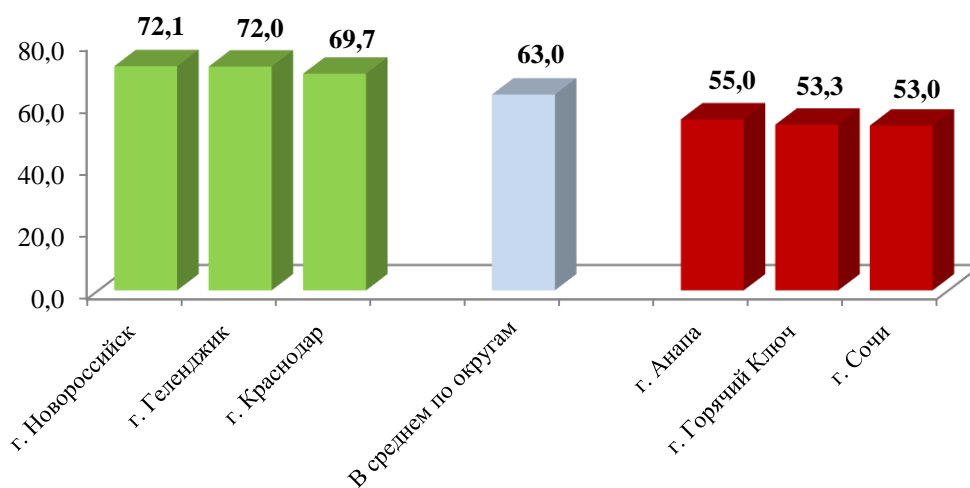
(93,7 %), Темрюкском (69,4 %), Ейском (68,6 %), Новопокровском (68,5 %), Туапсинском (68,5 %) муниципальных районах.

Наименьшая доля детей, посещающих дошкольные учреждения, в городских округах Сочи (53,0 %), Горячем Ключе (53,3 %), Анапе (55,0 %), а также в муниципальных районах Крыловском (47,5 %), Апшеронском (51,0 %), Гулькевичском (52,8 %), Белоглинском (53,0 %) и Лабинском (53,5 %).

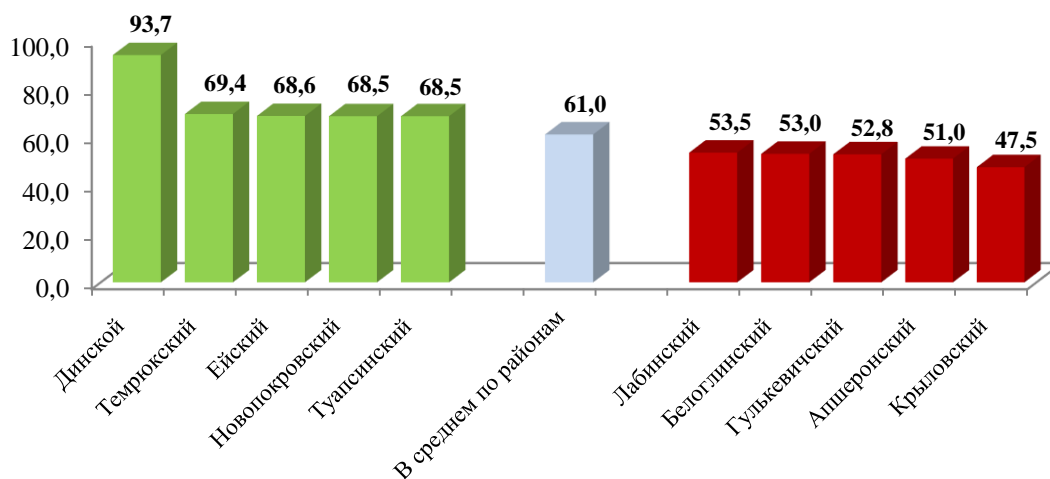
Рост по отношению к прошлому году отмечается в городах Горячий Ключ (2,5 %), Анапе (2,4 %) и Сочи (0,8 %), а также в 33 муниципальных районах, в том числе Динском (13,7 %), Крыловском (11,8 %), Лабинском (8,3 %), Щербиновском (8,0 %) и Новокубанском (7,7 %).

Доля детей, посещающих детские сады, снизилась больше всего относительно прошлого года в городских округах: Краснодар на 2,9 % и Армавир – 1,6 %. Среди муниципальных районов доля таких детей снизилась относительно прошлого года в Тбилисском на 1,8 %, Туапсинском – 1,6 %, Каневском – 0,7 %, Брюховецком – 0,2 %.

Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, в общей численности детей 1-6 лет, (%)
городские округа



муниципальные районы



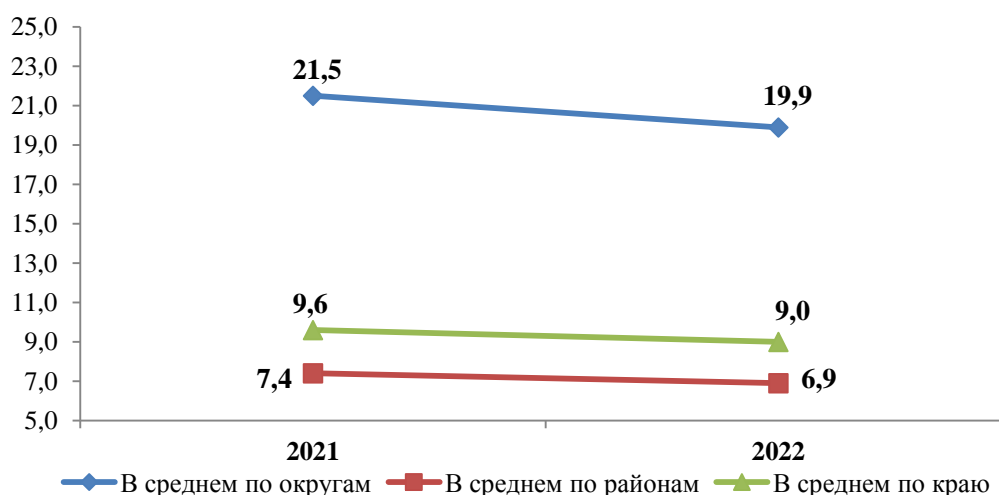
Учет детей для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения и их посещаемость

С 2014 года в Краснодарском крае введена автоматизированная система управления сферой образования Краснодарского края, которая позволяет отслеживать не только численность детей, нуждающихся в дошкольном образовании, но и численность детей, обеспеченных им.

За отчётный период произошло уменьшение доли детей в возрасте 1–6 лет, состоящих на учёте для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет с 9,6 % до 9,0 %.

Наибольшая доля детей в возрасте 1–6 лет, состоящих на учёте для определения в детские сады, в городских округах Краснодар, Анапа, Сочи, а также в Кавказском, Красноармейском, Северском, Крымском и Кореновском муниципальных районах.

Динамика доли детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет в 2022 году, %

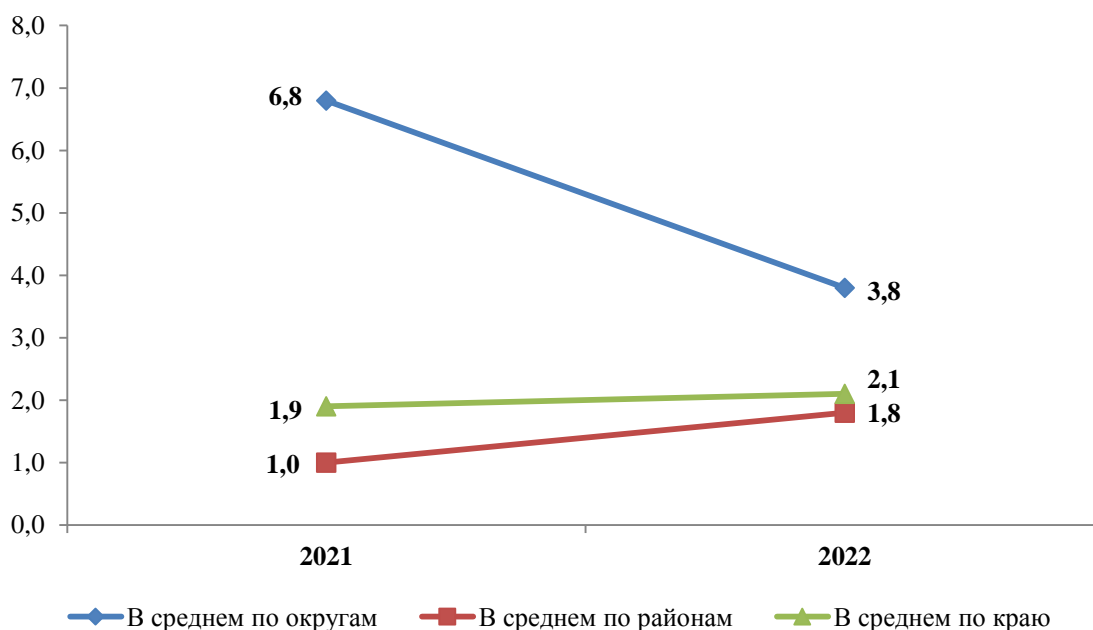


Техническое состояние учреждений дошкольного образования

В 2022 году доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, увеличилась по отношению к прошлому отчетному периоду и составила 2,1 %.

Отсутствуют аварийные здания детских садов или здания, требующие капитального ремонта, в городах Армавир, Геленджик, Новороссийск и Сочи, а также в Абинском, Апшеронском, Белореченском, Брюховецком, Выселковском, Гулькевичском, Ейском, Кавказском, Калининском, Каневском, Кореновском, Красноармейском, Крыловском, Курганинском, Куцевском, Лабинском, Ленинградском, Новокубанском, Новопокровском, Отрадненском, Павловском, Приморско-Ахтарском, Северском, Староминском, Тбилисском, Тимашевском, Туапсинском, Усть-Лабинском муниципальных районах.

Динамика доли муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, (%)



Наибольшая доля учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, среди городских округов в Горячем Ключе, а также в Белоглинском, Щербиновском, Успенском, Динском, Темрюкском муниципальных районах.

По результатам оценки эффективности управления дошкольным образованием лучшие показатели отмечены в городских округах Новороссийск, Геленджик, Армавир, Сочи, а также в Калининском, Динском, Туапсинском, Усть-Лабинском и Павловском муниципальных районах.

Низкие показатели – в Горячем Ключе, Анапе и Краснодаре, а также в Красноармейском, Успенском, Белоглинском, Крымском и Отрадненском муниципальных районах.

2.2. Общее и дополнительное образование

Индикаторами, позволяющими оценить возможность привлечения в общеобразовательные организации высококвалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг являются: степень усвоения выпускниками образовательных программ среднего общего образования, качество предоставляемых образовательных услуг, степень внедрения современных финансово-экономических моделей управления образованием, мотивирующих организации на сокращение неэффективных расходов и повышение уровня заработной платы работников.

Внедрение независимой системы оценки учащихся в общем образовании

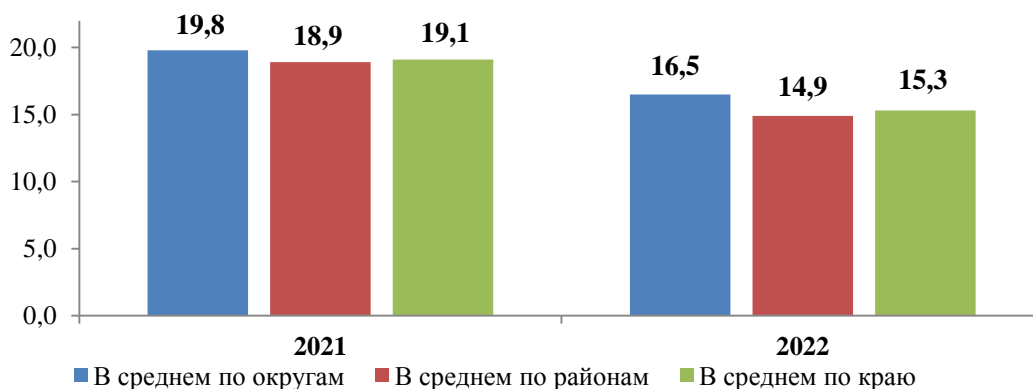
В 2022 году в среднем по краю незначительно увеличился показатель "Доля выпускников дневных муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем общем образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений" по отношению к 2021 году.

Техническое состояние общеобразовательных учреждений

В 2022 году по сравнению с 2021 годом уменьшилась доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта с 19,1 % до 15,3 %.

На решение данного вопроса направлены как мероприятия модернизации школьной системы образования, так и осуществление капитального ремонта.

Доля муниципальных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, (%)



Здания, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта, имеются в городах Анапе, Армавире, Горячем Ключе, Краснодаре, Новороссийске и Сочи, а также в 30 муниципальных районах, где наибольшая доля таких учреждений в Усть-Лабинском, Калининском, Староминском, Отрадненском и Выселковском районах.

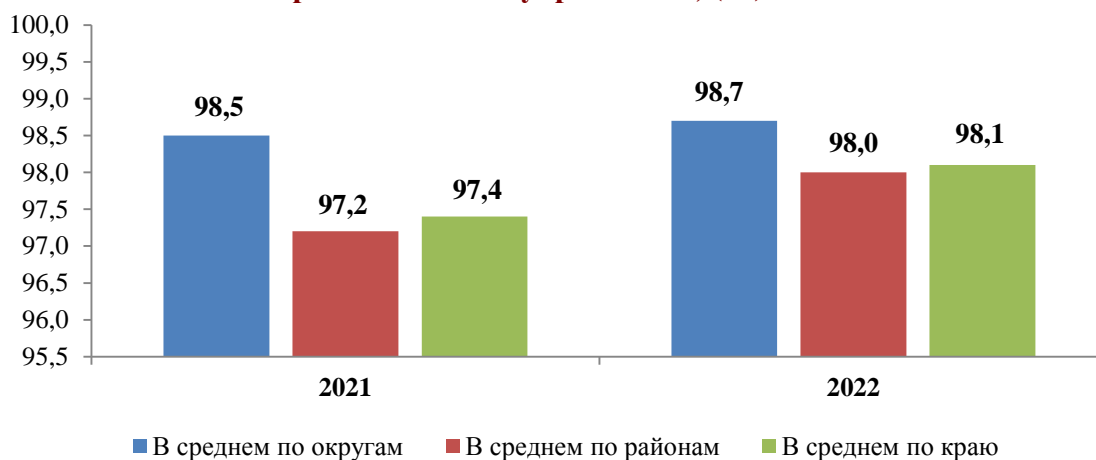
Анализ динамики показал увеличение аварийности и требующих капитального ремонта зданий только в городе Краснодаре, Выселковском, Калининском, Кореновском, Отрадненском и Северском муниципальных районах.

Среди основных причин значительной доли таких учреждений – износ зданий и длительный срок эксплуатации. Большая часть зданий школ введена в эксплуатацию до 1980 года.

В 2022 году по сравнению с предыдущим периодом увеличилась доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных образовательных учреждений на 0,7 %.

Среди городских округов наилучшие показатели в Анапе, Армавире, Горячем Ключе, Краснодаре и Новороссийске, а также в 24 муниципальных районах с долей в 100 %.

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных образовательных учреждений, (%)



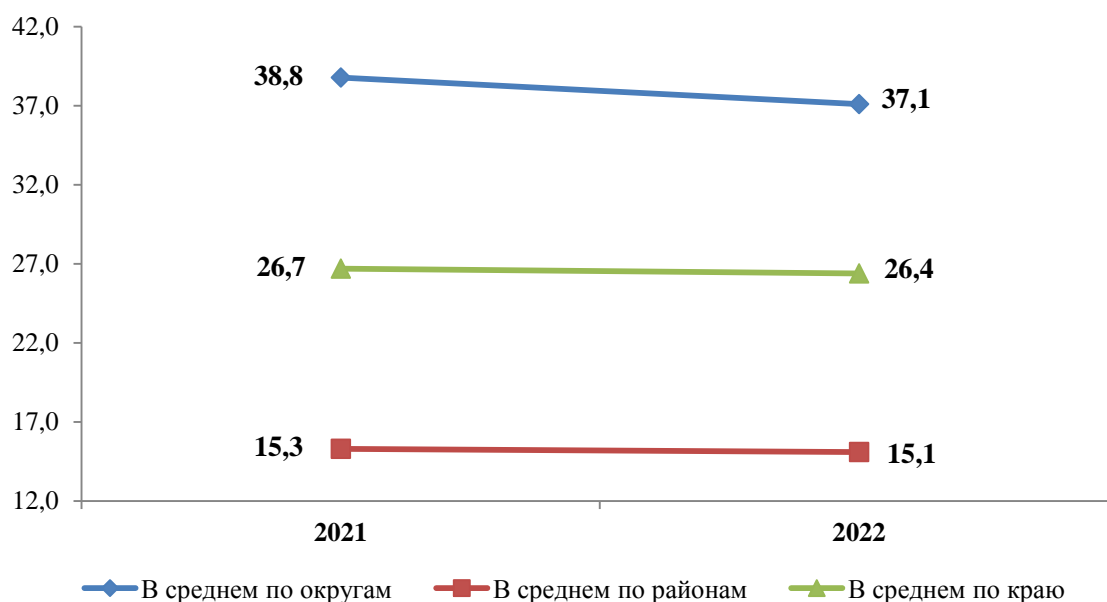
Низкие показатели среди городских округов отмечены в Геленджике и Сочи, а также в Курганинском, Выселковском, Динском, Абинском, Калининском муниципальных районах.

За отчетный период в целом по краю доля детей, обучающихся во вторую смену, уменьшилась относительно предыдущего периода на 1,1 %.

Наименьшая доля детей, обучающихся во вторую смену, среди городских округов в Армавире, Геленджике и Сочи, а также в Мостовском муниципальном районе, в Брюховецком, Крыловском, Ленинградском, Павловском и Приморско-Ахтарском районах вообще отсутствует вторая смена.

Наибольшая доля детей, обучающихся во вторую смену, среди городских округов в Краснодаре Новороссийск и Анапе, а также в Динском, Северском, Белореченском, Абинском и Красноармейском муниципальных районах.

Динамика доли обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, (%)



Наилучшая динамика по снижению детей, обучающихся во вторую смену, отмечена в городском округе Новороссийск, а также в 18 муниципальных районах, с наилучшим показателем в Мостовском районе.

Рост детей, занимающихся во вторую смену, отмечен в только городских округах Геленджик и Горячий Ключ, а также в 13 муниципальных районах с наибольшим ростом в Кавказском районе.

В крае отсутствуют дети, обучающиеся в третью смену.

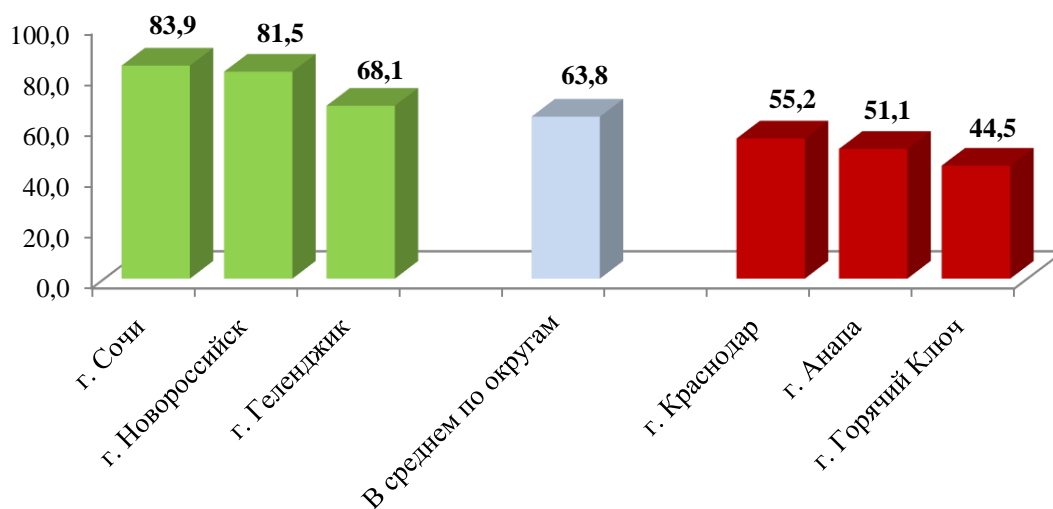
Расходы бюджета на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях

В 2022 году расходы бюджетов муниципальных образований на общее образование в расчете на 1 обучающегося увеличились на 12,4 % по отношению к прошлому году.

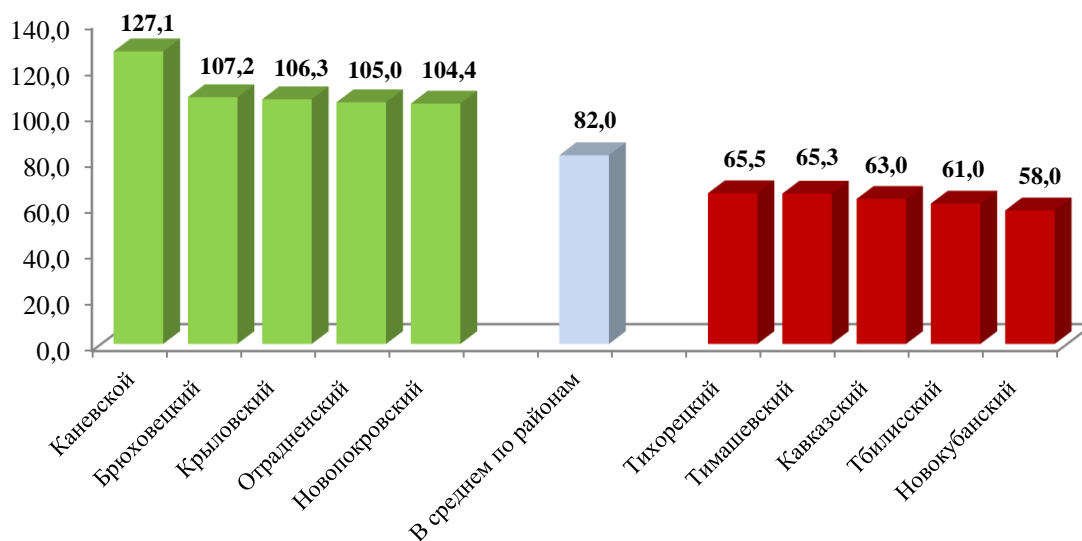
Наилучшие показатели среди городских округов отмечены в Сочи, Новороссийске и Геленджике, а также в Каневском, Брюховецком, Крыловском, Отрадненском, Новопокровском муниципальных районах.

Наименьшие показатели среди городских округов в Горячем Ключе, Анапе и Краснодаре, а также Новокубанском, Тбилиском, Кавказском, Тимашевском, Тихорецком муниципальных районах.

Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (тыс. рублей) (городские округа)



(муниципальные районы)



Дополнительное образование детей в возрасте 5-18 лет

Реализация дополнительных общеобразовательных программ в Краснодарском крае осуществляется в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Успех каждого ребенка» проекта «Образование», а также реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года.

Кроме того, в Краснодарском крае реализуются дополнительные общеобразовательные программы по значимым федеральным проектам, такие

как: детский технопарк «Кванториум», мобильные и школьные Кванториумы, а также IT-куб.

Одним из основных направлений в дополнительном образовании в 2022 году была реализация персонифицированного финансирования дополнительного образования детей (далее – ПФДО).

В 2022 году в Краснодарском крае в 32 муниципальных образованиях выдано – 566 186 сертификатов дополнительного образования (сертификатов учета), в 32 муниципальных образованиях механизм ПФДО запущен в полном объеме и выдано 375 041 сертификатов с установленной категорией (сертификатов с номиналом), что составляет – 42,27 % от демографии края.

Однако в 12 муниципалитетах (городские округа Армавир, Горячий Ключ, а также Брюховецкий, Калининский, Каневской, Крыловский, Лабинский, Мостовский, Новокубанский, Отрадненский, Тбилисский и Успенский районы) отсутствовала возможность обучения по дополнительным общеобразовательным программам с применением сертификата ПФДО.

В 2022 году реализовывали дополнительные общеобразовательные программы 2 555 учреждений, из них: 767 – дошкольных, 1 160 – общеобразовательных, 439 – учреждений дополнительного образования, 165 организаций, осуществляющих спортивную подготовку, 24 организации среднего профессионального образования. В государственных и муниципальных организациях городской местности осуществляло свою деятельность 818 организаций, негосударственного сектора – 20 учреждений. В сельской местности осуществляет 1 706 организаций государственной и муниципальной принадлежности и 11 организаций негосударственного сектора.

Достичь планового показателя для региона (77 %) удалось 5 городским округам и 30 муниципальным районам Краснодарского края.

В среднем по краю доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы составляет 78,8 % (в городских округах 78,2 %, в муниципальных районах – 78,9 %) с увеличением к 2021 году на 5,9 %.

Наибольшая доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию, отмечается среди городских округов в Армавире, Горячем Ключе и Анапе, а среди муниципальных районов в Курганинском, Выселковском, Усть-Лабинском, Брюховецком, Ленинградском районах.

Наименьшая доля детей данной возрастной группы, вовлеченная в получение дополнительного образования, отмечается в Сочи, Краснодаре и Геленджике, а среди муниципальных районов в Темрюкском, Гулькевичском, Апшеронском, Кущевском, Славянском и Туапсинском районах.

Наилучшая положительная динамика оказания данной услуги – в городских округах Армавире, Горячем Ключе и Анапе, а также в Курганинском, Крыловском, Ейском, Отрадненском, Брюховецком районах.

Отрицательная динамика – в 7 муниципальных районах.

Оценка по направлению «Общее и дополнительное образование»

По результатам оценки лучшие показатели отмечаются среди городских округов в Сочи, Новороссийске и Геленджике, а среди муниципальных районов – в Приморско-Ахтарском, Кореновском, Ленинградском, Брюховецком, Каневском и Усть-Лабинском районах.

Худшие показатели среди городских округов – в Горячем Ключе, Анапе и Краснодаре, а среди муниципальных районов – Успенском, Староминском, Лабинском, Тихорецком и Отрадненском районах.

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети в сфере образования

Для реализации положений статьи 95² Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в Краснодарском крае независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее – Оценка), проводится общественным советом по проведению Оценки в муниципальных образованиях края в целях предоставления участниками отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, осуществляется организацией-оператором, с которой заключается государственный контракт на выполнение работ, оказание услуг по сбору и обобщению указанной информации.

В соответствии с решением общественного совета по проведению Оценки в муниципальных образованиях утверждается перечень муниципальных образовательных организаций Краснодарского края, в отношении которых проводится Оценка в определенном году.

Оценка проводится по 5 критериям, оценивается по 100 балльной системе, каждый критерий представлен тремя показателями.

Общественный совет по проведению Оценки утверждает результаты Оценки и предложения по улучшению деятельности образовательных организаций.

Наилучшие показатели по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере образования, в городах Армавире, Геленджике и Новороссийске, а также в Усть-Лабинском, Тимашевском, Белореченском, Каневском, Северском муниципальных районах.

Наименьшие показатели среди городских округов в Сочи, Анапе и Краснодаре, а также в Выселковском, Апшеронском, Гулькевичском, Тбилисском, Туапсинском муниципальных районах.

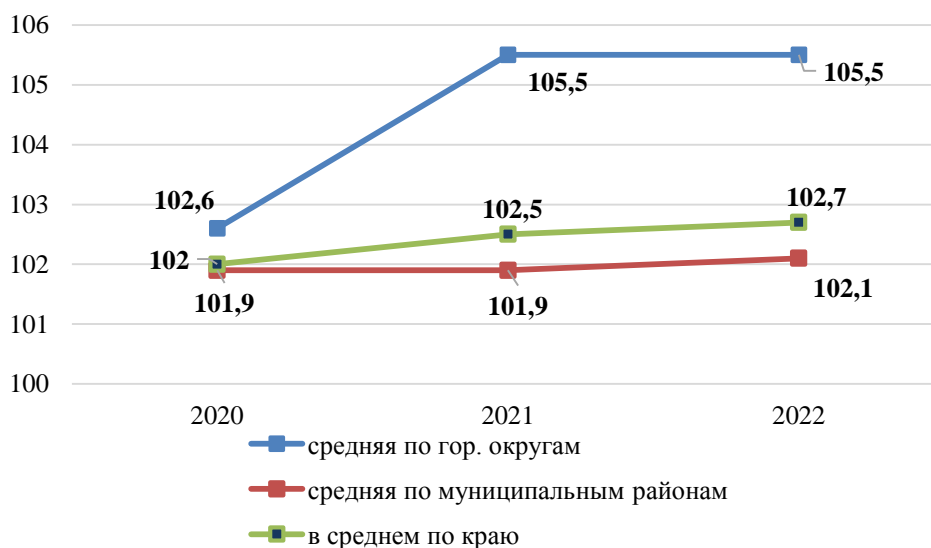
2.3. Культура

Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа в муниципальных образованиях

Показатели обеспеченности объектами культуры отражают материально-технические возможности муниципальных районов по осуществлению государственных гарантий в сфере культуры.

На протяжении нескольких лет показатель обеспеченности объектами культуры в Краснодарском крае остается стабильным. Незначительные колебания показателей связаны с изменением численности населения Краснодарского края. Также изменения значения большей части показателей связано с изменением с 2019 года методики расчета обеспеченности нормативной потребности учреждений культуры (в соответствии с распоряжением министерства культуры Российской Федерации от 2 августа 2017 г. № Р-965).

Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры клубного типа в краснодарском крае, %



Средний уровень обеспеченности населения клубами и учреждениями клубного типа в 2022 году в крае составил 102,7%, в том числе в городских округах края – 105,5%, в муниципальных районах – 102,1%.

Показатель обеспеченности клубными учреждениями городских округов по сравнению с предыдущим годом увеличился на 1,0%. Изменение показателя связано с открытием нового учреждения культурно-досугового типа в городе Сочи (уровень обеспеченности населения культурно-досуговыми учреждениями в самом городе Сочи увеличился со 100 % в 2021 году до 110% в 2022 году).

В соответствии с социальными нормами, рекомендованными Министерством культуры Российской Федерации, клубами и учреждениями культуры клубного типа в крае обеспечено население в 6 городских округах и в 32 районах.

Наибольший уровень обеспеченности населения клубами и учреждениями клубного типа в 2022 году отмечается в городах Горячий Ключ (125,0% от нормы), Новороссийск (119,0%), Армавир (113,0%), Анапа (109,5%). Среди муниципальных районов – в Новопокровском (136,0%), Каневском (130,0%), Староминском (122,0%), Ленинградском (122,0%), Абинском (116,0%), Гулькевичском (113,0%) районах.

В связи с наличием на территории муниципального образования краевых объектов культуры, а также высокой плотностью населения краевой столицы складывается низкий уровень обеспеченности жителей клубными учреждениями в городе Краснодаре (62,6%).

Дефицит учреждений клубного типа также наблюдается в Динском районе (75,0% от нормы), Красноармейском (80,0%), Усть-Лабинском (84,0% от нормы), Тимашевском (85,7%), Крымском (88,0%), в Кавказском (92,3%), Северском (92,3%), Туапсинском (95,0%), Темрюкском (99,0%) районах.

В плановом периоде 2023-2025 годов в целом по краю уровень социальной обеспеченности населения учреждениями культуры клубного типа останется без изменений. Реализация полномочий муниципальных образований в сфере организации досуга населения в основном будет осуществляться за счет интенсификации уже имеющихся объектов культуры, расширения форм обслуживания, в том числе мобильных, спектра услуг, повышения эффективности деятельности клубных работников. Вместе с тем, среди городских округов показатель обеспеченности клубными учреждениями может увеличиться в связи с открытием Дома культуры в поселке Сукко города-курорта Анапы, при условии, что численность населения вышеуказанного городского округа останется без изменений.

Уровень фактической обеспеченности населения библиотеками

Средний уровень обеспеченности населения Краснодарского края библиотечными учреждениями составил 87,9 %, в том числе по городам края показатель составил – 75,5 %, по муниципальным районам – 90,3 %.

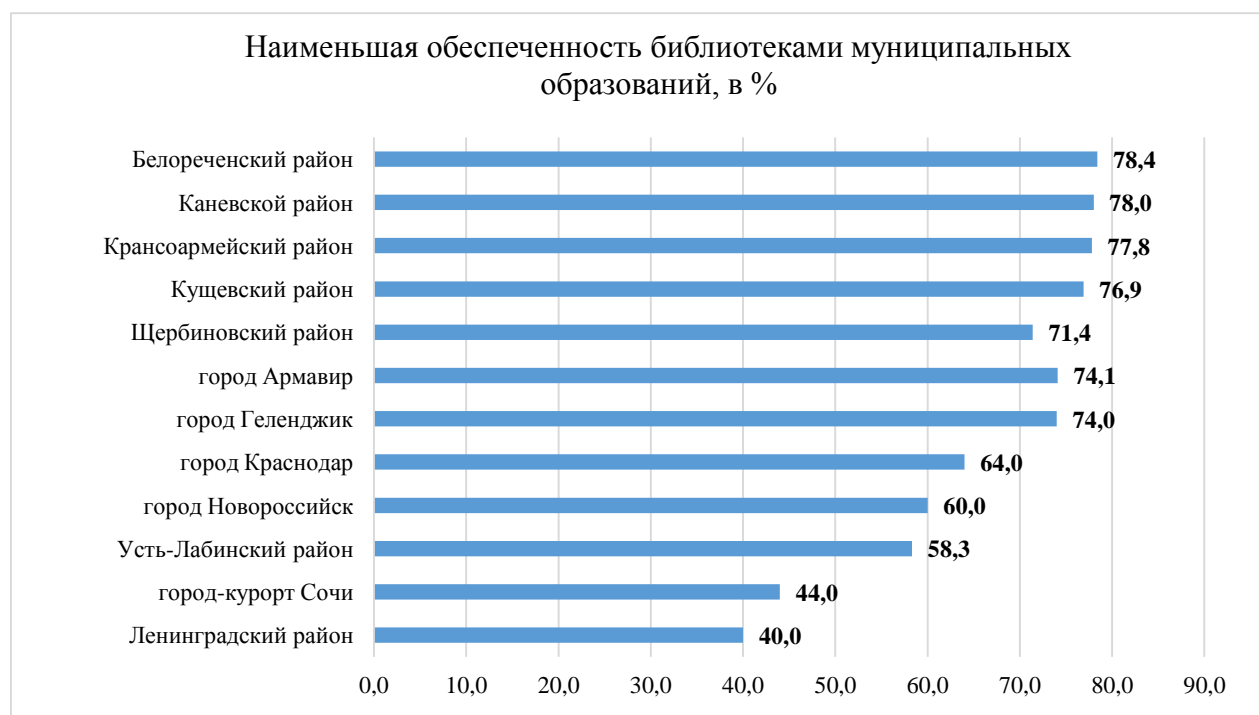
По отношению к предыдущему году обеспеченность населения библиотеками увеличилась (на 0,6 %). Увеличение показателя связано с открытием в 2022 году четырех библиотечных учреждений: в городе Краснодаре, Новороссийске, Сочи, Каневском районе.

В результате создания нового библиотечного учреждения в городе Новороссийске обеспеченность библиотечными учреждениями увеличилась с 46 % в 2021 году до 60 % в 2022 году, в городе Сочи – с 43 % в 2021 году до 44 % в 2022 году. Вместе с тем, в городе Краснодаре, не смотря на создание нового библиотечного учреждения, процент обеспеченности населения библиотечными учреждениями снизился с 71,53 % до 64,02 %, что связано со значительным увеличением населения в краевой столице.

Соответствуют или приближены к нормативам обеспеченности населения библиотечными учреждениями муниципальные образования среди городских округов: Горячий Ключ (112,5 %), Анапа (100 %).

В 17 муниципальных районах жители полностью обеспечены общедоступными библиотеками: в Тихорецком районе обеспеченность библиотеками составляет – 114,0 %, в Апшеронском районе – 103,7 %, в Белоглинском, Брюховецком, Выселковском, Динском, Калининском, Кореновском, Красноармейском, Крыловском, Курганинском, Лабинском, Мостовском, Новопокровском, Отрадненском, Северском, Туапсинском и Успенском районах по 100 %.

Наименьшая обеспеченность библиотеками муниципальных образований среди городских округов – в городах Сочи (44,0 %), Новороссийск (60,0 %), Краснодар (64,0 %), Геленджик (74,0 %), Армавир (74,1 %). Среди муниципальных районов наибольшую потребность в библиотечных учреждениях испытывают: в Ленинградском районе (40,0 % от нормы), Усть-Лабинском (58,3 %), Щербиновском (71,4 %), Кушевском (76,9 %), Красноармейском (77,8 %), Каневском (78 %), Белореченском районах (78,4 %).



В плановом периоде 2022-2024 годов предполагается сохранить имеющийся уровень социальной обеспеченности населения библиотеками. Планируется, что муниципальные образования будут активно участвовать в

создании на своей территории модельных библиотек, которые позволят организовать библиотечное обслуживание населения на качественно новом уровне. Так в 2023 году модельные библиотеки будут созданы в городе-курорте Анапа, Ленинградском и Мостовском районах.

Уровень фактической обеспеченности населения парками культуры и отдыха

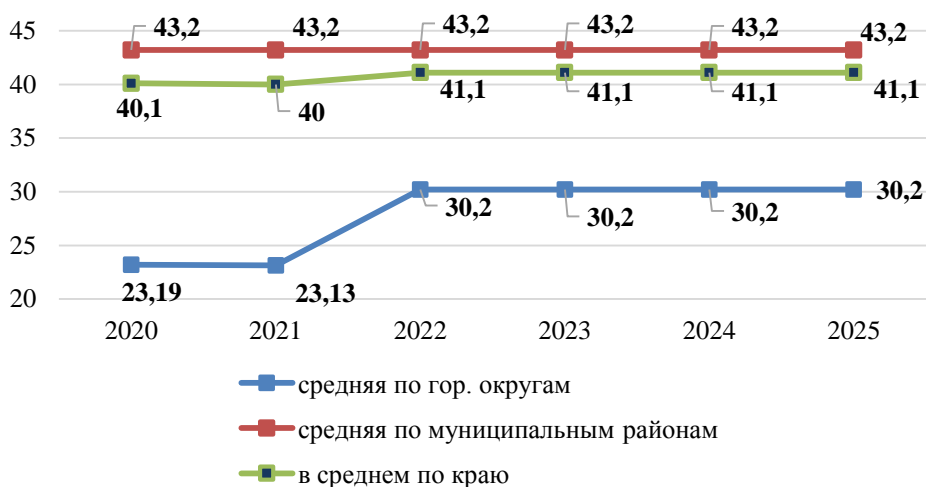
Краснодарский край имеет один из самых высоких показателей обеспеченности муниципальными парками среди субъектов Российской Федерации. На протяжении нескольких лет данный показатель является достаточно стабильным.

Население обеспечено парками культуры и отдыха в муниципальных образованиях город Армавир (100 %), Апшеронский (100 %), Белоглинский (100 %), Белореченский (100 %), Выселковский (100 %), Гулькевичский (100 %), Динской (100 %), Каневской (200 %), Кореновский (100 %), Новокубанский (100 %), Приморско-Ахтарский (100 %), Северский (100 %), Староминский (100 %), Тимашевский районы (100 %).

Недостаточно обеспечено парками культуры и отдыха население города Краснодара (17 %), Сочи (23,5 %), Новороссийска (27,3 %), Горячего Ключа (44,2 %), Ейского (50 %), Кавказского (50%), Тихорецкого (50 %) и Туапсинского районов (50 %).

Отсутствуют муниципальные парки культуры и отдыха в городе Анапе, Геленджике, а также в 20 муниципальных районах.

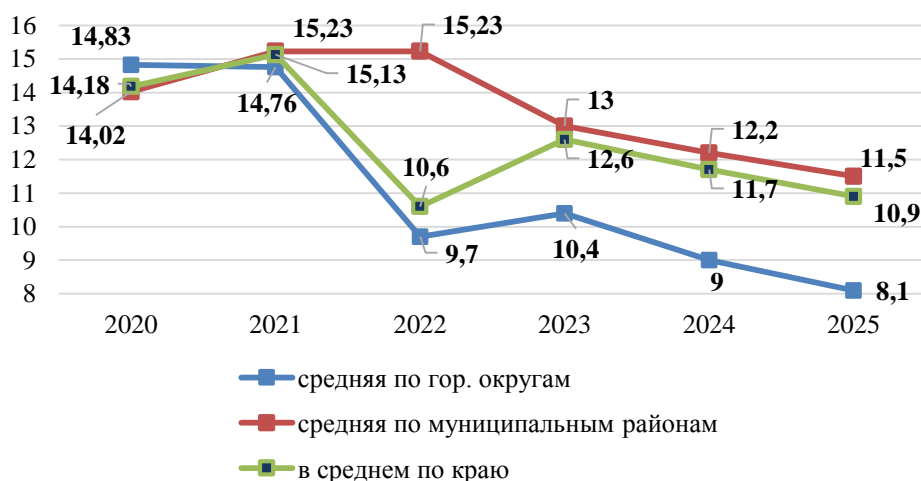
Динамика уровня фактической обеспеченности учреждениями культуры в городском округе (муниципальном районе) от нормативной потребности парками культуры и отдыха, %



Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, за 2022 год

Средний показатель доли муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, по городским округам составляет 9,7 %, по муниципальным районам 10,9 %, в целом по муниципальным образованиям Краснодарского края – 10,6 %

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, %



Среди городских округов наибольшая доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в неудовлетворительном состоянии, в городе Армавире (18%), наименьшая в Новороссийске (3,6%).

Среди муниципальных районов наибольшая доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в неудовлетворительном состоянии, в Щербиновском районе (37 %), Павловском (33 %), Крыловском (31 %), Выселковском (23 %), районах.

Наименьшая доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в неудовлетворительном состоянии, в Каневском районе (1,6 %), Лабинском районе (1,8 %), Славянском (3 %) районах.

Основными причинами аварийного состояния объектов является нахождение объектов культуры в зданиях постройки прошлого века, их ветхость, изменениями требований к эксплуатации зданий и недостаточность финансирования на ремонтные работы в сельских поселениях.

За счет проведения ремонтных работ на объектах культуры в 2022 году улучшено состояние материально-технической базы учреждений культуры в 32 муниципальных образованиях края.

В плановом периоде в целом по краю ожидается сохранение имеющегося уровня технического состояния муниципальных зданий культуры с возможным снижением количества.

Осуществление капитальных работ на объектах культуры органами местного самоуправления планируется за счет привлечения средств краевого бюджета в рамках реализации государственных программ, в том числе основного мероприятия № 1 «Поддержка муниципальных учреждений культуры» государственной программы Краснодарского края «Развитие культуры».

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности

По состоянию на 31 декабря 2022 г. в Краснодарском крае на государственной охране состоит 19469 объектов культурного наследия (с учетом памятников входящих в состав объектов культурного наследия, являющихся ансамблями): 1375 памятников архитектуры и градостроительства, 2381 памятников истории, 656 памятников искусства, 15057 памятников археологии.

В 2022 году показатель «доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» увеличился по сравнению с показателем предыдущего года и в среднем по Краснодарскому краю составил 8,35 %. Увеличение значения показателя было спрогнозировано по результатам аналогичного мониторинга за 2021 год и связано с ухудшением технического состояния ряда объектов культурного наследия, повлекшим необходимость проведения работ по их сохранению.

В 2023 году прогнозируется увеличение значения данного показателя в среднем по краю, а в следующий двухлетний период (2024, 2025 годы) уменьшение его значения.

Анализируемый показатель за 2022 год в среднем по городским округам Краснодарского края составил 1,61 %. При этом количество объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности городских округов Краснодарского края, значительно превышает количество объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности муниципальных районов Краснодарского края.

В городских округах Анапа, Армавир, Геленджик, Горячий Ключ отсутствуют требующие консервации и реставрации объекты культурного наследия, что свидетельствует о своевременном планировании и проведении работ по их сохранению. Органами местного самоуправления данных муниципальных образований в плановом периоде 2023 – 2025 годов предполагается сохранение существующего уровня технического состояния

объектов культурного наследия. В городских округах Краснодар, Новороссийск, Сочи показатель «доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» ниже среднекраевого показателя. Органами местного самоуправления данных муниципальных образований в плановом периоде 2023 – 2025 годов предполагается сохранение существующего уровня технического состояния объектов культурного наследия путем проведения ремонтно-реставрационных работ.

Анализируемый показатель за 2022 год в среднем по муниципальным районам Краснодарского края составил 9,62 %. В собственности Абинского, Белоглинского, Белореченского, Брюховецкого, Выселковского, Гулькевичского, Каневского, Красноармейского, Лабинского, Новокубанского, Новопокровского, Павловского, Приморско-Ахтарского, Староминского, Успенского, Усть-Лабинского муниципальных районов отсутствуют требующие консервации и реставрации объекты культурного наследия, что свидетельствует о своевременном планировании и проведении работ по их сохранению. Органами местного самоуправления данных муниципальных образований в плановом периоде 2023 – 2025 годов предполагается сохранение существующего уровня технического состояния объектов культурного наследия и, соответственно, сохранение значения показателя на трехлетний период.

Выше среднекраевого уровня значения показателя «доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» у Динского, Ейского, Кавказского, Калининского, Крыловского, Кушевского, Ленинградского, Мостовского, Северского, Славянского, Щербиновского муниципальных районов. Наихудшие значения имеют Крыловский, Мостовский, Северский и Славянский районы. При этом Динской, Ейский, Ленинградский, Мостовский и Северский районы прогнозируют улучшение значения показателя в трехлетнем периоде, а Кавказский, Калининский, Крыловский, Кушевский, Славянский, Щербиновский районы в трехлетнем периоде предполагают сохранение значения показателя.

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети в сфере культуры

Правом на создание условий для проведения независимой оценки качества в 2022 году воспользовались, в том числе, органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Краснодарского края.

В 2022 году на муниципальном уровне независимая оценка качества проведена в 32 муниципальных образованиях Краснодарского края в отношении 300 муниципальных организаций культуры.

В целях обеспечения сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг муниципальными организациями культуры органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов были заключены муниципальные контракты со следующими организациями:

АНО «Северо-Кавказский центр профессионально-общественной аккредитации» (г. Сочи, Ленинградский район);

ООО Издательский дом «Персона пресс» (г. Новороссийск);

ООО «Исследовательский центр «НОВИ» (г.-к. Геленджик, Апшеронский район, Белоглинский район, Брюховецкий район, Выселковский район, Калининский район, Красноармейский район, Мостовский район, Павловский район, Староминский район, Тбилисский район, Темрюкский район, Тихорецкий район, Успенский район);

ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» (г.-к. Анапа, г. Краснодар, Крымский район, Курганинский район, Лабинский район, Приморско-Ахтарский район, Тимашевский район, Туапсинский район);

ООО Исследовательская компания «Лидер» (Северский район (1 учреждение), Ейский район);

ООО «Буракофф» (Кавказский район);

ООО «АС-Холдинг» (Кореновский район, Славянский район);

ООО «АБВ» (Новопокровский район);

ООО «Электронный ресурсный центр» (Северский район (9 учреждений), Щербиновский район).

Муниципальные контракты заключены на общую сумму 810 948 рублей.

В соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599 независимая оценка качества осуществляется по пяти показателям (критериям).

1. По критерию «Открытость и доступность информации об организации» качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 74,42 баллов до 99,1 баллов.

Наименьшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
городской округ	г. Геленджик	87,64
	г. Анапа	94,34
	г. Краснодар	94,90
муниципальный район	Лабинский район	74,42
	Тимашевский район	77,97
	Крымский район	81,29
	Белоглинский район	85,73

	Выселковский район	85,76
муниципальное образование	Лабинский район	74,42
	Тимашевский район	77,97
	Крымский район	81,29
	Белоглинский район	85,73
	Выселковский район	85,76

Наивысшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
городской округ	г. Новороссийск	99,10
	г. Сочи	98,07
муниципальный район	Кореновский район	98,54
	Славянский район	97,30
	Тихорецкий район	97,12
	Ленинградский район	96,85
	Туапсинский район	96,27
муниципальное образование	г. Новороссийск	99,10
	Кореновский район	98,54
	г. Сочи	98,07
	Славянский район	97,30
	Тихорецкий район	97,12

В результате проведения независимой оценки качества в 2022 году в муниципальных учреждениях культуры по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации» отмечено несоответствие информации о деятельности организаций культуры, размещенной на официальных сайтах организаций культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами, а также неактуальность сведений о структуре и органах управления учреждений культуры, структурных подразделениях и филиалах.

Организациями-операторами даны рекомендации по проведению регулярного мониторинга официальных сайтов муниципальных учреждений культуры на предмет актуальности размещенной информации; предусмотреть корректно работающий сервис поиска документов, размещенных на сайтах. Кроме того, даны рекомендации по размещению на стендах в помещениях учреждений недостающей необходимой информации (о дате создания учреждения, об учредителе, адреса сайтов, адреса электронной почты, контактные телефоны, информации о видах услуг, предоставляемых учреждением, информации о планируемых мероприятиях и т.д.)

2. По критерию «Комфортность условий предоставления услуг» качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 85,65 баллов до 100 баллов.

Наименьшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
городской округ	г. Анапа	95,68
муниципальный район	Курганинский район	85,65

	Кавказский район	86,60
	Лабинский район	90,57
	Тимашевский район	91,00
	Новопокровский район	92,90
муниципальное образование	Курганинский район	85,65
	Кавказский район	86,60
	Лабинский район	90,57
	Тимашевский район	91,00
	Новопокровский район	92,90

Наивысшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
городской округ	г. Новороссийск	100,00
	г. Сочи	99,40
	г. Геленджик	98,87
	г. Краснодар	98,80
муниципальный район	Щербиновский район	98,94
	Белоглинский район	99,57
	Ейский район	99,43
	Северский район	99,30
	Кореновский район	99,01
муниципальное образование	г. Новороссийск	100,00
	Белоглинский район	99,57
	Ейский район	99,43
	г. Сочи	99,40
	Северский район	99,30

В результате проведения независимой оценки качества в 2022 году в муниципальных учреждениях культуры по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг» организациями-операторами отмечено отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания); отсутствие навигации внутри учреждения культуры; недоступность питьевой воды; отсутствие возможности бронирования услуги/доступности записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте учреждения); отсутствие в санитарных комнатах мыла, туалетной бумаги, не обеспечена чистота помещений и т.д.

Организациями-операторами даны рекомендации муниципальным учреждениям по устранению вышеназванных замечаний.

3. По критерию «Доступность услуг для инвалидов» качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 54,48 баллов до 94,3 баллов.

Наименьшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
городской округ	г. Геленджик	62,38
	г. Анапа	66,99

	г. Краснодар	69,70
муниципальный район	Щербиновский район	54,48
	Лабинский район	56,32
	Калининский район	56,37
	Тимашевский район	56,81
	Староминский район	57,33
муниципальное образование	Щербиновский район	54,48
	Лабинский район	56,32
	Калининский район	56,37
	Тимашевский район	56,81
	Староминский район	57,33

Наивысшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
городской округ	г. Сочи	94,30
	г. Новороссийск	92,80
муниципальный район	Темрюкский район	83,75
	Брюховецкий район	83,08
	Ленинградский район	82,90
	Апшеронский район	81,16
	Новопокровский район	78,34
муниципальное образование	г. Сочи	94,30
	г. Новороссийск	92,80
	Темрюкский район	83,75
	Брюховецкий район	83,08
	Ленинградский район	82,90

В соответствии с информацией, поступившей от органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Краснодарского края, по результатам проведения независимой оценки качества в 2022 году, организациями, осуществляющими проведение независимой оценки качества в муниципальных учреждениях культуры, отмечено снижение баллов по критерию «Доступность услуг для инвалидов». Так, самые низкие баллы за данный критерий сложились в Щербиновском районе – 54,48 балла; Лабинском районе – 56,32 балла; в Калининском районе – 56,37 балла; в Тимашевском районе – 56,81 балла.

При этом необходимо учитывать, что снижение значений по критерию «Доступность услуг для инвалидов» связано с необходимостью проведения капитального ремонта зданий, в которых расположены муниципальные учреждения культуры (отсутствие специально оборудованного санитарно-гигиенического помещения), отсутствием в учреждениях выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, отсутствием в учреждениях специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений. Устранение указанных замечаний потребует выделения значительных средств из бюджетов муниципальных образований. Кроме того, выделение парковочных мест для инвалидов непосредственно рядом со зданиями, в которых расположены

муниципальные учреждения культуры, надлежащее оборудование парковочных мест в соответствии с нормативными требованиями во многих случаях невозможно в силу существующих геометрических параметров проезжей части и тротуара.

4. По критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации» качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 93,9 баллов до 100 баллов.

Наименьшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
городской округ	во всех муниципальных округах сложились очень высокие баллы по данному показателю: от 97,40 до 100,00 баллов	
муниципальный район	Ленинградский район	93,90
	Новопокровский район	96,98
муниципальное образование	Ленинградский район	93,90
	Новопокровский район	96,98

Наивысшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
городской округ	г. Новороссийск	100,00
	г. Геленджик	99,41
	г. Краснодар	99,40
	г. Анапа	98,53
	г. Сочи	97,40
муниципальный район	Кавказский район	100,00
	Северский район	99,75
	Щербиновский район	99,75
	Приморско-Ахтарский район	99,72
	Ейский район	99,65
муниципальное образование	г. Новороссийск	100,00
	Кавказский район	100,00
	Северский район	99,75
	Щербиновский район	99,75
	Приморско-Ахтарский район	99,72

В целом по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» у всех муниципальных образований сложились достаточно высокие баллы, в связи с чем организациями-операторами некоторым муниципальным учреждениям даны рекомендации исключить случаи недоброжелательного общения с получателями услуг.

Кроме того, снижение баллов по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» связано в том числе с тем, что недостаточное количество респондентов пользуются дистанционными способами взаимодействия при получении услуг.

5. По критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» качество условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры было оценено от 92,7 баллов до 100 баллов.

Наименьшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
городской округ	во всех муниципальных округах сложились очень высокие баллы по данному показателю: от 98,22 до 100,00 баллов	
муниципальный район	Ленинградский район	92,70
	Новопокровский район	95,90
	Славянский район	97,50
	Темрюкский район	97,55
	Павловский район	97,75
муниципальное образование	Ленинградский район	92,70
	Новопокровский район	95,90
	Славянский район	97,50
	Темрюкский район	97,55
	Павловский район	97,75

Наивысшие баллы сложились:

Показатель	Наименование муниципального образования	Значение по критерию (балл)
городской округ	г. Новороссийск	100,00
	г. Геленджик	99,51
	г. Краснодар	99,40
	г. Сочи	99,00
	г. Анапа	98,22
муниципальный район	Кавказский район	100,00
	Приморско-Ахтарский район	99,97
	Северский район	99,75
	Щербиновский район	99,58
	Тимашевский район	99,40
муниципальное образование	г. Новороссийск	100,00
	Кавказский район	100,00
	Приморско-Ахтарский район	99,97
	Щербиновский район	99,58
	г. Геленджик	99,51

В целом по критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг» у всех муниципальных образований также сложились достаточно высокие баллы.

Вместе с тем, оценка удовлетворенностью условиями оказания услуг осуществляется в основном на основе анонимного анкетирования респондентов.

Одним из оснований снижения баллов по данному критерию послужила не 100%-ная готовность респондентов рекомендовать учреждения культуры родственникам и знакомым, если бы была возможность выбора организации.

Средний балл по всем пяти показателям, характеризующим общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, утвержденным приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры» по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг, проведенной в 2022 году в разрезе муниципальных образований Краснодарского края приведен в таблице.

№ п/п	Наименование муниципального образования, в котором в 2022 году была проведена НОК	Средний балл по МО по результатам НОК в 2022 году
1	2	3
1	МО город Новороссийск	98,40
2	МО городской округ город-курорт Сочи	97,64
3	МО Темрюкский район	94,04
4	МО Тихорецкий район	93,58
5	МО Брюховецкий район	93,41
6	МО Кореновский район	93,41
7	МО Апшеронский район	93,36
8	МО Ленинградский район	92,92
9	МО город Краснодар	92,44
10	МО Славянский район	92,12
11	МО Новопокровский район	91,23
12	МО Мостовский район	91,20
13	МО Ейский район	91,20
14	МО город-курорт Анапа	90,75
15	МО Выселковский район	90,27
16	МО Павловский район	90,14
17	МО Белоглинский район	90,07
18	МО Приморско-Ахтарский район	89,72
19	МО Тбилисский район	89,66
20	МО Красноармейский район	89,60
21	МО город-курорт Геленджик	89,56
22	МО Северский район	89,51
23	МО Староминский район	89,44
24	МО Туапсинский район	89,01
25	МО Успенский район	89,00
26	МО Щербиновский район	88,60
27	МО Кавказский район	88,60
28	МО Крымский район	87,66
29	МО Курганинский район	87,36
30	МО Калининский район	86,63
31	МО Тимашевский район	84,92
32	МО Лабинский район	83,62

Итоговые значения проведенной независимой оценки качества в 2022 году в муниципальных учреждениях культуры свидетельствуют об эффективной и качественной организации деятельности муниципальных учреждений культуры. Трудностей и проблем при проведении независимой оценки качества не возникло.

Уполномоченными должностными лицами органов местного самоуправления утверждены планы по устранению муниципальными учреждениями культуры выявленных недостатков и ведется работа по контролю за их устранением.

В целях обеспечения информирования граждан о возможности их участия в независимой оценке качества органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, муниципальными учреждениями культуры размещены соответствующие обращения к посетителям официальных сайтов с просьбой выразить мнение о качестве условий оказания услуг организациями культуры, в ходе проведения массовых мероприятий раздаются буклеты и брошюры, соответствующая информация размещается на информационных стендах внутри организаций культуры. Кроме того, на официальных сайтах уполномоченных органов местного самоуправления размещены активные ссылки на официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет» (bus.gov.ru).

Обобщая информацию, поступившую от органов местного самоуправления, а также имеющуюся информацию прошлых периодов, можно сделать вывод о том, что качество условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры планомерно повышается. Так, средний балл по итогам независимой оценки качества составил:

в 2020 году – 88,83 балла,

в 2021 году – 90,04 балла,

в 2022 году – 91,46 балла.

Вместе с тем, следует отметить, что планируемые значения рассматриваемого показателя в перспективном периоде (2023-2025 годы), отраженные по пункту 41 в программе МСЭР, указаны приблизительно в связи с тем, что рассматриваемый показатель по каждому муниципальному образованию в сфере культуры формируется исходя из общего количества организаций культуры, в отношении которых планируется проведение независимой оценки качества, суммы значений показателей оценки качества по каждой организации культуры, в отношении которой проводится независимая оценка качества, отражаемых в отчете организации-оператора, осуществляющей сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры на основании муниципального контракта, заключаемого в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и зависит, в том числе, от удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг, устанавливаемой в процессе анкетирования (либо в иных формах опроса).

2.4. Физическая культура и спорт

В целом по краю в 2022 году доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом составила 61,1 %.

Высокий показатель занимающихся (выше среднекраевого показателя) сложился в следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Кавказский район – 65,41 % (на 4,31 %), Динской район – 65,02 % (на 3,92 %), Тихорецкий район – 64,66 % (на 3,56 %), Туапсинский район – 64,19 % (на 3,09 %), г. Новороссийск – 64,05 % (на 2,95 %), Кореновский район – 63,98 % (на 2,88 %), Славянский район – 63,50 % (на 2,4 %), Лабинский район – 62,83 % (на 1,73 %), Успенский район – 62,46 % (на 1,36 %), Павловский район – 62,02 % (на 0,92 %).

В разрезе городских округов лидирующие позиции занимают: г. Новороссийск – 64,05 % (на 2,95 %), г. Армавир – 61,89 % (на 0,79 %), г. Горячий Ключ – 61,2 % (на 0,1 %).

В разрезе муниципальных районов в лидерах: Кавказский район – 65,41 % (на 4,31 %), Динской район – 65,02 % (на 3,92 %), Тихорецкий район – 64,66 % (на 3,56 %), Туапсинский район – 64,19 % (на 3,09 %), Кореновский район – 63,98 % (на 2,88 %).

Низкий показатель занимающихся (ниже среднекраевого показателя) сложился в следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Щербиновский район – 57,16 % (на 3,94 %), Ленинградский район – 58,57 % (на 2,53 %), Курганинский район – 58,70 % (на 2,4 %), Выселковский район – 59,12 % (на 1,98 %), Куцевский район – 59,36 % (на 1,74 %), г. Краснодар – 59,37 (на 1,73 %), Староминский район – 59,37 (на 1,73 %), Крыловский район – 59,46 % (на 1,64 %), Новопокровский район – 60,19 % (на 0,91 %), Калининский район – 60,20 % (на 0,9 %).

В разрезе городских округов отрицательная динамика в: г. Краснодар – 59,37 % (на 1,73 %), г-к. Сочи – 60,3 % (на 0,8 %), г. Геленджик – 60,88 % (на 0,22 %).

В разрезе муниципальных районов в отстающих: Щербиновский район – 57,16 % (на 3,94 %), Ленинградский район – 58,57 % (на 2,53 %), Курганинский район – 58,7 % (на 2,4 %), Выселковский район – 59,12 % (на 1,98 %), Куцевский район – 59,36 (на 1,74 %).

В 2023 году среднекраевой уровень доли населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом по оценке может составить 62,02 %; в 2024 году – 63,08 %, в 2025 году – 64,2 %.

Динамика доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %



Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся в 2022 году составила 89,8 %.

Показатель доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся (выше среднекраевого показателя) сложился в следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Ейский район – 99,1 % (на 9,3 %), Кавказский район – 97,0 % (на 7,2 %), г. Армавир – 96,3 % (на 6,5 %), г-к. Геленджик – 96,1 % (на 6,3 %), Туапсинский район – 95,5 % (на 5,7 %), Северский район – 95,44 (на 5,64 %), Красноармейский район – 94,8 % (на 5 %), г. Горячий Ключ – 94,3 % (на 4,5 %), Славянский район – 94,2 % (на 4,4 %).

В разрезе городских округов лидирующие позиции занимают: г. Армавир – 96,3 % (на 6,5 %), г-к. Анапа – 96,2 % (на 6,4 %), г-к. Геленджик – 96,1 % (на 6,3 %).

В разрезе муниципальных районов в лидерах: Ейский район - 99,1 % (на 9,3 %), Кавказский район – 97,0 % (на 7,2 %), Туапсинский район - 64,19 % (на 3,09 %), Северский район – 95,44 % (на 5,64 %), Красноармейский район – 94,8 % (на 5 %).

Низкий показатель доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (ниже среднекраевого показателя) сложился в следующих муниципальных образованиях: Белоглинский район – 75,8 % (на 14 %), Щербиновский район – 76,6 % (на 13,2 %), Апшеронский район – 79,3 % (на 10,5 %), Успенский район – 81,8 % (на 8 %), Новопокровский район – 83 % (на 6,8 %), Куцевский район – 83,6 % (на 6,2 %), Павловский район – 83,9 % (на 5,9 %), Тимашевский район – 84,2 % (на 5,6 %), Выселковский район – 84,7 % (на 5,1 %), Крыловский район – 85,7 % (на 4,1 %).

В разрезе городских округов отрицательная динамика в г. Краснодар – 89,6 % (на 0,2 %).

В разрезе муниципальных районов в отстающих: Белоглинский район – 75,8 % (на 14 %), Щербиновский район – 76,6 % (на 13,2 %), Апшеронский район – 79,3 % (на 10,5 %), Успенский район – 81,8 % (на 8 %), Новопокровский район – 83 % (на 6,8 %),

Динамика доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (%)



В 2023 году среднекраевой уровень доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности обучающихся по оценке может составить 90,05 %; в 2024 году – 90,15 %; в 2025 году – 90,20 %.

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети в сфере здравоохранения

С 2019 года полномочия органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья граждан прекращены и осуществляются исполнительным органом государственной власти Краснодарского края в сфере здравоохранения. В связи с чем, муниципальная система здравоохранения отсутствует.

В отрасли здравоохранения отсутствуют медицинские организации, оказывающие услуги за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований, соответственно, проведение мониторинга указанного показателя не осуществляется.

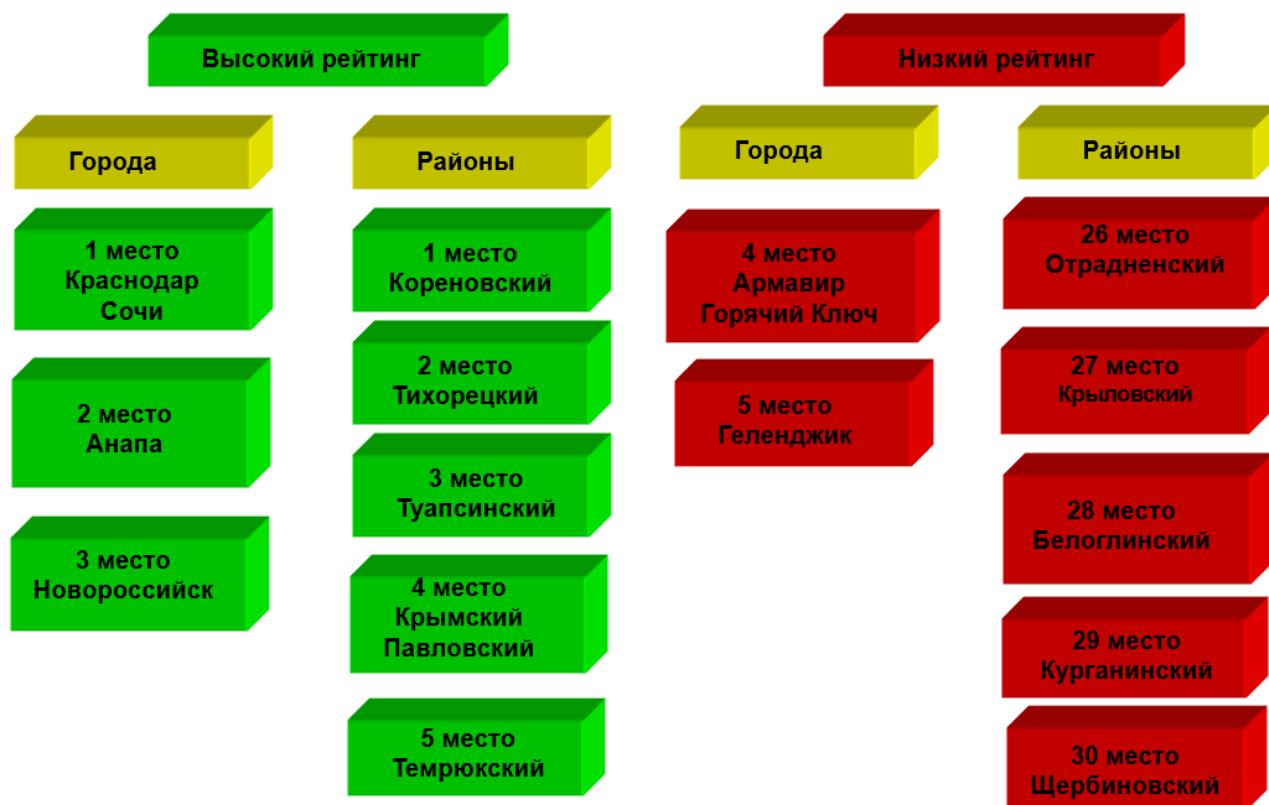
Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети в сфере социального обслуживания

В соответствии с распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.12.2004 № 1537-р «Об утверждении перечня муниципальных учреждений социальной защиты населения, принимаемых в государственную собственность Краснодарского края на безвозмездной основе» организаций социального обслуживания, учредителями которых являются муниципальные образования, на территории Краснодарского края не имеется.

Итоговая оценка по направлению «Социально-культурная сфера»

По результатам оценки лучшие показатели среди городских округов демонстрируют Краснодар, Сочи, Анапа, Новороссийск, а среди муниципальных районов – Кореновский, Тихорецкий, Туапсинский, Крымский, Павловский, Темрюкский.

Худшие показатели в городских округах Армавир, Горячий Ключ и Геленджик, а также в Отрадненском, Крыловском, Белоглинском, Курганинском и Щербиновском муниципальных районах.



3. Жилищная политика и жилищно-коммунальное хозяйство

3.1. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем



Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя

На протяжении ряда лет Краснодарский край является лидером по объемам строительных работ и вводу жилья в ЮФО, а в масштабах Российской Федерации край занимает второе место по итогам 2022 г. (Московская область

– 14,1 млн кв. метров общей площади жилых помещений, Краснодарский край – 7,6 млн кв. метров).

Основными задачами развития жилищного строительства являются: обеспечение роста объемов и формирование рынка доступного жилья, сдерживание роста его стоимости, повышение комфортности жилья и его качества.

Повышение уровня жизни и жилищных условий является важнейшим индикатором благосостояния населения, а значит и стабильности общества.

За три последних года в Краснодарском крае введено в эксплуатацию жилых зданий общей площадью 19 млн кв. м, в том числе в 2022 году 7,6 млн кв. м или 120,8 % к 2021 году. Такой показатель по вводу жилья достигнут впервые в истории Кубани.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» на территории Краснодарского реализуются региональная составляющая федерального проекта «Жилье», в котором определены целевые показатели по вводу жилья на территории Краснодарского края до 2030 года, с ежегодным увеличением жилищного строительства к концу 2030 года ввод до 7,0 млн. кв. метров в год за счет реализации мероприятий по стимулированию жилищного строительства. Таким образом целевой показатель 2030 года достигнут в 2022 году.

Законом Краснодарского края от 21 декабря 2018 года № 3930-КЗ утверждена Стратегия социально – экономического развития Краснодарского края до 2030 года (далее – Стратегия Краснодарского края).

Одной из стратегических целей Стратегии Краснодарского края определено (СЦ-13) – регион, обладающий единой эффективной системой производства строительных материалов, возведения объектов и их эксплуатации.

Стратегическая цель развернута в три цели второго уровня в проекции базовых отраслей: строительная деятельность, производство строительных материалов и жилищно-коммунальное хозяйство.

В рамках реализации плана мероприятий Стратегии Краснодарского края одними из основных ключевых индикаторов стратегических целей второго уровня развития являются два показателя: ввод жилья и общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (обеспеченность населения жильем).

В соответствии с региональной составляющей федерального проекта «Жилье» Краснодарскому краю был определен целевой показатель по вводу жилья на 2022 год - 4,49 млн кв. м.

В 2022 году выполнение целевого показателя регионального проекта «Жилье» по вводу жилых зданий (4,49 млн кв. м) составило – 169,3 %;

стратегического показателя по вводу жилых зданий (5,3 млн кв. м) составило – 143,4 %.

На протяжении ряда лет Краснодарский край является лидером по объемам ввода жилья в ЮФО, а в масштабах Российской Федерации в 2022 году Краснодарский край занял второе место (после Московской области) с показателем 7592,6 тыс. кв. м или 120,8 % к 2021 году.

Всего в крае введено в эксплуатацию 97182 жилых помещений, что на 12,7 % больше чем в 2021 году. Ввод общей площади жилья, в расчете на 1000 человек населения вырос с 1105,1 кв. метров в 2021 году до 1335,0 кв. метров в 2022 году, увеличился на 230 кв. метра или на 20,8 %.

Площадь жилых помещений, введенная в действие за год, (кв. м)

Большое значение при оценке уровня развития региона имеет показатель ввода жилых домов на 1 душу населения. Ввод общей площади жилья, в расчете на 1 человека вырос с 0,902 кв. метров в 2020 г. до 1,297 кв. метров в 2022 г. и по сравнению с 2020 г. увеличился на 0,395 кв. метра или на 43,8 %).

При этом в городах и поселках городского типа показатель ввода жилых домов на 1 душу населения вырос по сравнению с 2020 годом на 33 % и составил 2,042 кв. метра, а в сельской местности произошло увеличение ввода жилья на 57,5 % и достиг 0,638 кв. метров.

Лучшие показатели ввода жилья на 1 душу населения по итогам 2022 года достигнуты в городских округах – г. Анапа (2,6 кв.м на 1 жителя), Краснодар (2,5 кв. м на 1 жителя), Новороссийск (2,0 кв. м на 1 жителя), Сочи (1,8 кв. м на 1 жителя).

Лучшие показатели по вводу жилья на 1 душу населения по районам: Динской (2,2 кв. м на 1 жителя), Северский (1,2 кв.м на 1 жителя), Темрюкский (1,2 кв.м на 1 жителя), Туапсинский (1,2 кв.м на 1 жителя).

Наименьшие показатели по вводу жилья на 1 душу населения по районам – 0,1 кв. метров за год в Белоглинском районе; 0,2 кв. метров на 1 человека населения за год построено в Крыловском, Тбилисским, Щербиновском.

В соответствии со Стратегией Краснодарского края по обеспеченности населения жильем планируется в 2022 году достичь показателя – 27,7 кв. м, к 2024 году – 29,3 кв. м, а к 2030 году – 33,0 кв. м.

В 2022 г. в Краснодарском крае эксплуатировался жилищный фонд в размере 176,1 млн. кв. метров, 97 % которого находилось в частной собственности.

В Краснодарском крае ежегодно наблюдается стабильный рост жилищного фонда, который к концу 2020 года составлял 160,1 млн кв. метра общей площади, к 2022 году вырос на 10,0 % к 2020 году, составил 176,1 млн кв. м, с учетом выбытия жилого фонда.

Показатель обеспеченности населения жильем в 2022 году достиг 30,3 кв. метра по сравнению с 2020 годом увеличился на 7,5 %.

При этом в городах на одного жителя приходится 32,4 кв. метра, а рост составил 1,9 %, в муниципальных районах – 27,0 кв. метра, рост на 6,3 %.

Наибольшая общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, отмечается в городских округах: Геленджик (42,7 кв. м), Краснодар (39,8 кв. м), Анапа (38,7 кв. м), Сочи (30,8 кв. м) и районах: Белоглинский район (35,1 кв. м), Брюховецкий район (33,2 кв. м), Тихорецкий район (33,1 кв. м), Выселковский район (30,9 кв. м), Кореновский район (30,0 кв. м).

Наименьшая общая площадь жилых помещений на одного жителя: Армавир (24 кв. м), Крыловский район (22,5 кв. м) Апшеронский район (22,1 кв. м).

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения

Средняя по краю площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения в 2022 году всего составила – 3,36 га, что выше уровня 2021 года на 0,39 га.

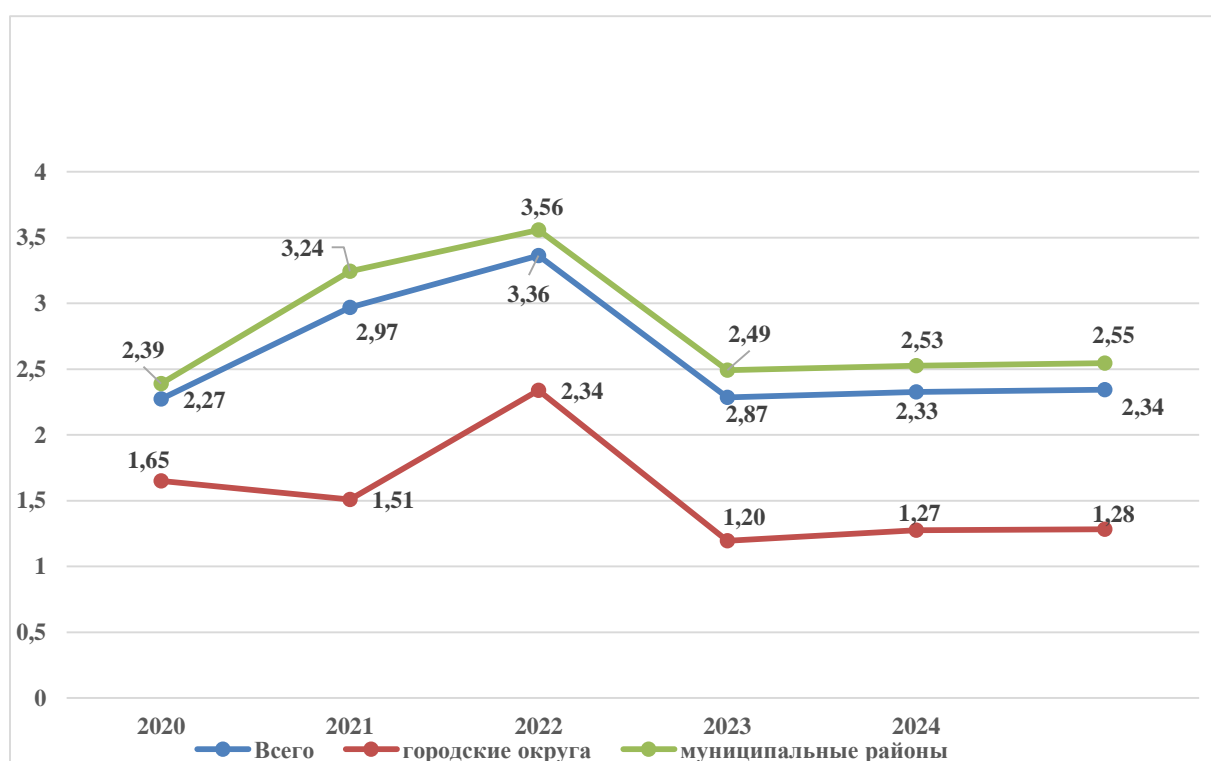
Значение данного показателя выше среднего по краю в 2022 году отмечено в городском округе Новороссийске (3,48 га) и городе Армавире (7,03 га), а также в Курганинском (13,7 га), Темрюкском (10,68 га), Красноармейском (10,39 га), Крымском (8,97 га), Тбилисском (8,5 га), Крыловском (8,33 га), Куцевском (6,54 га), Новопокровском (5,3 га), Усть-Лабинском (5,1 га), Отрадненском (4,0 га), Новокубанском (3,69 га), Северском (3,5 га) муниципальных районах.

Рост значения данного показателя в 2022 году наблюдался в городских округах: Армавир – 7,03 га (на 6,43 га или в 11,7 раз), Сочи 0,47 га (на 0,38 га или в 5 раз), Анапа – 2,31 га (на 0,96 га или на 71 %), а также в муниципальных районах: Курганинский – 13,7 га (на 10,6 га или в 4,4 раза), Темрюкский – 10,68 га (на 6,92 га или на 184 %), Северский – 3,5 га (на 1,8 га или на 106 %), Новокубанский – 3,69 га (на 1,74 га или на 89 %), Красноармейский – 10,39 га (на 4,86 га или на 88 %), Гулькевичский – 2,65 га (на 0,94 га или на 55 %), Кореновский – 0,8 га (на 0,26 га или на 48%), Новопокровский – 5,3 га (на 1,7 га или на 47 %), Кавказский – 1,13 га (на 0,34 га или на 43 %),

Крымский – 8,97 га (на 2,4 га или на 33% раза), Тимашевский – 1,99 га (на 0,49 га или на 33 %), Староминский – 1,32 га (на 0,32 га или на 32 %), Ейский – 0,62 га (на 0,12 га или на 24 %), Ленинградский – 1,46 га (на 0,13 га или на 10 %), Мостовский – 3,3 га (на 0,22 га или на 7 %), Белоглинский – 1,1 га (на 0,07 га или на 7 %), Тбилисский – 8,5 га, (0,5 га или на 6 %), Выселковский – 2,37 га (на 0,07 га или на 3 %), Каневском – 1,06 га (на 0,029 га или на 3%), Усть-Лабинском – 5,1 га (на 0,05 га или на 1%).

По прогнозным данным муниципальных образований в 2025 году, по сравнению с 2022 годом, значение показателя – площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения, снизится до 2,34 га, то есть на 1,02 га или на 30 %.

Динамика изменений площади земельных участков, предоставленных для строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения, га



Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения, в том числе земельных участков предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, (гектаров)

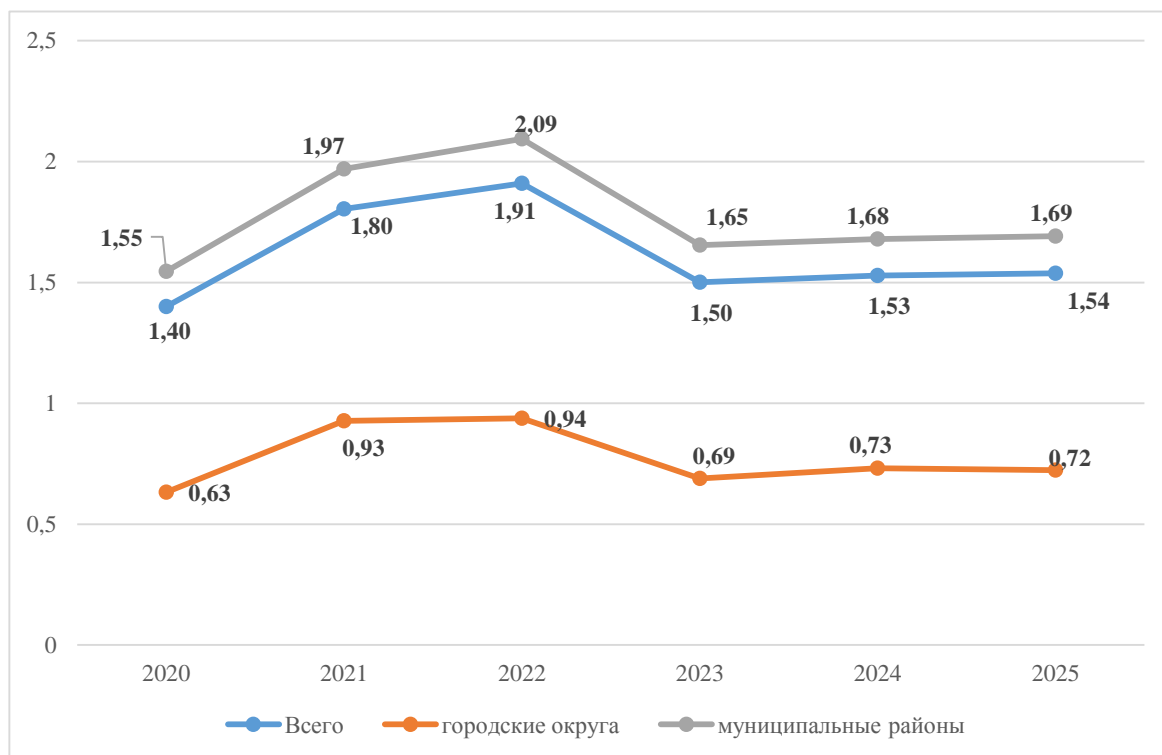
Средняя по краю площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения в 2022 году составила 1,91 га и по сравнению с 2021 годом увеличилась в целом по краю на 0,1 га (6 %).

Значение данного показателя выше среднего по краю в 2022 году отмечалось в городском округе город Новороссийск (2,55 га) и городе Армавире (1,96 га), а также в следующих муниципальных районах: Крымский (8,13 га), Тбилисский (6,2 га), Куцевский (5,3 га), Новопокровском (5,0 га), Темрюкском (4,55 га), Курганинском (4,2 га), Отрадненском (4,0 га), Крыловском (3,66 га), Белореченский (3 га), Северском (2,8 га), Мостовский (2,5 га), Выселковский (2,2 га), Красноармейском (1,96 га).

Увеличение показателя в 2022 году по отношению к показателю 2021 года отмечается в городских округах: Армавир – 1,96 га (на 1,76 га или в 9,8 раз), Сочи 0,18 га (на 0,16 га или в 9 раз) Новороссийск – 2,55 га (на 0,04 га или на 1,6 %), а также в следующих муниципальных районах:

Кореновский – 0,8 га (на 0,66 га или в 5,7 раз), Северский – 2,8 га (на 1,9 га или в 3 раза), Курганинский – 4,2 га (на 2,75 га или на 190 %), Новопокровский – 5,0 га (на 2,7 га или на 117,4 %), Кавказский – 1,12 га (на 0,6 га или на 115,4 %), Белоглинский – 1,1 га (на 0,51 га или на 86,4 %), Темрюкский – 4,55 га (на 1,64 га или на 56,4 %), Каневской – 0,94 га (на 0,3 га или на 46,9 %), Ейский – 0,58 га (на 0,18 га или на 45 %), Павловский – 1,56 га (на 0,46 га или на 41,8 %), Староминский – 0,93 га (на 0,22 га или на 31 %), Динской – 1,68 га (на 0,38 га или на 29,2 %), Славянский – 1,31 га (на 0,29 га или на 28,4 %), Тимашевский – 1,41 га (на 0,31 га или на 28,2 %), Крымский – 8,13 га (на 1,48 га или на 22,3% раза), Усть-Лабинском – 1,22 га (на 0,19 га или на 18,4 %), Новокубанский – 1,68 га (на 0,25 га или на 17,5 %), Гулькевичский – 1,2 га (на 0,1 га или на 9,1 %), Выселковский – 2,2 га (на 0,1 га или на 4,8 %), Тбилисский – 6,2 га, (0,2 га или на 3,3 %), Мостовский – 2,5 га (на 0,04 га или на 1,6 %).

Динамика изменений площади земельных участков, предоставленных для жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, га

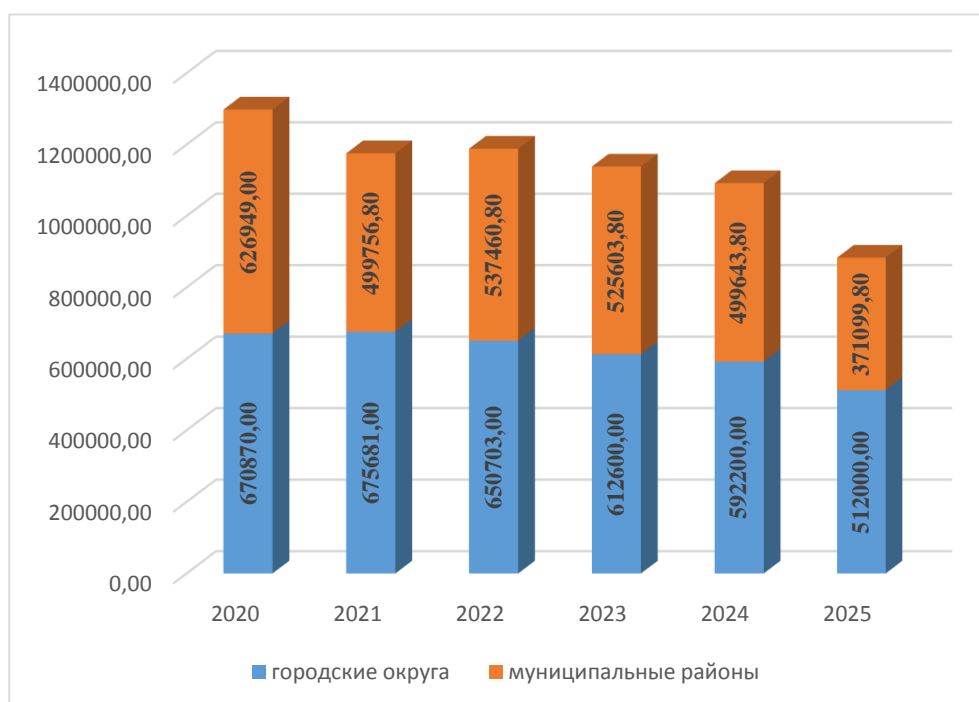


В 2025 году по сравнению с 2022 годом прогнозируется снижение площади земельных участков, предоставленных городским округам и муниципальным районам для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства на 10 000 человек населения, до 1,53 га, то есть на 0,37 га или на 20 %.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 3 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (кв. м)

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течение 3 лет, в 2022 году всего составляет 1188163,8 кв. м и по сравнению с прошлым годом в целом по краю незначительно увеличилось на 12726,0 кв. м или на 1,1 % от площади земельных участков предоставленных в 2021 году.

Динамика изменения площади земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 3 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию, (тыс. кв. м)



Рост показателя в 2022 году к уровню 2021 года отмечается только в муниципальных образованиях: Динской район – 147755 кв. м (на 80308 кв. м или

в 2 раза); Крыловский район – 4528 кв. м (на 163 кв. м или на 3,7 %); Туапсинский район – 19653 кв. м (на 2554 кв. м и на 14,9 %).

Снижение данного показателя в 2022 году к уровню предыдущего года отмечается в городских округах: Армавир – 2500 кв. м (на 500 кв. м), город Сочи – 13487 кв. м (на 1692 кв. м) и Геленджик – 0 кв. м (на 3900 кв. м или на 16,7 %), город Сочи снижение на 13487 кв.м. или на 100 %, а также в муниципальных районах: Ейском на 1000 кв. м или на 100 %, Кавказском – 53890 кв. м (на 1330 кв. м или на 2,4 %), Каневском на 16286 кв. м или на 100 %, Новокубанском – 31359 кв. м (на 16526 кв. м или на 34,5 %).

По прогнозным данным в 2025 году по сравнению с 2022 годом в целом по краю эта площадь уменьшится на 305064 кв. м. или на 25,7 % и составит 883099,8 кв. м.

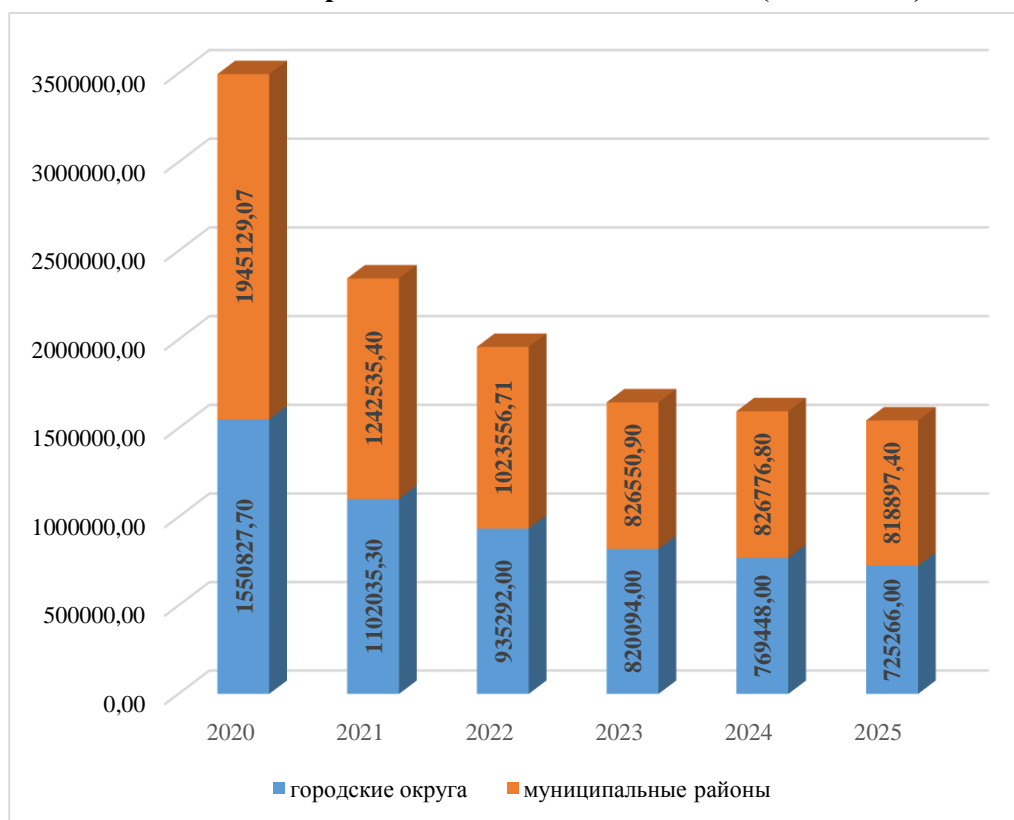
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 5 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (кв. м)

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых в течение 5 лет с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию, в 2022 году составляет – 1958848,71 кв. м. По сравнению с прошлым годом площадь земельных участков в целом по краю снизилась на 385721,99 кв. м или на 16,5 % от площади земельных участков в 2021 году.

Рост показателя в 2022 году к уровню 2021 года отмечается в следующих муниципальных районах: Крыловском – 23618,51 кв. м (на 6200,61 кв. м или на 35,6 %), Ленинградском – 2848,0 кв. м (на 1263,0 кв. м или на 79,7 %) и Павловском – 5747 кв. м (на 1872 кв. м или на 48,3 %).

Снижение данного показателя в 2022 году к уровню предыдущего года более чем на 30 % отмечается в городском округе город-курорт Геленджик – 9329,0 кв. м (на 4962,0 кв. м или на 34,7 %), а также в муниципальных районах: Динском – 150600,0 кв. м (на 72240,0 кв. м или на 32,4 %), Каневском – 168923,0 кв. м (на 72931,0 кв. м или на 30,2 %), Курганинском – 2960,0 кв. м (на 3009,0 кв. м или на 50,4 %) и Славянском – 16517 кв. м (на 18496 кв. м или на 52,8 %).

Динамика изменения площади земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства - в течение 5 лет (тыс. кв. м)



В 2025 году по сравнению с 2022 годом эта площадь увеличится на 5937,0 кв. м или на 63,6 %.

3.2. Жилищно-коммунальное хозяйство

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами

По результатам проведенного анализа среднее значение показателя в 2022 году составило 99,45 %.

Рост показателя по итогам 2022 года зафиксирован в Абинском (на 1,3 %), Ейском (на 5,0 %), Лабинском (на 0,7 %), Туапсинском (на 3,19 %), Усть-Лабинском (на 0,7 %).

В 2022 году показатель снижен по сравнению с 2021 годом в следующих муниципальных районах:

в Крыловском районе со 100% до 99,6 % (на 0,4 %), в связи с включением 10 домов в реестр многоквартирных домов на территории муниципального образования по результатам инвентаризации в 2022 году;

в Северском районе по сравнению с 2021 годом со 100 % до 99 % (на 1 %), в связи с расторжением договора управления по 4 многоквартирным домам;

в Тимашевском районе Показатель № 27 снижен со 100 % до 99,6 % (на 0,4 %) в связи с отсутствием заключенного собственниками помещений договора управления на оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в 1 многоквартирном доме;

город - курорт Анапа со 100 % до 99,25 % (на 0,75 %), в связи с отсутствием размещенных сведений поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее – ГИС ЖКХ) о способе управления по 6 многоквартирным домам, а также отсутствием заключенного собственниками помещений договора управления на оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в 1 многоквартирном доме;

город - курорт Геленджик Показатель № 27 снижен со 100 % до 97,8 % (на 2,2 %), в связи с неразмещенной информацией о способе управления поставщиками информации в ГИС ЖКХ по 8 многоквартирным домам.

В настоящее время муниципальными образованиями Крыловский район, Северский район, Тимашевский район и город-курорт Анапа ведется работа по проведению открытых конкурсов по выбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, в отношении которых собственниками помещений не выбран способ управления.

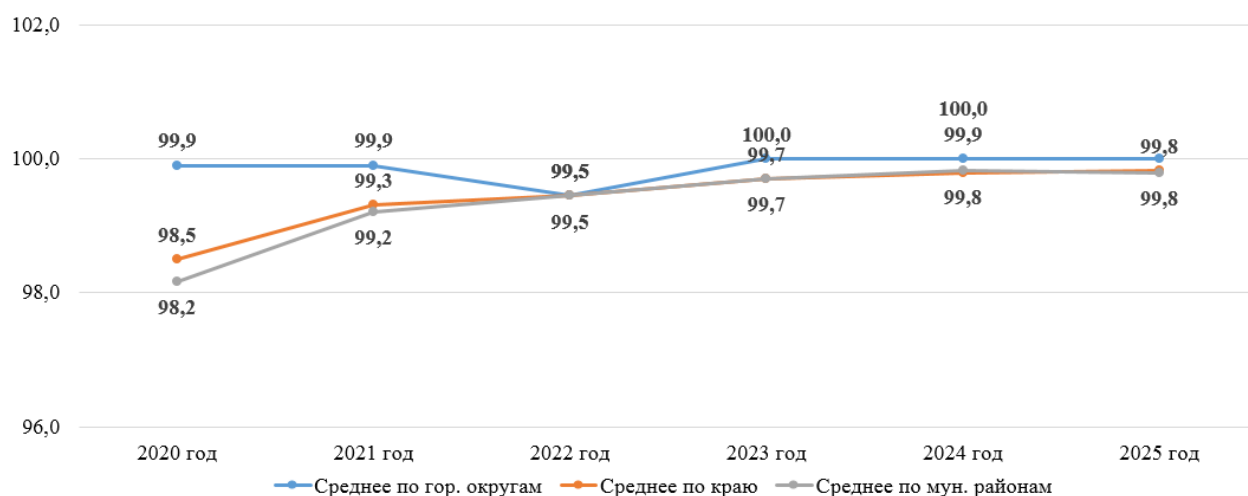
Кроме того, муниципальными образованиями город-курорт Анапа и город-курорт Геленджик информация о необходимости размещения сведений о способе управления многоквартирными домами в ГИС ЖКХ доведена до поставщиков информации и осуществляется контроль за ее исполнением.

В результате проводимых мероприятий в 2023-2025 годах планируется достигнуть следующих значений: в среднем по городским округам – 100 %, в среднем по муниципальным районам – 100 %, в среднем по краю – 100 %.

В части мероприятий, направленных на повышение результативности деятельности органов местного самоуправления (далее – ОМС), выявления внутренних резервов и реализации показателя организовано ежемесячное получение информации о способах управления в многоквартирных домах на территории Краснодарского края.

В рамках профилактических мероприятий, а также в случае выявления отрицательной динамики значений показателя организовано дистанционное взаимодействие (консультации) в рамках которого даются разъяснения по Правилам проведения ОМС открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 №75, Правилам определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2018 №1616.

Динамика изменения доли многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами



Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)

Снижение показателя в 2022 году по сравнению с 2021 годом отмечается в Кавказском (на 40,4 %), Северском (на 31 %), Туапсинском (на 3,0 %) районах, городе Краснодаре (на 10,5 %).

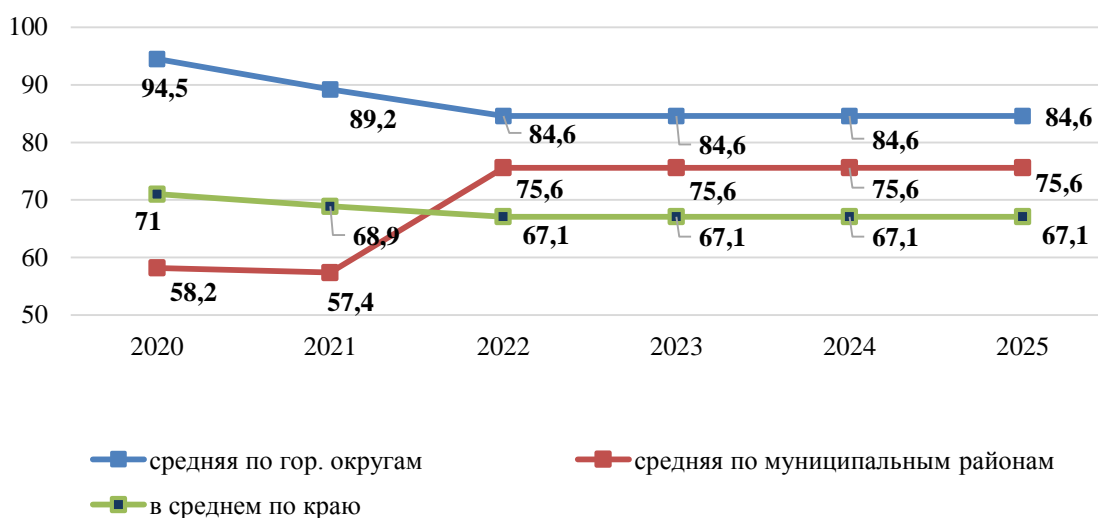
Рост по данному показателю отмечается в Динском (на 24,8 %), Каневском (на 100 %), Мостовском (на 33,6 %), Староминском (на 33,3 %), Новопокровском (на 15,5 %), Славянском (на 8,5 %), Успенском (на 5,9 %) муниципальных образованиях, городах Армавир (на 7,1 %) и Сочи (на 4,6 %).

В 19 муниципальных образованиях края доля коммерческих объектов коммунального комплекса составляет 80 и более процентов.

Наилучший показатель (100 %) достигнут в Калининском, Каневском, Куцеевском муниципальных образованиях.

Низкий удельный вес отмечается в Белоглинском (25 %), Брюховецком (43 %), Выселковском (10 %), Кавказском (41,7 %), Курганинском (45 %), Кореновском (30,8 %), Лабинском (43 %), Мостовском (28,6 %), Новопокровском (38,5 %), Павловском (33,3 %), Приморско-Ахтарском (36,7 %), Тбилисском (29 %) муниципальных районах.

Динамика доли организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг, по водо-, тепло-, газо-, электроснабжения, водоотведения, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) ТБО и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) ГО (МР) в уставном капитале которых составляет не более 25 %, в общем числе организаций коммун. комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа и муниципального района, %



Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет

По итогам 2022 г. доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет в среднем по краю составила 81,4 %, что на 2,9 % выше уровня 2021 г.

В 2022 г. 100 % результат по показателю достигнут в городских округах Геленджик, Новороссийск, а также в Ейском, Кавказском, Калининском, Кореновском, Крыловском, Крымском, Павловском, Приморско-Ахтарском, Тихорецком, Успенском, Щербиновском муниципальных районах.

Во всех муниципальных образованиях по показателю в 2022 г. по сравнению с 2021 г. отмечается рост.

Наиболее высокий уровень показателя в сфере достигнут в городских округах Горячий Ключ (98 %), Анапа (91 %), а также в Белоглинском (90 %), Белореченском (91,6), Выселковском (98,3), Каневском (94,3 %), Курганинском (90 %), Мостовском (99,6 %), Новокубанском (90 %), Тбилисском (95 %), Туапсинском (90,2 %), Усть-Лабинском (95 %) муниципальных районах.

По прогнозу в 2023 году по краю планируется достижение 100 % результата в муниципальном образовании Мостовской район.

Следует отметить, что под многоквартирными домами подготовка проекта межевания территории осуществляется на основе проекта планировки территории и на выполнение указанных работ необходимо соответствующее финансирование. Отсутствие необходимых бюджетных средств на разработку планировочной документации не позволило отдельным муниципальным образованиям достичь заявленных ими показателей на 2022 год в части кадастрового учета земельных участков занятых, многоквартирными домами.

В соответствии с нормами Жилищного кодекса Российской Федерации, собственники жилых помещений многоквартирного жилого дома становятся собственниками земельного участка, на котором размещен такой жилой дом, только после формирования его границ и постановки на государственный кадастровый учет.

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях

По состоянию на 1 января 2023 г. в администрациях городов и районов края состоит на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях 59600 семей, состоит в списках детей-сирот 9998 человек, включены в списки на участие в программах по улучшению жилищных условий 1372 семьи.

Количество нуждающихся в жилых помещениях за 2022 год сократилось на 3723 семьи по различным причинам:

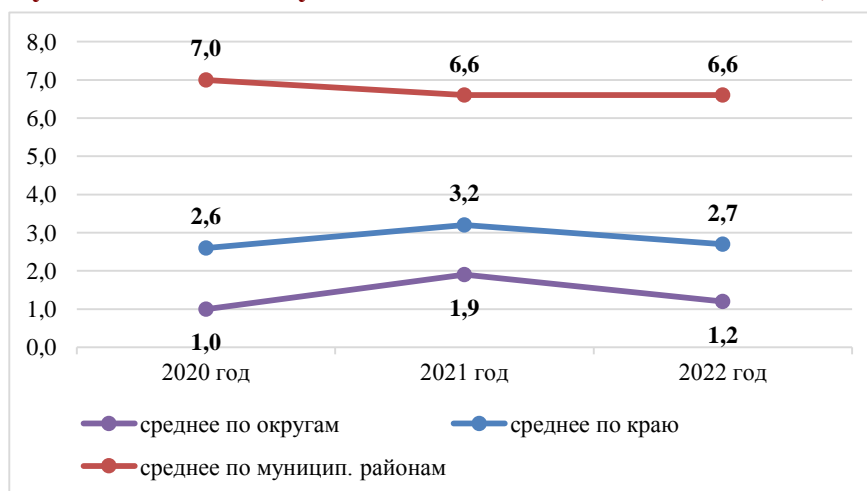
обеспечение жильём граждан категорий федеральной подведомственности за счёт средств федерального бюджета;

обеспечение жильём граждан совместной и краевой подведомственности за счёт средств краевого бюджета;

обеспечение жильём детей-сирот за счёт средств краевого бюджета;

участие граждан в федеральных и краевых программах, реализуемых на территории края, направленных на улучшение жилищных условий граждан.

Динамика изменения доли населения, получившего помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, %



Снижение значения показателя произошло ввиду уменьшения средств федерального и краевого бюджетов, направленных на обеспечение жильем детей-сирот, и граждан отдельных категорий.

Меры социальной поддержки по обеспечению жильём в 2022 году были предоставлены 1892 семьям (в том числе детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей - 424).

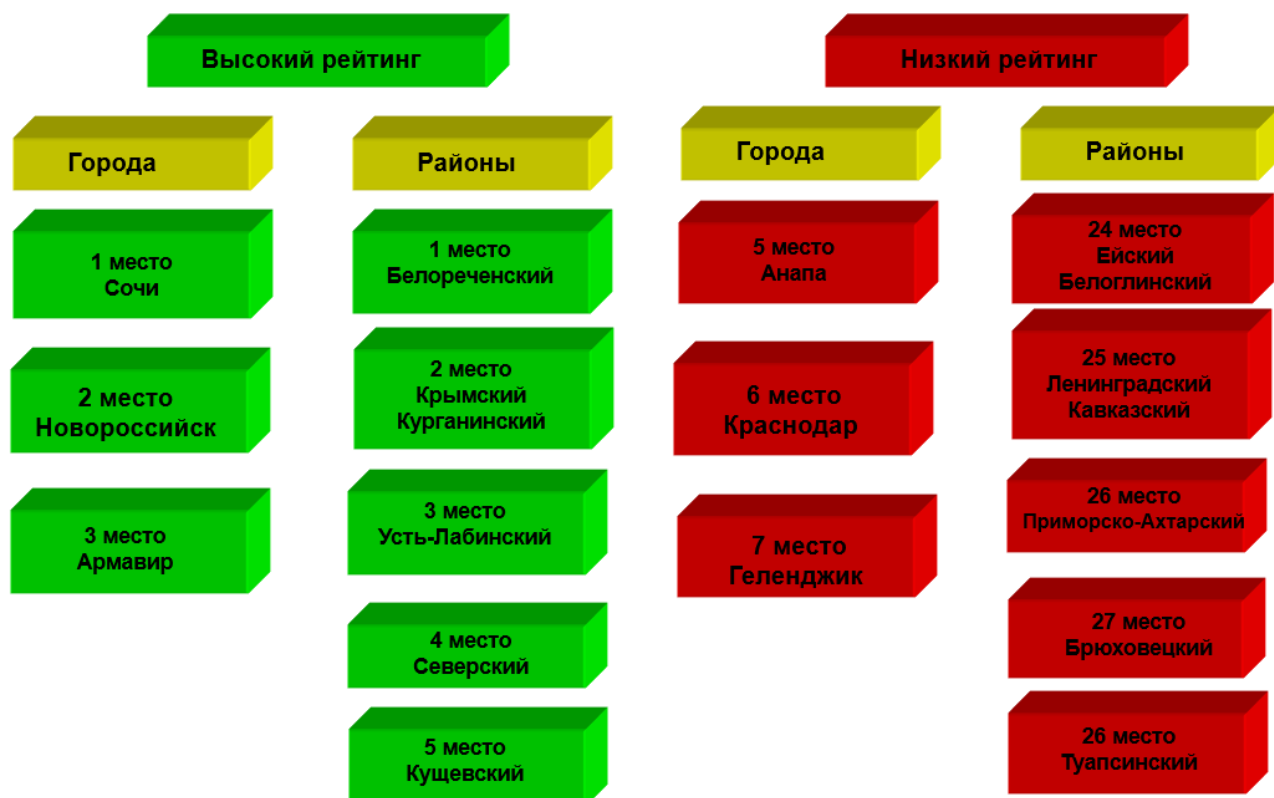
По результатам оценки лучшие показатели среди городских округов демонстрируют Анапа, Геленджик, Армавир, а среди муниципальных районов - Новопокровский, Динской, Курганинский, Красноармейский.

Худшие показатели в городских округах – Сочи, а также в Новокубанском, Туапсинском и Староминском муниципальных районах.

Итоговая оценка по направлению «Жилищное строительство и ЖКХ»

По результатам оценки лучшие показатели среди городских округов демонстрируют Сочи, Новороссийск, Армавир, а среди муниципальных районов – Белореченский, Крымский, Курганинский, Усть-Лабинский, Северский, Куцевский.

Худшие показатели в городских округах – Анапа, Краснодар, Геленджик, а также в Ейском, Белоглинском, Ленинградском, Кавказском, Приморско-Ахтарском, Брюховецком, Туапсинском, муниципальных районах.



4. Организация муниципального управления



Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)

По итогам 2022 года доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов в общем объеме собственных доходов бюджетов муниципальных образований в среднем по краю составила 48,4 %, что на 2,1 % ниже уровня 2021 года. Снижение показателя обусловлено увеличением безвозмездных поступлений в местные бюджеты в 2022 году в сравнении с

2021 годом.

В городских округах наиболее высокий уровень доли налоговых и неналоговых доходов достигнут в городе Краснодар 65,3 % и городе-курорте Сочи 60,5 %. Низкий показатель доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме доходов сложился в городе-курорте Геленджик 35,6 % и городе-курорте Анапа 40,3 %.

В муниципальных районах наиболее высокий уровень доли налоговых и неналоговых доходов достигнут в Темрюкском 77,5 %, Выселковском 72,4 %, Тимашевском 67,3 %, Туапсинском 61,7 % и Ейском 60,6 % районах.

Низкий показатель доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме доходов сложился в Абинском 34,2 %, Тбилисском 34,1 %, Куцевском 33,3 %, Отрадненском 30,3 %, Мостовском 29,2 % и Крыловском 27,2 % районах.

В 2022 году в крае в соответствии с распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 апреля 2022 г. № 78-р «О мерах по наполнению доходной части консолидированного бюджета Краснодарского края в 2022 году» проведены мероприятия, направленные на увеличение наполняемости доходной части бюджетов налоговыми и неналоговыми доходами.

Особое внимание было уделено мерам, направленным на расширение налогооблагаемой базы, увеличению налогового потенциала местных бюджетов.

Так, в 2022 году в части налоговых и неналоговых доходов проводились отдельные мероприятия, направленные на:

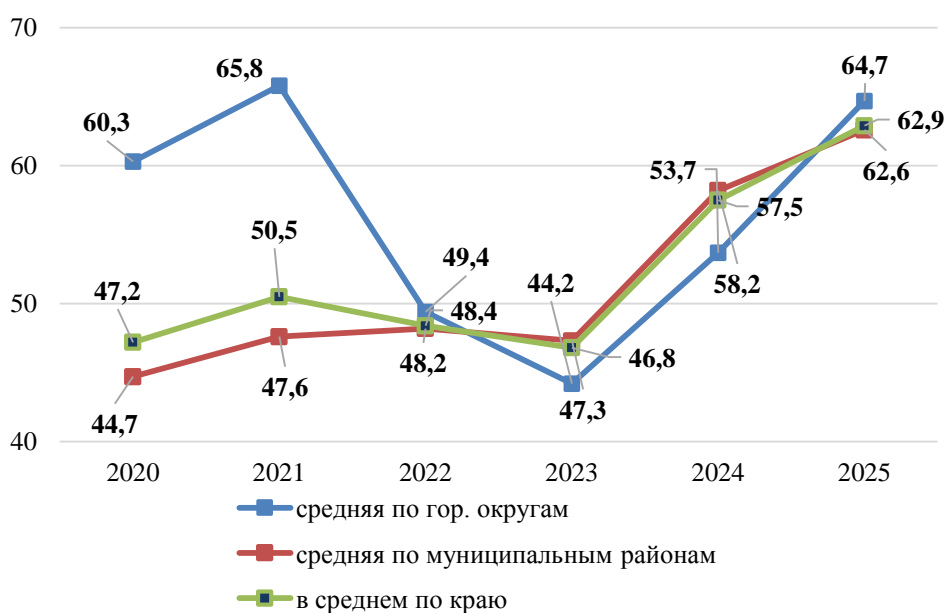
применение повышающих коэффициентов при расчете земельного налога по земельным участкам, предназначенным для жилищного строительства (индивидуального жилищного строительства) за период с момента регистрации права собственности на земельный участок до государственной регистрации прав на построенный объект недвижимости, в порядке, предусмотренном пунктом 15 статьи 396 Налогового кодекса Российской Федерации. Сумма земельного налога, дополнительно поступившая в консолидированный бюджет в результате проведенных мероприятий, составила 446 млн рублей;

вовлечение в оборот неиспользуемых (используемых без правоустанавливающих документов) земельных участков, находящихся в собственности муниципальных образований Краснодарского края. Сумма доходов, поступившая в местные бюджеты за счет вовлечения в оборот неиспользуемых земельных участков – 772,5 млн рублей;

эффективное управление и распоряжение муниципальным имуществом Краснодарского края. Сумма неналоговых доходов, поступившая в местный бюджет за счет обеспечения эффективного (аренда, продажа) использования непрофильного имущества составила – 272,7 млн рублей.

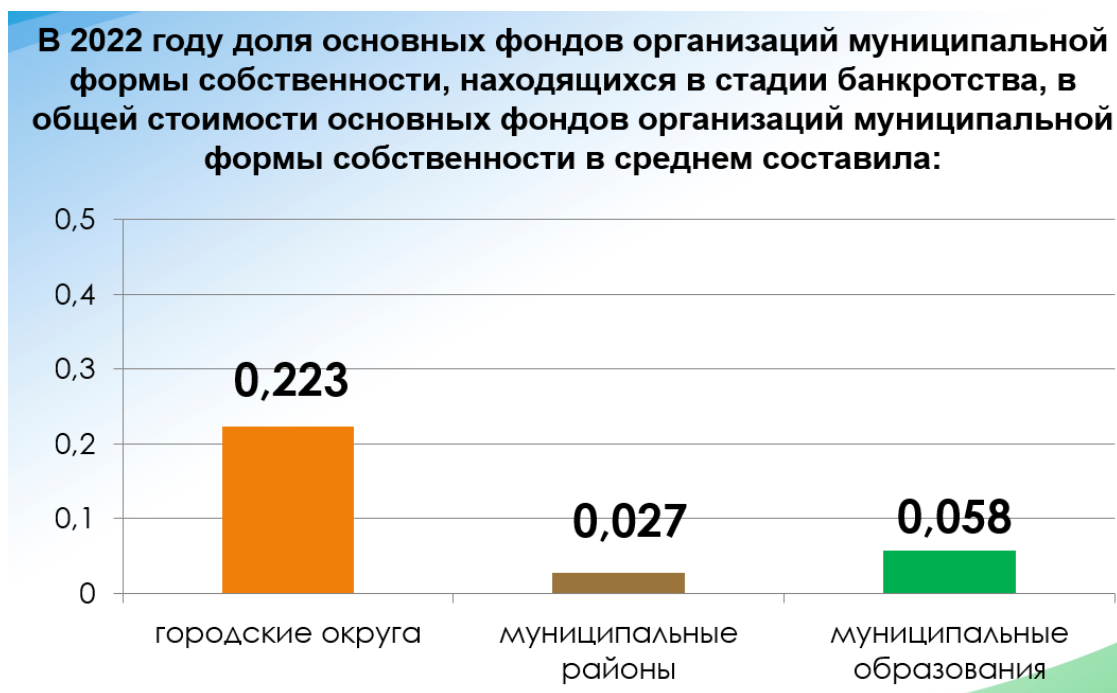
В 2023 году ожидается снижение показателя по сравнению с 2022 годом на 1,6 % (до 46,8 %) за счет увеличения безвозмездных поступлений в местные бюджеты. Вместе с тем, с учетом всех проводимых мероприятий в прогнозируемом периоде 2024 и 2025 годов в среднем по краю ожидается повышение показателя до 57,5 % и 62,9 % соответственно.

Динамика доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), %



Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности в среднем по городским округам составила 0,223%, по муниципальным районам составила 0,027%. В среднем по муниципальным образованиям – 0,058%.



В городах Анапа, Геленджик и Горячий Ключ, а также в 30 муниципальных районах отсутствуют организации муниципальной формы собственности, находящиеся в стадии банкротства, а в 5 муниципальных образованиях имеются данные организации, однако полная учетная стоимость их основных фондов равна нулю.

Наибольшая доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, установлена в г. Армавир (1,41%), Туапсинском (0,49%) и Крымском (0,38%) районах.

Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)

При проведении анализа изменений значений показателя «Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)» в целом по 44 муниципальным образованиям в 2022 году произошло уменьшение значения показателя по сравнению с 2021 годом на 74,6 %.

Увеличение показателя по муниципальным образованиям Краснодарского края не наблюдается.

Уменьшение значения показателя произошло в 5 муниципальных образованиях Краснодарского края, в том числе в городских округах: Краснодар, Сочи, в муниципальных районах: Белореченский, Кореновский, Туапсинский.

В целом по краю прогнозируется уменьшение объема незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) в 2023 году на 19,4 % и в 2024 году на 90,9% по сравнению с 2022 годом.

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)

Значения показателя «Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)» за 2022 год соответствуют данным годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности. По городским округам и муниципальным районам Краснодарского края значение указанного показателя равно нулю. Значение показателя на 2023-2025 годы также прогнозируется нулевым.

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования

На содержание органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края в 2022 году было направлено 11,1 млрд рублей (5,4 % от общего объема расходов бюджетов городских округов и муниципальных районов Краснодарского края).

В 2022 году на содержание органов местного самоуправления в среднем по краю было направлено 1326,4 рубля в расчете на 1 жителя, что на 19,3 % выше уровня 2021 года (в среднем по городским округам – 1431,2 рублей или на 14,7 % выше уровня 2021 года; по муниципальным районам – 1234,6 рублей или на 22,9 % выше уровня 2021 года).

Наибольшее значение по данному показателю в расчете на 1 жителя сложилось в городских округах Горячий Ключ 1943,7 рублей, Геленджик 1762,6 рублей и Сочи 1704,7 рублей. Наименьшее значение данного показателя сложилось в городском округе Армавир 889,5 рублей.

Среди муниципальных районов наибольшее значение указанного показателя в расчете на 1 жителя сложилось в Белоглинском 1907,9 рублей, Староминском 1786,3 рубля, Успенском 1735,4 рубля, Брюховецком 1731,8 рублей и Щербиновском 1675,0 рублей муниципальных районах.

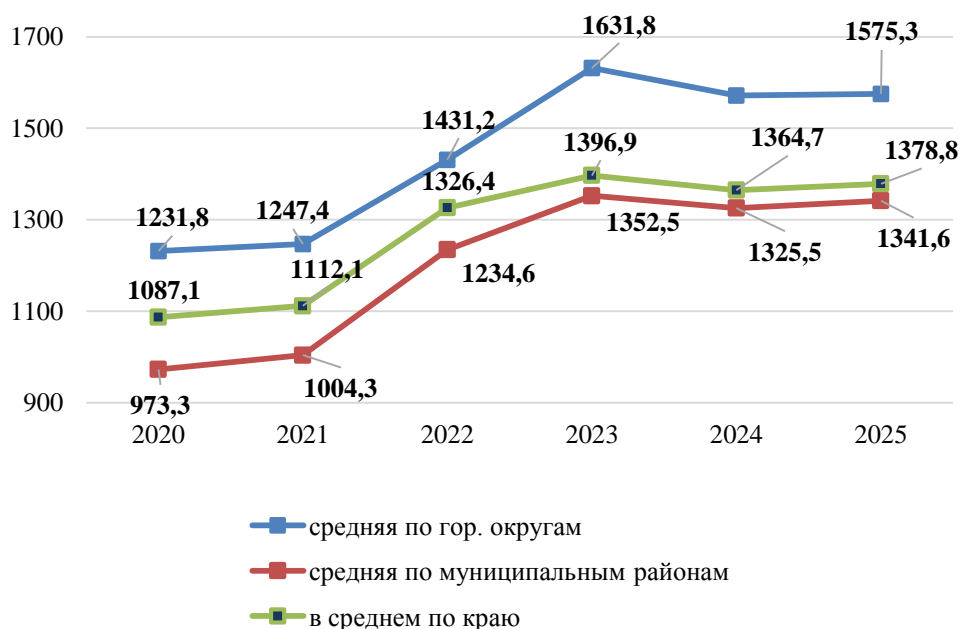
Наименьшее значение сложилось в Ейском 797,2 рубля, Калининском 978,0 рублей, Ленинградском 986,1 рубль, Кавказском 989,1 рубль и Абинском 993,5 рублей муниципальных районах.

На содержание органов местного самоуправления в Краснодарском крае в 2023 году в среднем по краю предусмотрено 1427,6 рублей в расчете на 1 жителя, что на 7,6 % выше уровня 2022 года (в среднем по городским округам – 1603,4 рублей или на 12,0 % больше уровня 2022 года, по муниципальным районам – 1273,3 рубля или на 3,1 % больше уровня 2022 года).

Наибольшее значение по данному показателю в расчете на 1 жителя предусмотрено в городских округах Горячий Ключ 2104,2 рубля, Сочи 2009,2 рубля и Геленджик 1816,2 рубля. Наименьшее значение по данному показателю запланировано в городском округе Армавир 988,0 рублей.

Среди муниципальных районов наибольшее значение указанного показателя запланировано в Белоглинском 1960,8 рублей, Староминском 1813,0 рублей, Брюховецком 1803,2 рубля, Успенском 1758,9 рублей и Крыловском 1721,2 рубля муниципальных районах. Наименьшее значение запланировано в Ейском 851,1 рубль, Калининском 953,8 рублей, Кавказском 1041,0 рубль, Ленинградском 1097,9 рублей и Абинском 1064,7 рублей муниципальных районах.

Динамика расходов бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей



Значения указанного показателя на 2023-2025 годы по сравнению со значениями, сложившимися за 2022 год в среднем по краю, по городским округам и муниципальным районам прогнозируются с ростом:

на 2023 год – в среднем: по краю – на 101,2 рубля, по городским округам – на 172,2 рубля, по муниципальным районам – на 38,7 рублей;

на 2024 год – в среднем: по краю – на 38,3 рубля, по городским округам – на 140,6 рублей, по муниципальным районам – на 90,9 рублей;

на 2025 год – в среднем: по краю – на 52,4 рубля, по городским округам – на 144,1 рублей, по муниципальным районам – на 107,0 рублей.

Прогнозируемый рост обусловлен увеличением в местных бюджетах расходов на содержание органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края в связи с планируемой индексацией с 1 октября 2023 г. расходов на оплату труда работников органов местного самоуправления.

Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района)

По состоянию на 2022 год разработано и утверждено 37 схем территориального планирования муниципальных районов, 7 генеральных планов городских округов края.

Реализация документов территориального планирования осуществляется на территории края в порядке, установленном статьей 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

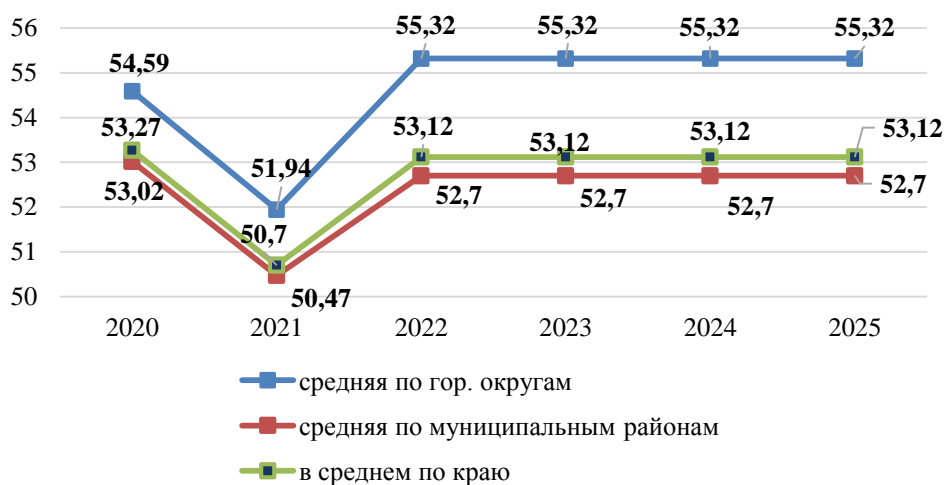
Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)

В 2022 году государственным автономным учреждением Краснодарского края «Краснодарским краевым социологическим центром» проведены социологические исследования оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Краснодарского края.

Анализ социологических исследований показал, что в среднем по краю 53,12 % респондентов позитивно оценили деятельность органов местного самоуправления. В городских округах позитивных оценок больше (55,33 %), чем в муниципальных районах (52,7 %).

Больше всего позитивных оценок дано в городских округах – Армавир (62,01 %), Сочи (58,49 %) и Новороссийск (54,7 %), а также в Славянском (60,73 %), Каневском (58,44 %), Белоглинском (58,39 %), Крымском (57,11 %) и Кореновском (56,07 %) муниципальных районах.

Динамика удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), %

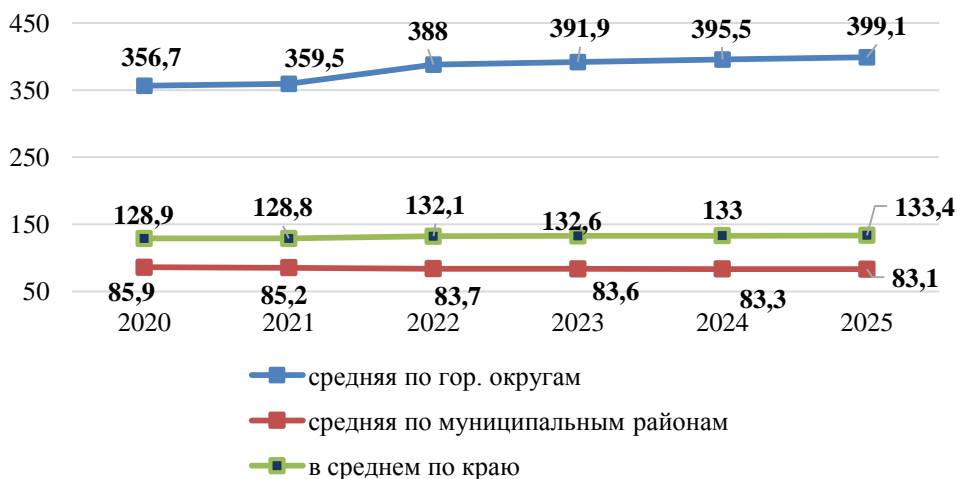


Низкий уровень позитивных оценок деятельности органов местного самоуправления дали жители города Краснодара (53,98 %), города-курорта Анапа (52,78 %), города Горячего Ключа (50,83 %), Павловского (48,88 %), Туапсинского (48,66 %), Северского (47,90 %), Красноармейского (47,90 %) и Щербиновского (44,5 %) муниципальных районов.

Среднегодовая численность постоянного населения городских округов и муниципальных районов

Наибольшая численность постоянного населения в городских округах – Краснодар (1,22 млн. человек), Сочи (562,8 тыс. человек) и Новороссийск (341,6 тыс. человек), а также в Динском (148,2 тыс. человек), Ейском (134,5 тыс. человек), Крымском (130,9 тыс. человек), Славянском (127,3 тыс. человек) и Темрюкском (125,6 тыс. человек) муниципальных районах.

Динамика среднегодовой численности постоянного населения городских округов и муниципальных районов, тыс. человек

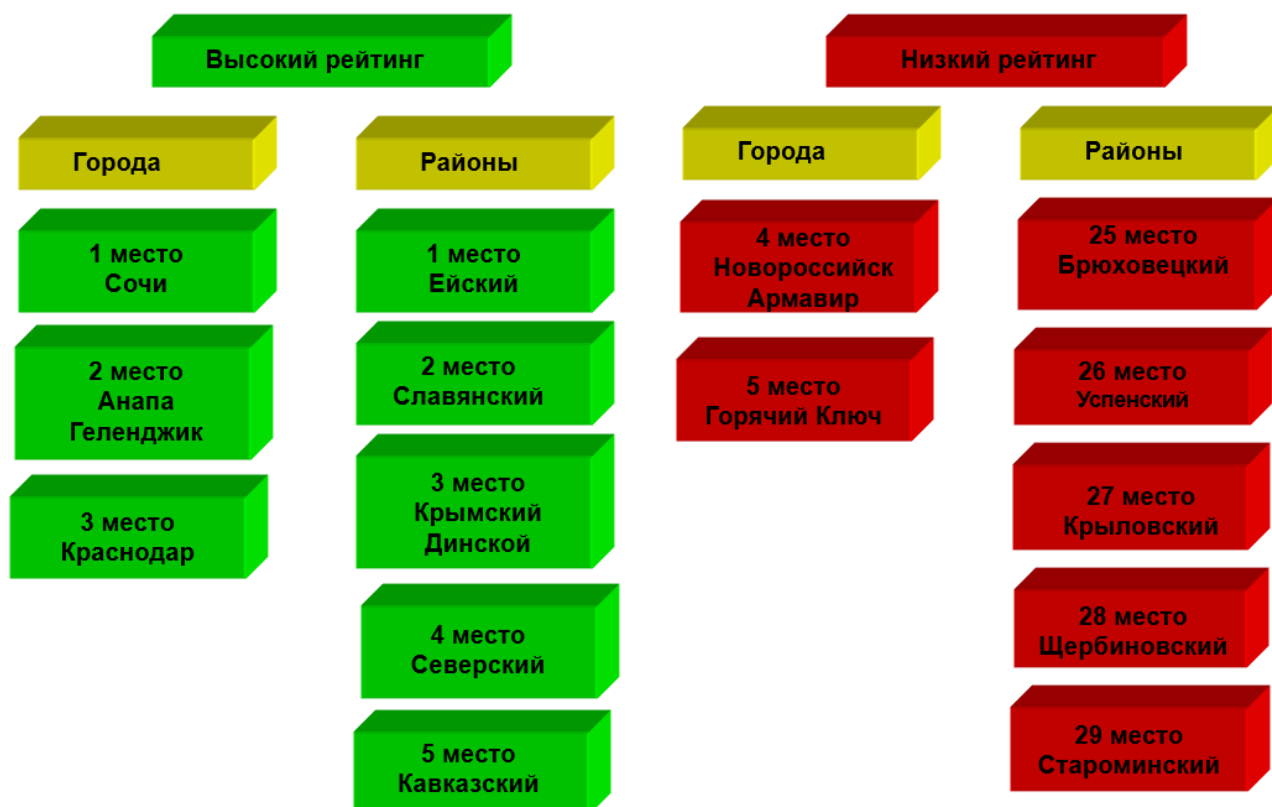


Рост среднегодовой численности населения отмечается в городских округах – Краснодар, Сочи и Геленджик, а также в Динском районе. В Калининском и Тбилисском районах показатель остался на прежнем уровне.

Итоговая оценка по направлению «Организация муниципального управления»

По результатам оценки лучшие показатели среди городских округов демонстрируют Сочи, Анапа, Геленджик, Краснодар, а среди муниципальных районов – Ейский, Славянский, Крымский, Динской Северский, Кавказский.

Худшие показатели в городских округах Новороссийск, Армавир, Горячий Ключ, а также в Брюховецком, Успенском, Крыловском, Щербиновском и Староминском муниципальных районах.



5. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности



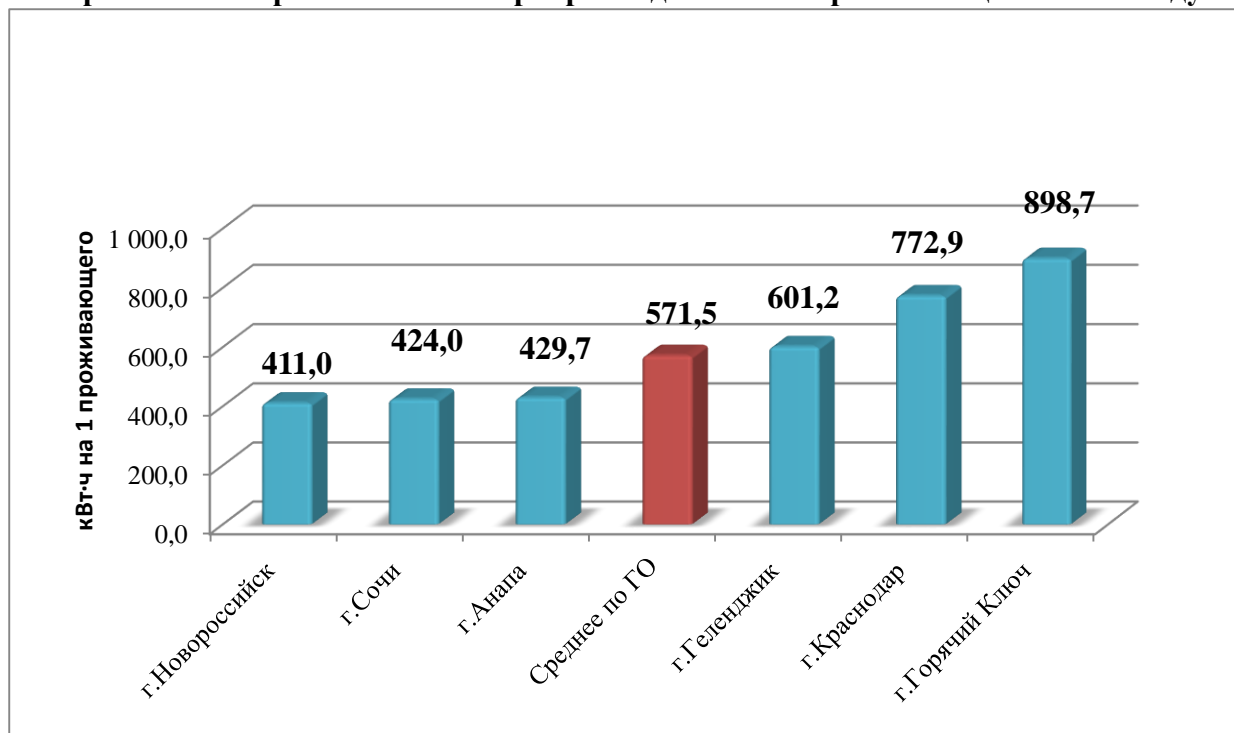
Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах

Электрическая энергия.

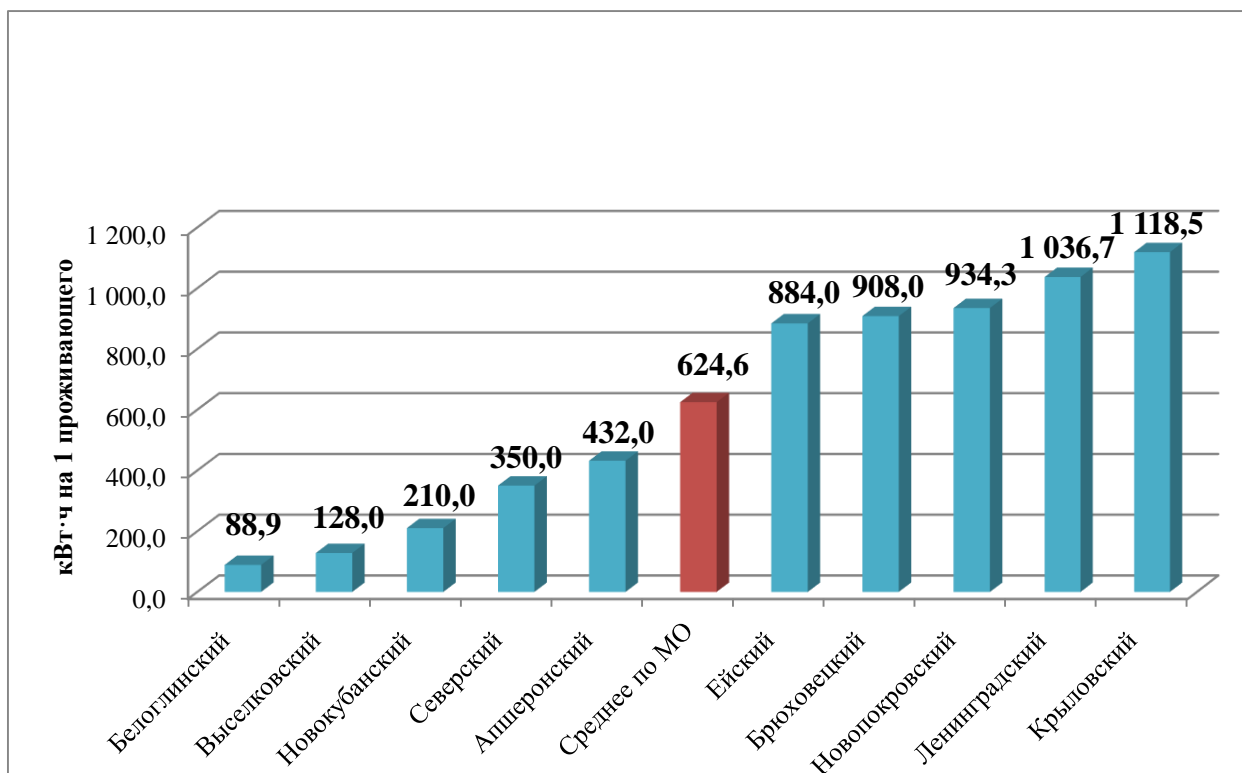
В среднем по городским округам (далее ГО) в 2022 году удельная величина потребления электрической энергии в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 571,5 кВт.*ч/чел., что на 15 % меньше, чем в 2021 году. В среднем по муниципальным районам (далее – МР) в 2022 году удельная величина потребления электрической энергии в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 624,6 кВт.*ч/чел., что на 1,6 % больше чем в 2021 году.

В среднем по Краснодарскому краю в 2022 году удельная величина потребления электрической энергии в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 616,1 кВт.*ч/чел. что на 1,3 % больше чем в 2021 году.

Городские округа с наименьшим и наибольшим удельным потреблением электрической энергии в многоквартирных домах на 1 проживающего в 2022 году



Муниципальные районы с наибольшим и наименьшим удельным потреблением электрической энергии в многоквартирных домах на 1 проживающего в 2022 году



Снижение удельного потребления электрической энергии в 2022 году по сравнению с 2021 годом отмечается в 4 городских округах и 24 муниципальных районах, в 7 муниципальных районах осталась на прежнем уровне.

Снижение удельных показателей связано с ростом числа МКД, оснащенных общедомовыми приборами учета электрической энергии в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 6,7 % (форма федерального статистического наблюдения «1-ПУ» за 2021 и 2022 годы), ростом числа многотарифных электросчетчиков, проведением энергоэффективного капитального ремонта, а также с повсеместным использованием светодиодных ламп как в квартирах, так и в помещениях общего пользования МКД, использованием энергоэффективной бытовой техники.

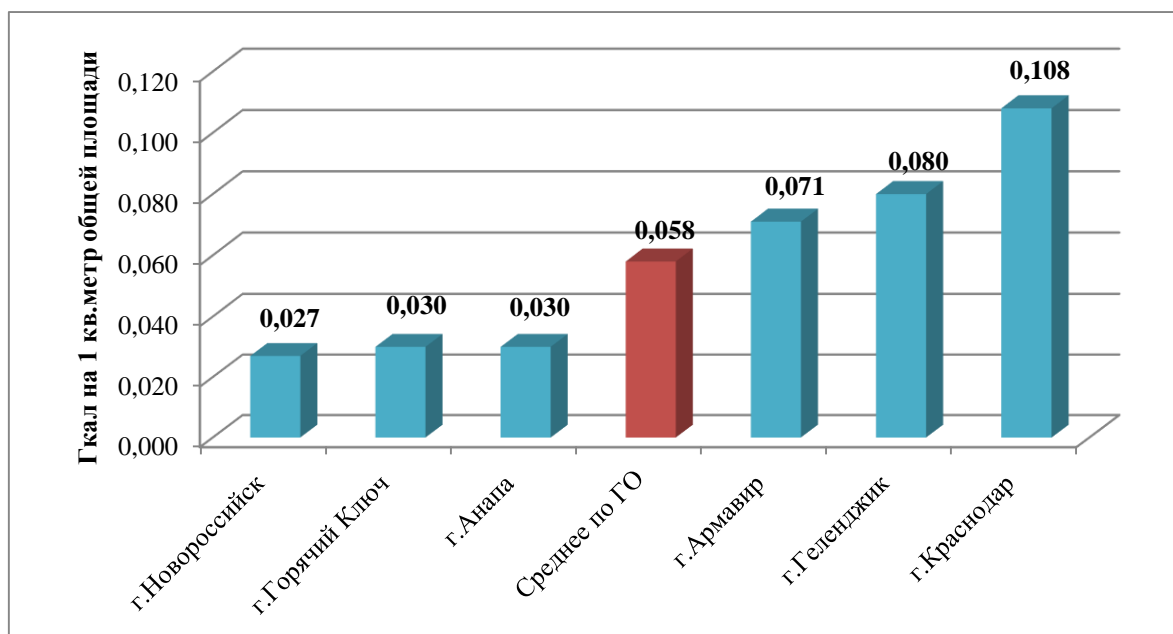
Тепловая энергия.

В среднем по городским округам в 2022 году удельная величина потребления тепловой энергии в расчете на 1 кв.м. общей площади в многоквартирных домах составила 0,058 Гкал, что ниже уровня потребления тепловой энергии в 2021 году на 26,8%.

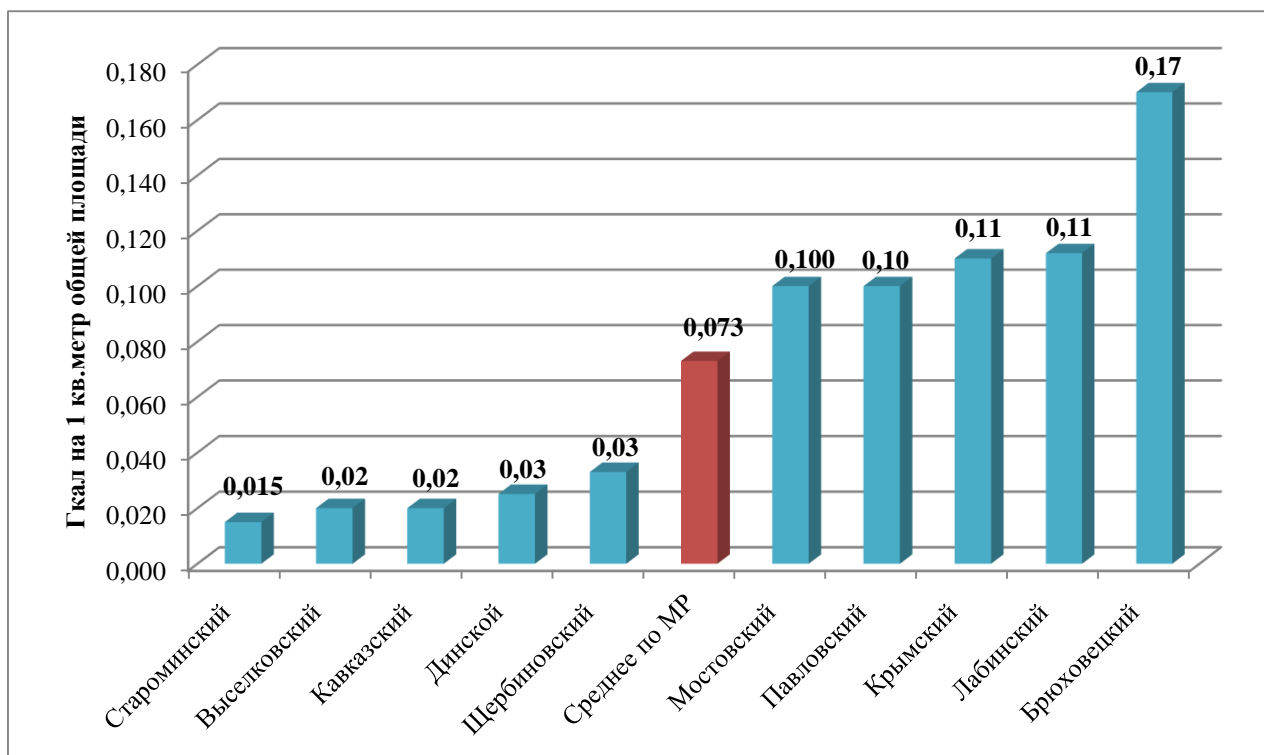
В среднем по муниципальным районам в 2022 году удельная величина потребления тепловой энергии в расчете на 1 кв.м. общей площади в многоквартирных домах составила 0,073 Гкал, что на 21,3 % ниже уровня 2021

В среднем по Краснодарскому краю в 2022 году удельная величина потребления тепловой энергии в расчете на 1 кв. м. в многоквартирных домах составила 0,07 Гкал, что ниже уровня прошлого года на 22%.

Городские округа с наименьшим и наибольшим удельным потреблением тепловой энергии в многоквартирных домах в 2022 году



Муниципальные районы с наименьшим и наибольшим удельным потреблением тепловой энергии в многоквартирных домах на 1 кв. метр общей площади в 2022 году



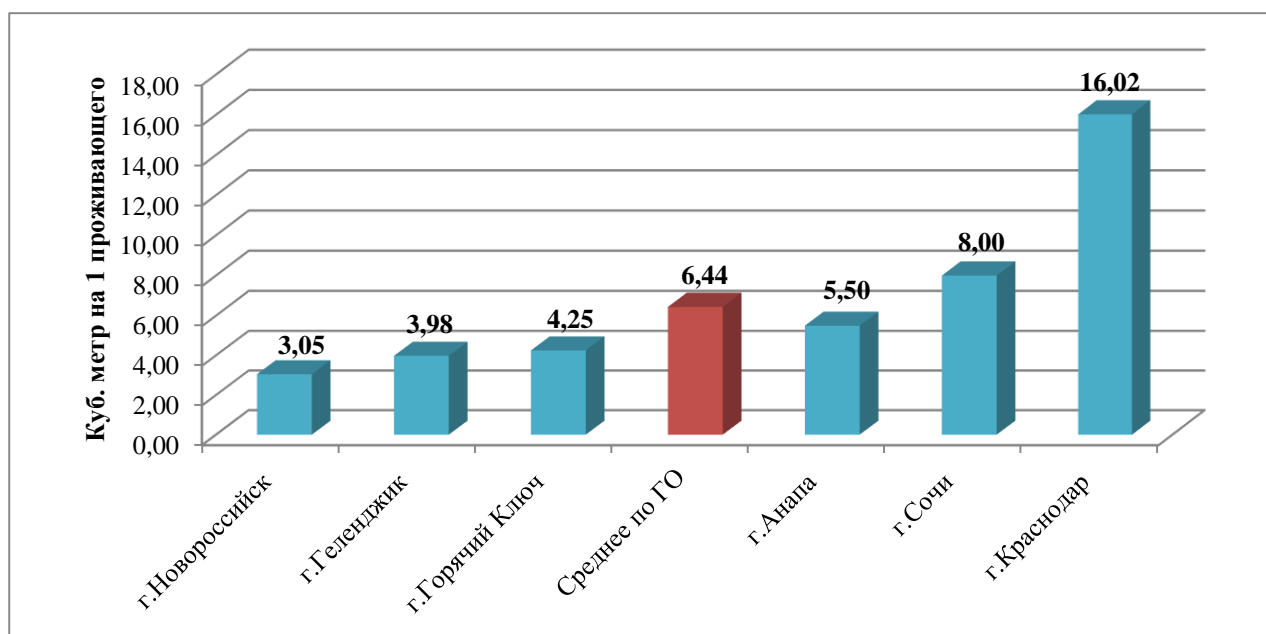
Динамика снижения удельных показателей отмечается в 5 городских округах и в 18 муниципальных районах, а в 13 МР и 2 городских округах - осталась на прежнем уровне.

Снижение удельных показателей связано с ростом числа квартир, оснащенных индивидуальными приборами учета тепловой энергии в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 13 % (форма федерального статистического наблюдения «1 - ПУ» за 2021 и 2022 годы). Растет число МКД, оборудованных индивидуальными тепловыми пунктами (ИТП) с автоматическим погодным регулированием температуры теплоносителя. Положительное влияние на удельный показатель оказала замена старых окон современными энергоэффективными стеклопакетами, установка входных дверей с автопроводчиками и иные теплосберегающие мероприятия. Ежегодно увеличивается количество домов с высоким классом энергоэффективности.

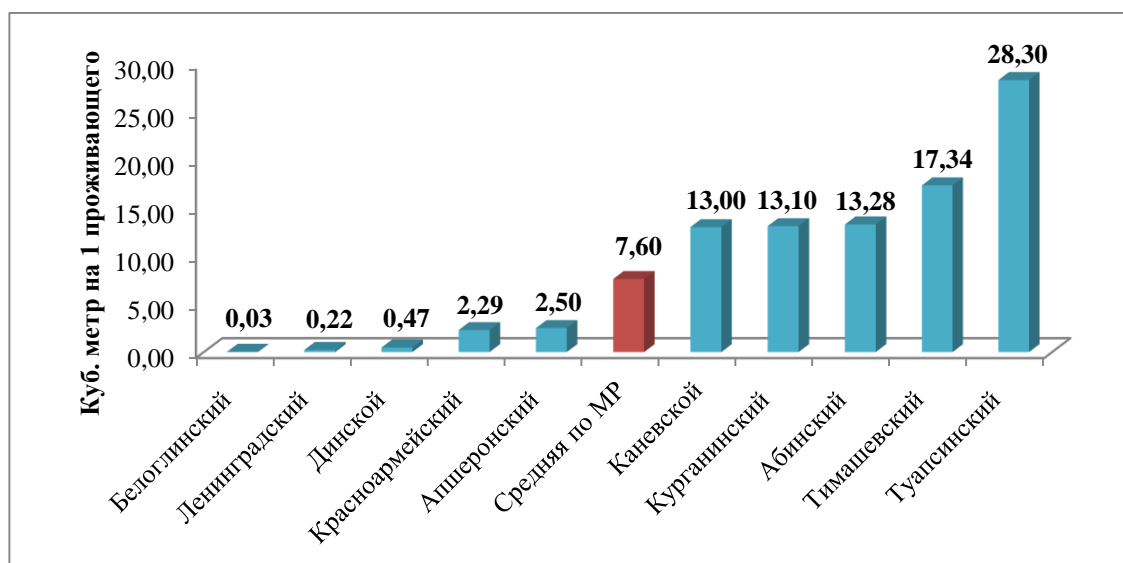
Горячая вода.

Удельная величина потребления горячей воды в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах в городских округах в 2022 году по сравнению с 2021 годом снизилась на 13,8% и составила 6,44 м³/чел., а в муниципальных районах снизилась на 4,8% и составила 7,6 м³/чел. по сравнению с 2021 годом – 7,98 м³/чел. В среднем по Краснодарскому краю в 2022 году удельная величина потребления горячей воды в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 7,37 м³/чел. что на 6,5 % ниже уровня 2021 года.

Городские округа с наименьшим и наибольшим удельным потреблением горячей воды в многоквартирных домах на 1 проживающего в 2022 году



Муниципальные районы с наименьшим и наибольшим удельным потреблением горячей воды в многоквартирных домах на 1 проживающего в 2022 году



Снижение удельных показателей потребления горячей воды отмечается в 5 городских округах и 1 городском округе - остался на прежнем уровне. Среди муниципальных районов снижение удельных показателей отмечается в 15 районах и в 7 муниципальных районах остались на прежнем уровне.

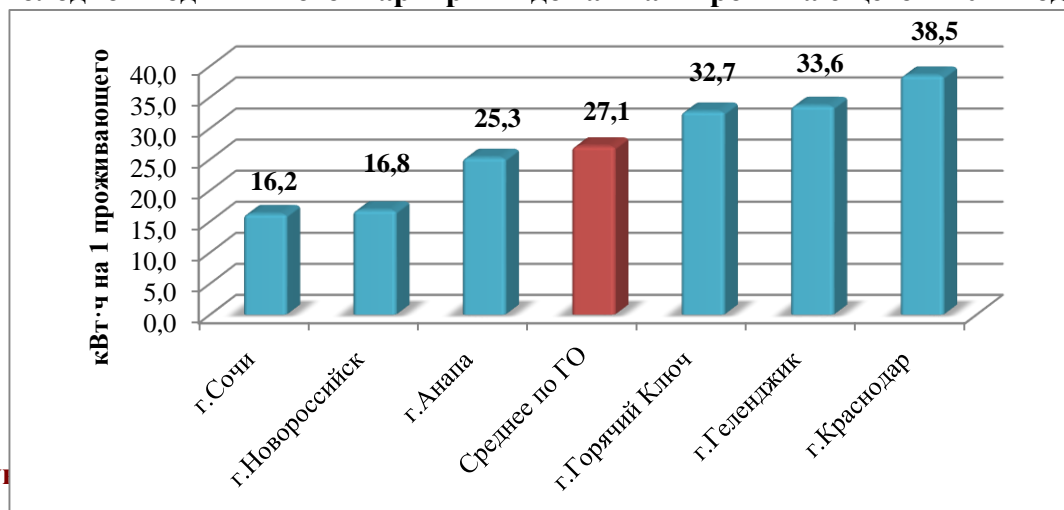
На снижение удельных показателей позитивное влияние оказало повсеместное использование водосберегающего сантехнического оборудования.

Холодная вода.

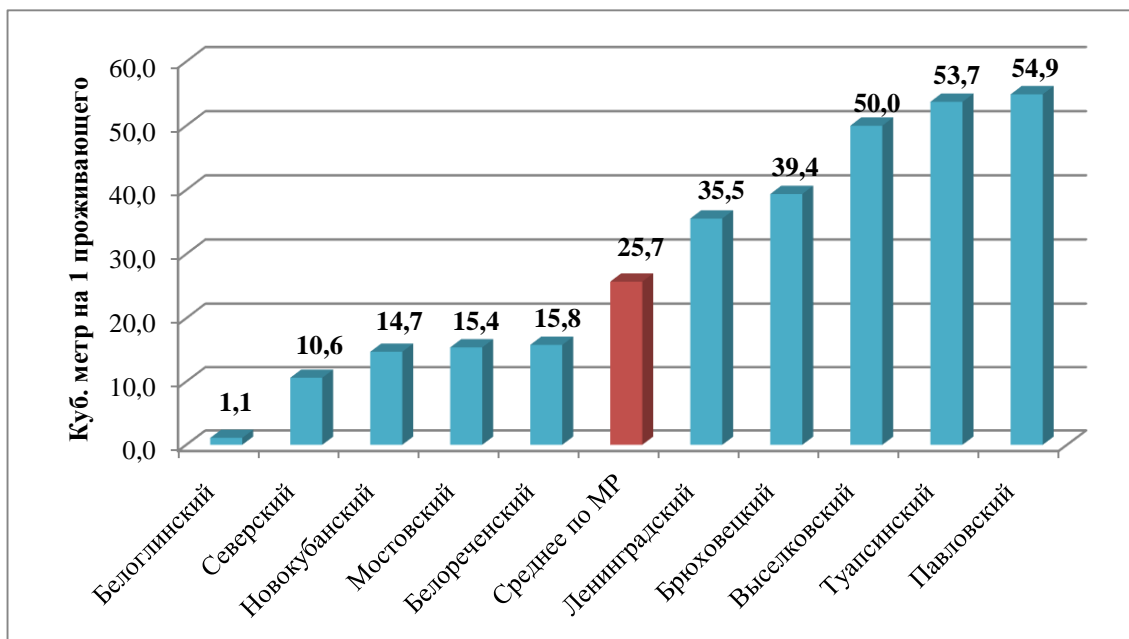
В среднем в городских округах удельная величина потребления холодной воды в 2022 году составила 27,1 м³, что на 12,8 % ниже, чем в 2021 году.

В среднем по муниципальным районам удельная величина потребления холодной воды в 2022 году составила 25,7 м³, что выше, чем в 2021 году на 0,4 %. Средняя удельная величина потребления холодной воды в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах по Краснодарскому краю в 2022 году по сравнению с 2021 годом снизилась на 2,1% и составила 25,9 м³/чел.

Городские округа с наименьшим и наибольшим удельным потреблением холодной воды в многоквартирных домах на 1 проживающего в 2022 году



холодной воды в многоквартирных домах на 1 проживающего в 2022 году



Снижение удельных показателей потребления холодной воды в 2022 году отмечается в 6 городских округах и в 21 муниципальном районе, в 2 муниципальных районах – остались на уровне 2021 года.

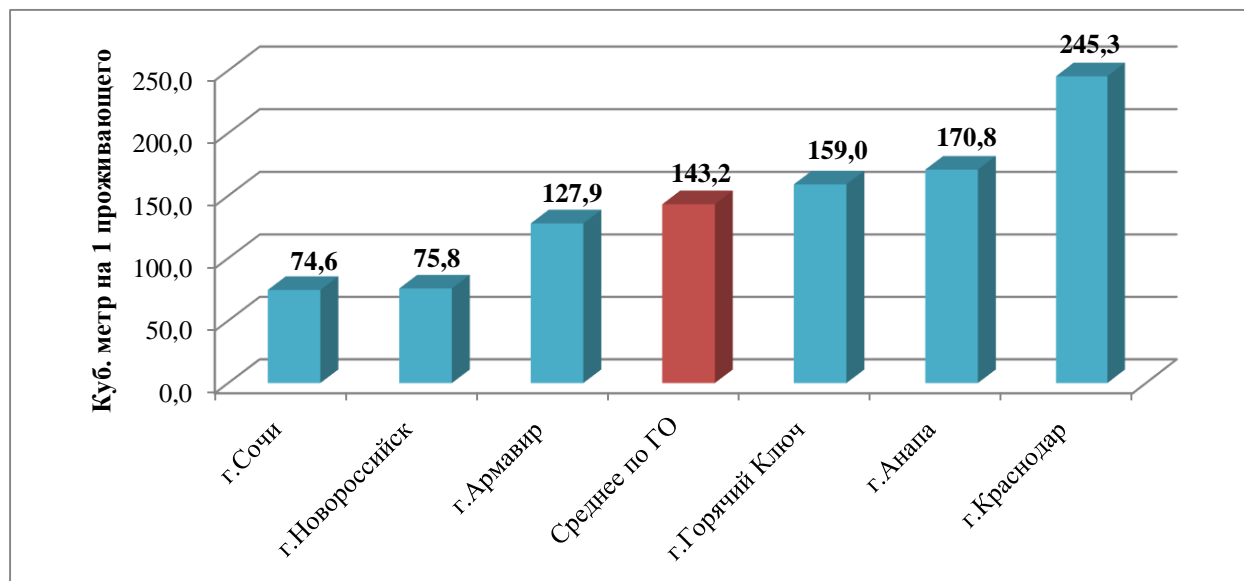
Снижение удельных показателей обусловлено ростом числа МКД, оснащенных общедомовыми приборами учета холодной воды в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 0,5 % (форма федерального статистического наблюдения «1-ПУ» за 2021-2022 годы), а также использованием водосберегающего сантехнического оборудования.

Природный газ

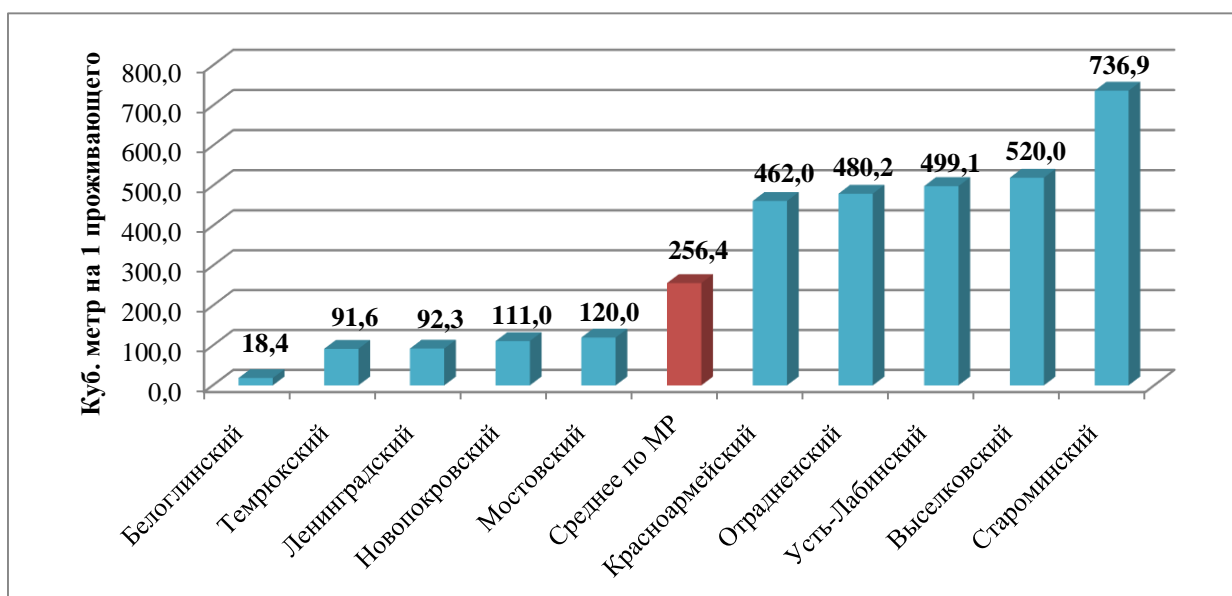
Средняя удельная величина потребления природного газа в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах в городских округах в 2022 году составила 143,2 м³/чел., что на 12 % ниже, чем в 2021 году. Средняя удельная величина потребления природного газа в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах в муниципальных районах в 2022 году составила 256,4 м³/чел., что на 7 % ниже, чем в 2021 году.

Средняя удельная величина потребления природного газа в расчете на одного проживающего в многоквартирных домах в целом по Краснодарскому краю в 2022 году снизилась на 7,5 %, и составила 238,4 м³ по сравнению с 2021 годом.

Городские округа с наименьшим и наибольшим удельным потреблением природного газа в многоквартирных домах на 1 проживающего в 2022 году



Муниципальные районы с наименьшим и наибольшим удельным потреблением природного газа в многоквартирных домах на 1 проживающего в 2022 году



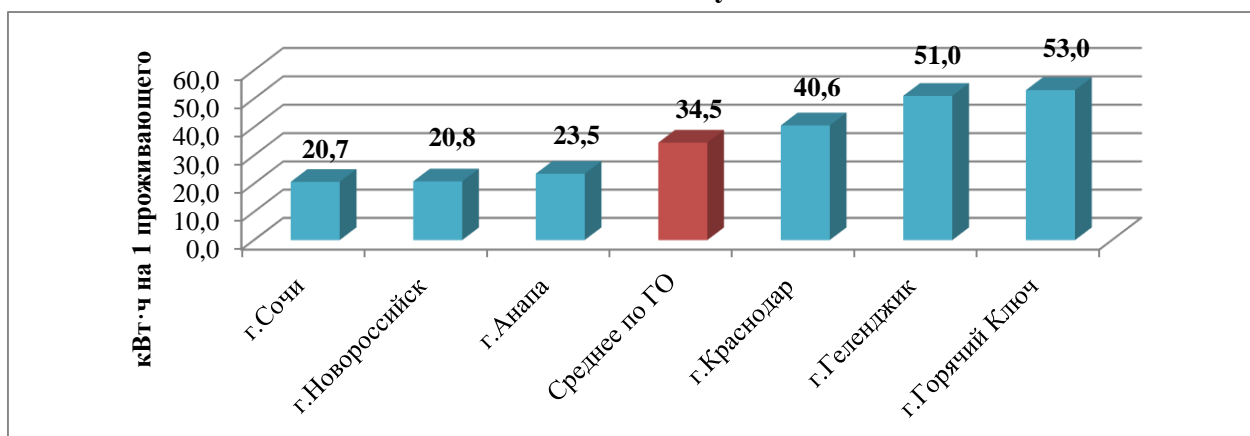
Снижение удельных показателей отмечается в 4 городских округах и в 21 муниципальном районе, в 7 муниципальных районах удельный показатель остался на уровне прошлого года.

Снижение удельных показателей обусловлено ростом числа приборов учета газа в квартирах многоквартирных домов в 2022 году на 0,8 % по сравнению с 2021 годом (форма федерального статистического наблюдения «1 - ПУ» за 2021-2022 годы).

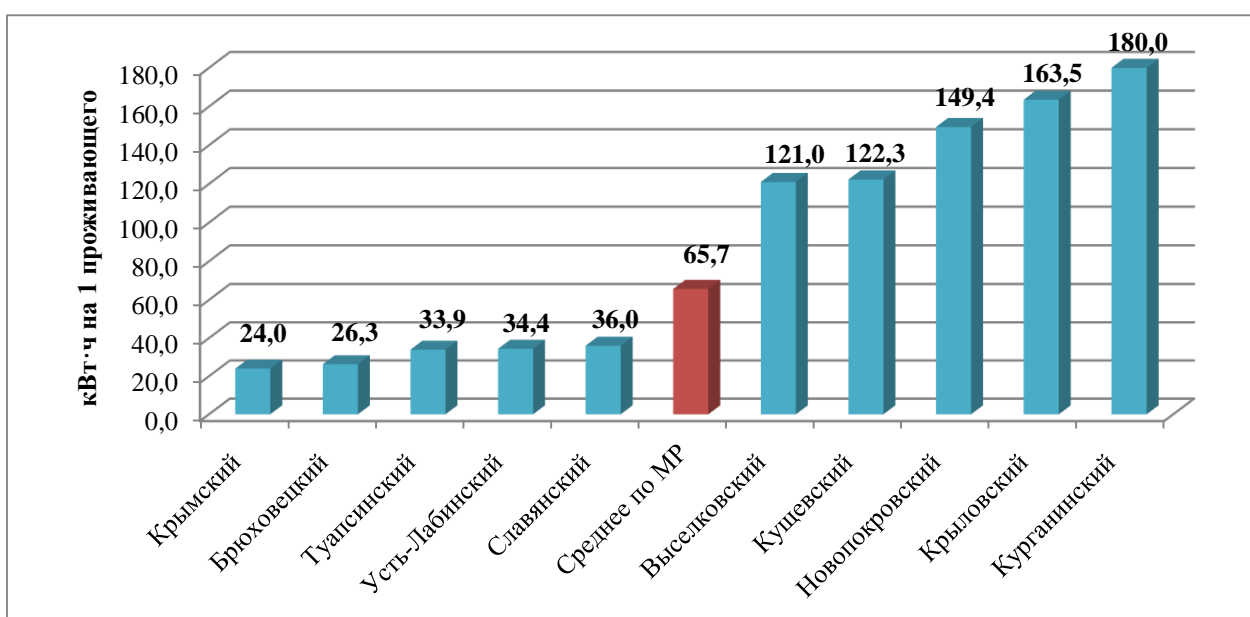
Электрическая энергия.

Удельная величина потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях (БУ) в городских округах в расчете на 1 человека населения в 2022 году в среднем составила 34,5 кВт.*ч/чел., что ниже показателей 2021 года на 12 %. В муниципальных районах удельная величина потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2022 году составила 65,7 кВт.*ч/чел., что выше уровня прошлого года на 7 %. Средняя удельная величина потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях Краснодарского края в 2022 году составила 60,7 кВт.*ч/чел., что на 4,9 % выше, чем в 2021 году.

Городские округа с наименьшим и наибольшим удельным потреблением электрической энергии муниципальными учреждениями на 1 человека населения в 2022 году



Муниципальные районы с наименьшим и наибольшим удельным потреблением электрической энергии муниципальными учреждениями на 1 человека населения в 2022 году



Положительная динамика снижения удельного потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях отмечается в 4-х городских округах и 22-х муниципальных районах, а в 3-х осталась на уровне прошлого года.

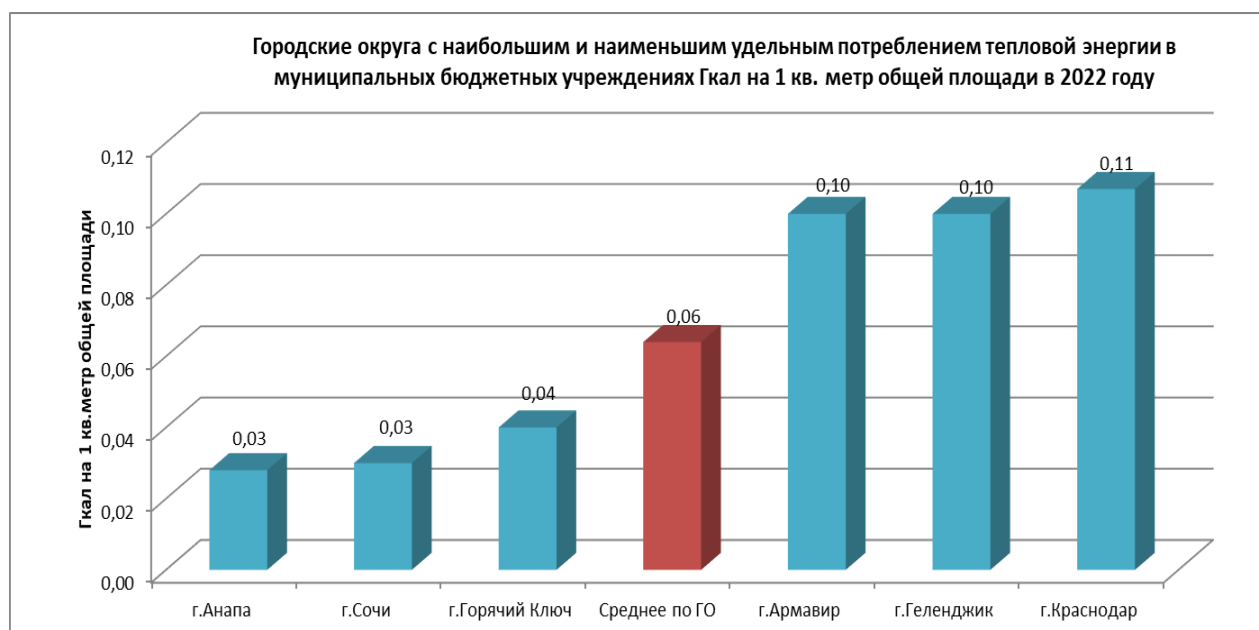
Снижение обусловлено повсеместным использованием светодиодных ламп, установкой в местах общего пользования датчиков движения, оптимизацией системы освещения за счет установки нескольких выключателей и деления площади освещения на зоны.

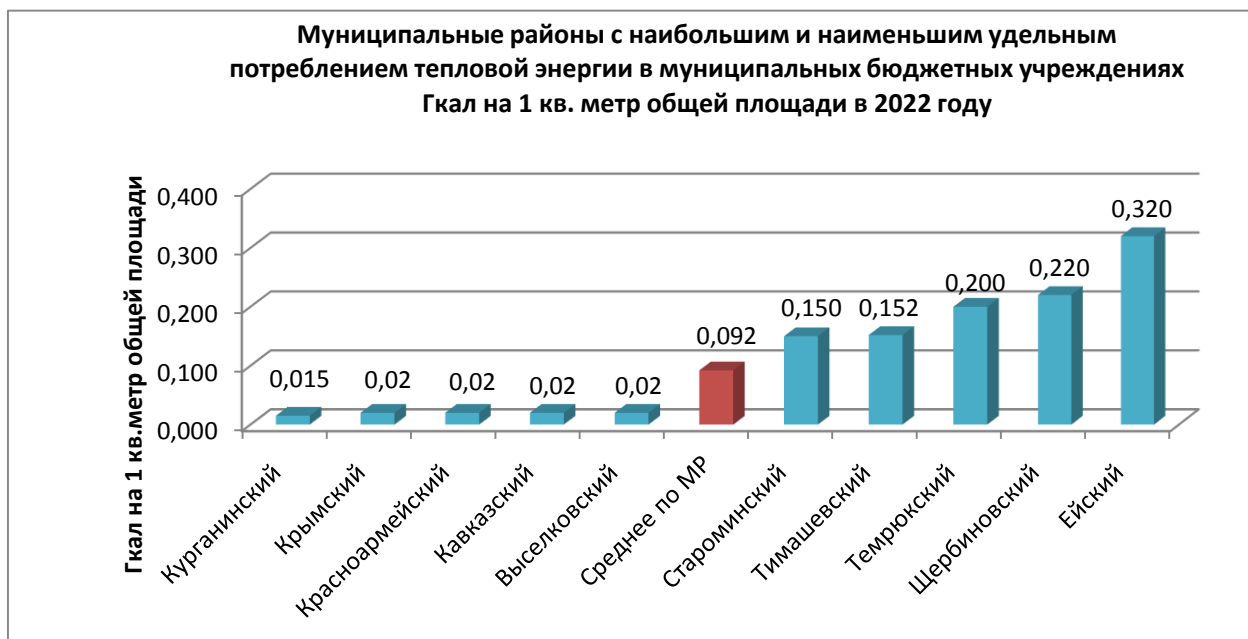
Тепловая энергия

В среднем в муниципальных районах удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями за 2022 год составила 0,092 Гкал/м², что на 5,6 % выше, чем в 2021 году.

В среднем в городских округах удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями в 2022 году снизилась до 0,064 Гкал/м².

Средняя удельная величина потребления тепловой энергии в муниципальных бюджетных учреждениях Краснодарского края в расчете на квадратный метр площади в 2022 году составила 0,088 Гкал/м², что на 0,1 % выше, чем в 2021 году.





Динамика снижения удельной величины потребления тепловой энергии в МБУ отмечается в 2 городских округах и 17 муниципальных районах, а в 10 муниципальных районах осталась на прежнем уровне.

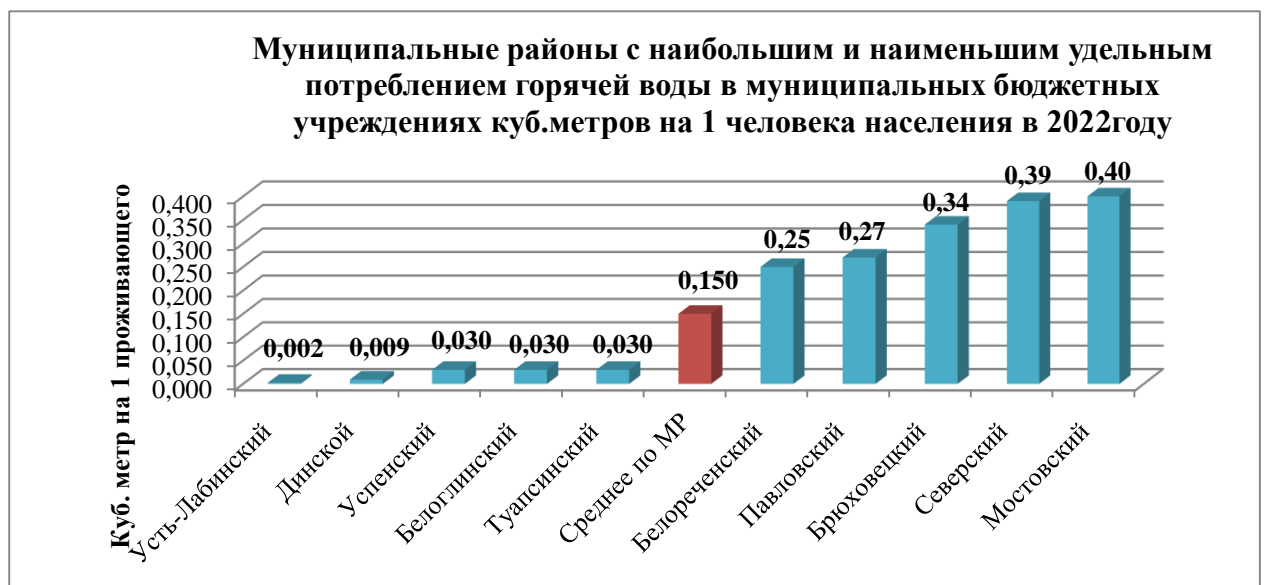
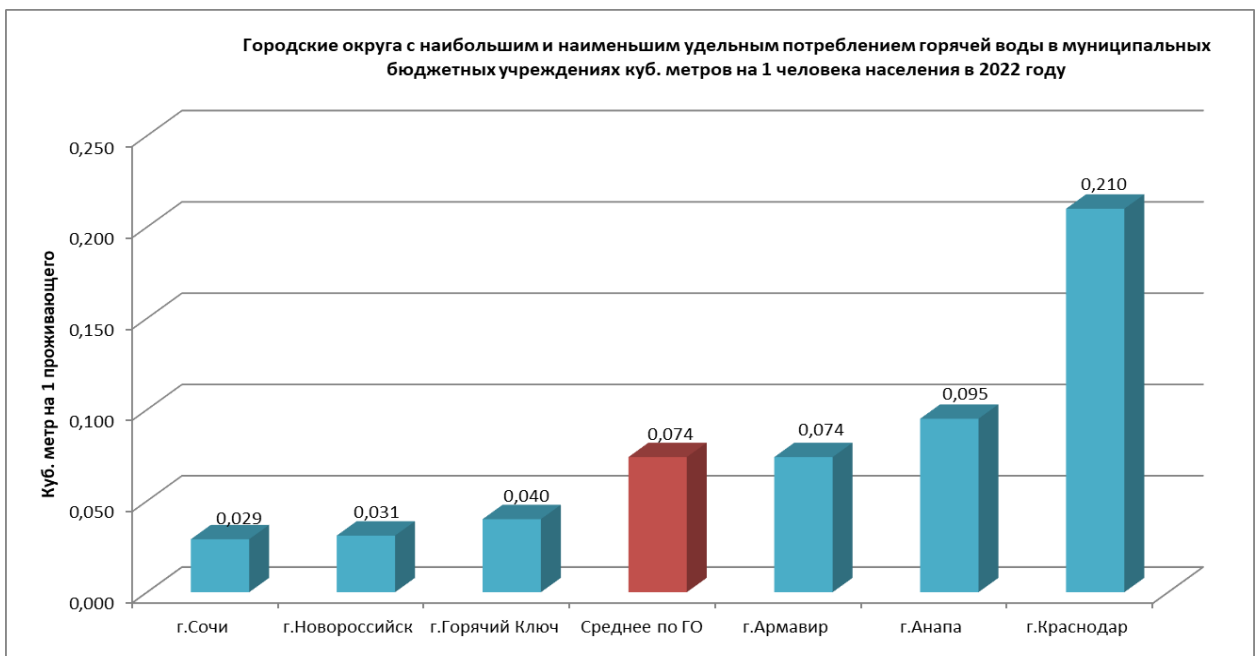
Улучшение показателя обусловлено снижением тепловых потерь через оконные проемы путем установки современных энергоэффективных стеклопакетов и утеплением оконных рам, улучшением тепловой изоляции стен, полов и чердаков и иными мероприятиями. ростом числа приборов учета тепловой энергии в муниципальных бюджетных учреждениях и увеличением числа приборов коммерческого учета в составе АИС.

Выросло число зданий, занимаемых БУ, оснащенных индивидуальными тепловыми пунктами.

Горячая вода

Средняя удельная величина потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях в городских округах в 2022 году составила 0,074 м.куб./чел. Средняя удельная величина потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях в муниципальных районах в расчете на 1 человека населения в 2022 году снизилась к уровню 2021 года на 1,9 %.

Средняя удельная величина потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях Краснодарского края в расчете на квадратный метр площади в 2022 году составила 0,14 м.куб./чел., что на 6 % ниже, чем в 2021 году.



В 3 городских округах и 13 муниципальных районах в 2022 году отмечено снижение удельного показателя потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях. В 11 муниципальных районах показатель за 2022 год равен показателю за 2021 год.

Снижение обусловлено использованием водосберегающего сантехнического оборудования, установкой приборов учета горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях.

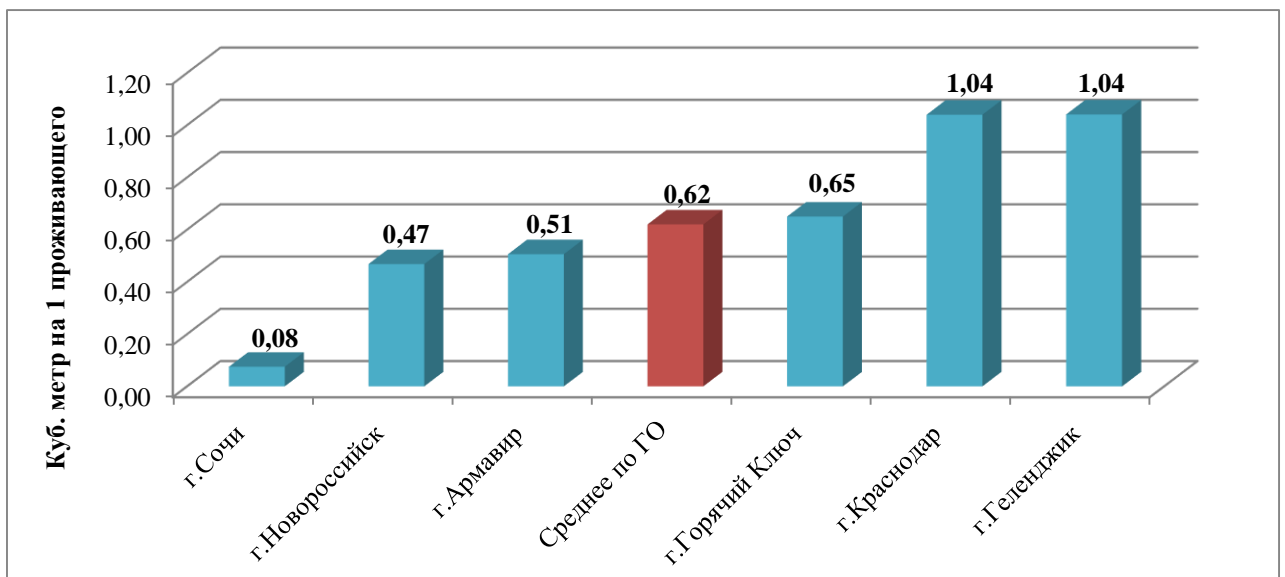
Холодная вода

Средняя удельная величина потребления холодной воды на 1 человека населения в муниципальных бюджетных учреждениях в городских округах в 2022 году составляет 0,62 м³/чел., что на 1,8 % выше уровня 2021 года.

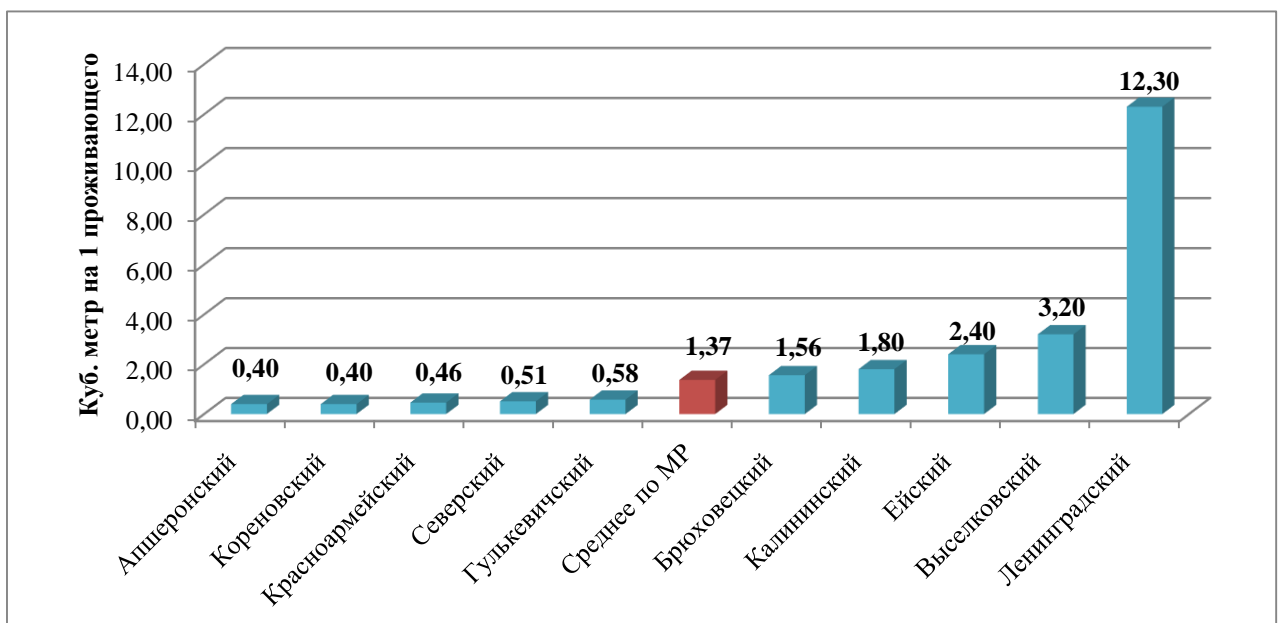
В среднем по муниципальным районам удельная величина потребления холодной воды на 1 человека населения в 2022 году составила 1,37 м³/чел., что ниже, чем в 2021 году на 17,6 %.

Средняя удельная величина потребления холодной воды в муниципальных бюджетных учреждениях по Краснодарскому краю в расчете на 1 человека населения в 2022 году демонстрирует устойчивое снижение и составляет 1,25 м³/чел., что на 16,4 % меньше показателя 2021 года.

Городские округа с наименьшим и наибольшим удельным потреблением холодной воды муниципальными учреждениями на 1 чел. населения в 2022 году



Муниципальные районы с наименьшим и наибольшим удельным потреблением холодной воды муниципальными учреждениями на 1 чел. населения в 2022 году



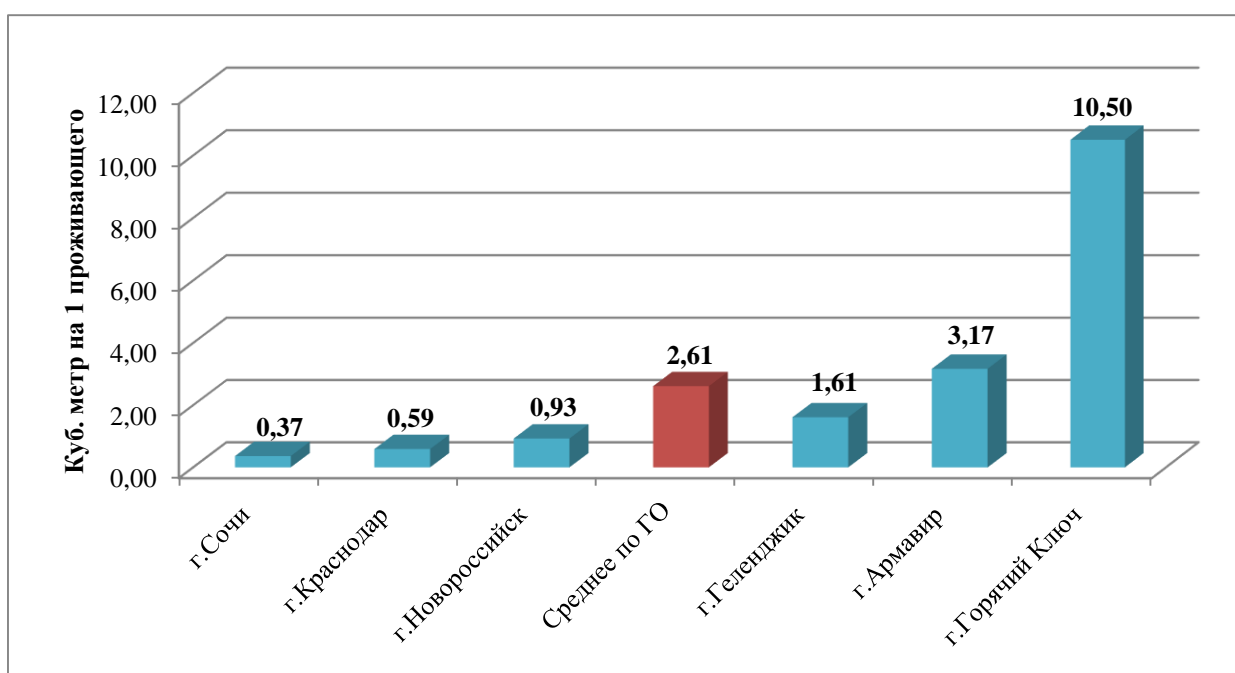
Снижение показателя удельной величины потребления холодной воды в 2022 году отмечено в 3-х городских округах и в 20 муниципальных районах. В 9 муниципальных районах показатель остался на уровне 2021 года.

Снижение обусловлено установкой водосберегающего сантехнического оборудования, ростом числа приборов учета холодной воды в муниципальных бюджетных учреждениях и увеличением числа приборов коммерческого учета в составе автоматизированной измерительной системы (АИС).

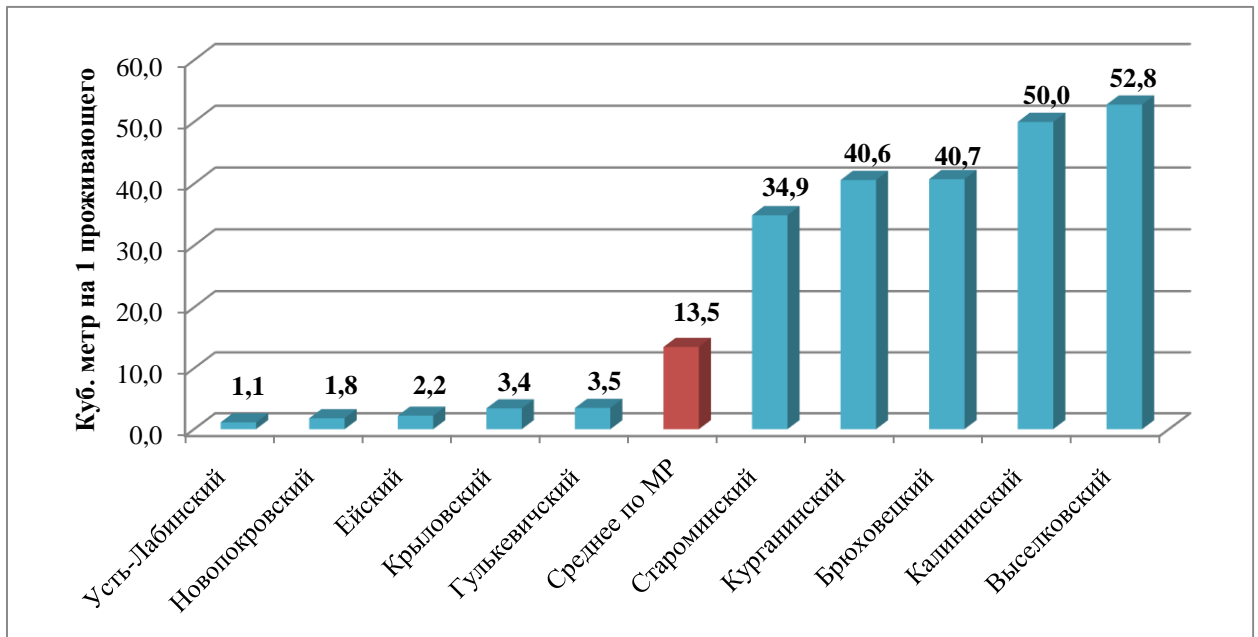
Природный газ

Средняя удельная величина потребления природного газа в МБУ в целом по Краснодарскому краю расчете на 1 человека населения в 2022 году составила 11,7 м.куб/чел. населения, что ниже на 5,9 % по сравнению 2021 годом. Удельные показатели потребления природного газа в муниципальных бюджетных учреждениях в городских округах Краснодарского края в 2022 году снизилась на 5,6 % по сравнению 2021 годом. В среднем по муниципальным районам удельная величина потребления природного газа в 2022 году ниже, чем в 2021 году на 5,9 %.

Городские округа с наименьшим и наибольшим удельным потреблением газа муниципальными учреждениями на 1 человека населения в 2022 году



Муниципальные районы с наименьшим и наибольшим удельным потреблением газа муниципальными учреждениями на 1 человека населения в 2022 году

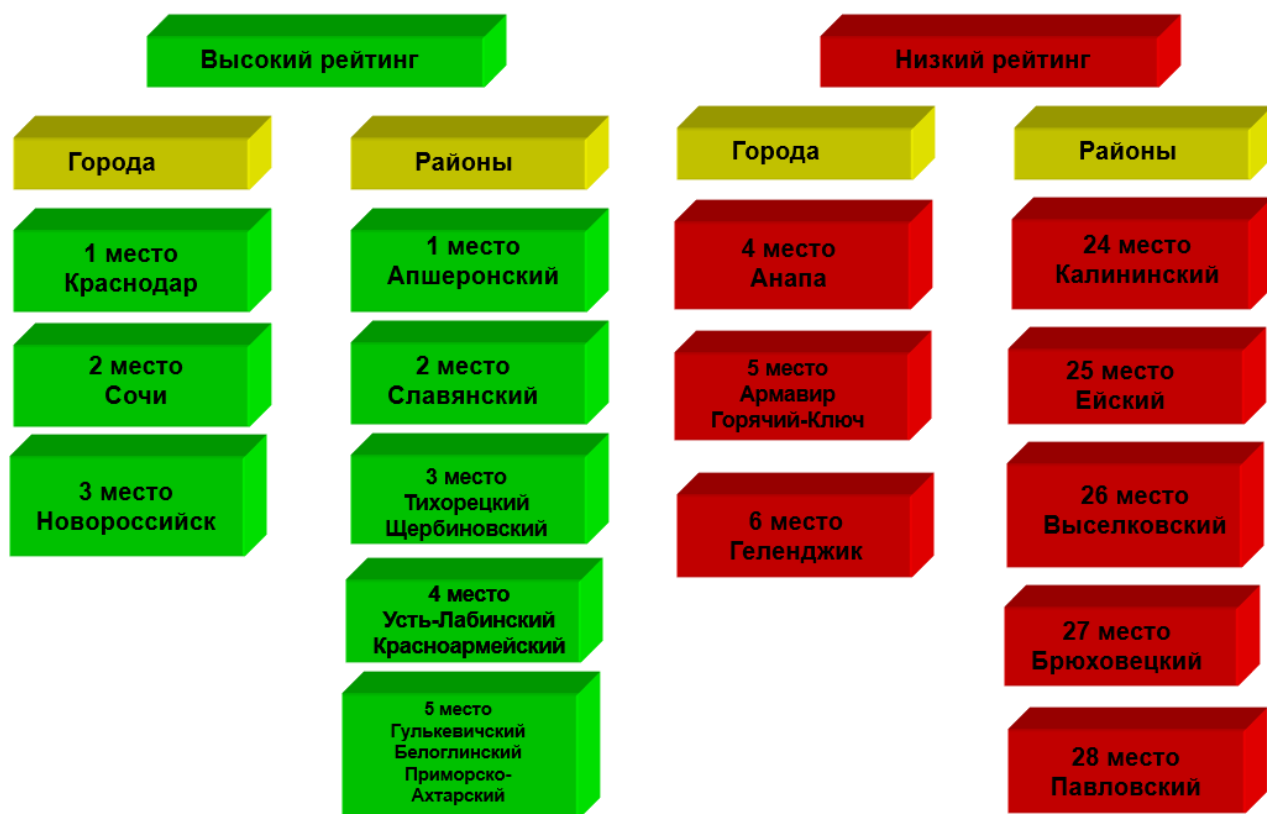


Снижение показателя удельной величины потребления природного газа на одного человека населения в МБУ в 2022 году отмечено в 4 городских округах и в 19 муниципальных районах Краснодарского края. В 8 муниципальных районах показатель остался на уровне 2021 года. Снижение обусловлено проведением мероприятий по снижению тепловых потерь, так как газ используется в основном для отопления, а также ростом числа приборов учета природного газа в муниципальных бюджетных учреждениях и увеличением числа приборов коммерческого учета в составе АИС.

Итоговая оценка по направлению «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»

По результатам оценки лучшие показатели среди городских округов демонстрируют Сочи, Новороссийск, Анапа, а среди муниципальных районов – Апшеронский, Славянский, Северский, Щербиновский, Усть-Лабинский, Красноармейский, Гулькевичский, Белоглинский и Приморско-Ахтарский.

Низкие показатели в городских округах – Армавир, Геленджик, Горячий Ключ и Краснодар, а также в Калининском, Ейском, Выселковском, Брюховецком и Павловском муниципальных районах.



Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

Муниципальные образования	Ранг по направлению "Экономическое развитие"	Ранг по направлению "Социально-культурная сфера"	Ранг по направлению "Жилищная политика и ЖКХ"	Ранг по направлению "Муниципальное управление"	Ранг по направлению "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности"	ИТОГ оценки по направлениям (сумма рангов по направлениям/5)	РАНГ ИТОГ
1	2	3	4	5	6	7	8
город Сочи	2	1	1	1	2	1,4	1
город Краснодар	1	1	6	3	1	2,4	2
город Новороссийск	2	3	2	4	3	2,8	3
город Анапа	4	2	5	2	4	3,4	4
город Армавир	3	4	3	4	5	3,8	5
город Геленджик	1	5	7	2	6	4,2	6
город Горячий Ключ	4	4	4	5	5	4,4	7
Тихорецкий район	2	2	12	8	3	5,4	1
Славянский район	1	7	22	2	2	6,8	2
Усть-Лабинский район	8	9	3	10	4	6,8	3
Крымский район	15	4	2	3	12	7,2	4
Северский район	10	18	4	4	10	9,2	5
Темрюкский район	6	5	10	9	16	9,2	6
Кореновский район	14	1	14	13	6	9,6	7
Белореченский район	9	15	1	7	17	9,8	8
Туапсинский район	3	3	28	8	9	10,2	9
Кавказский район	4	10	25	5	8	10,4	10
Динской район	13	11	18	3	11	11,2	11
Каневской район	11	13	13	6	18	12,2	12
Тимашевский район	7	17	11	6	21	12,4	13
Красноармейский район	8	20	9	22	4	12,6	14
Лабинский район	5	18	23	9	11	13,2	15
Новокубанский район	16	8	20	16	10	14	16
Гулькевичский район	11	25	17	15	5	14,6	17
Абинский район	18	11	11	13	20	14,6	18
Ленинградский район	10	6	25	11	22	14,8	19
Ейский район	13	15	24	1	25	15,6	20
Тбилисский район	24	12	7	24	12	15,8	21
Апшеронский район	25	16	20	18	1	16	22
Белоглинский район	4	28	24	19	5	16	23
Успенский район	17	22	8	26	7	16	24
Курганинский район	15	29	2	12	23	16,2	25
Кушевский район	26	24	5	17	12	16,8	26
Павловский район	19	4	15	20	28	17,2	27
Новопокровский район	23	14	17	23	9	17,2	28
Приморско-Ахтарский район	28	15	26	19	5	18,6	29
Отраденский район	27	26	6	21	13	18,6	30
Крыловский район	12	27	16	27	15	19,4	31
Калининский район	22	19	19	14	24	19,6	32
Мостовский район	20	23	14	24	19	20	33
Щербиновский район	18	30	22	28	3	20,2	34
Староминский район	19	23	21	29	14	21,2	35
Выселковский район	21	21	17	22	26	21,4	36
Брюховецкий район	18	11	27	25	27	21,6	37